

**久喜市総合振興計画 後期基本計画
市民意識調査結果報告書**

平成 29 年 3 月

目 次

| | |
|---------------------------|-----|
| 第1章 調査の概要 | 1 |
| 1 調査の目的..... | 2 |
| 2 調査の内容..... | 2 |
| 3 報告書を見る際の注意事項..... | 2 |
| 4 標本誤差..... | 3 |
| | |
| 第2章 調査結果 | 5 |
| 回答者の属性..... | 6 |
| 1 お住まいの状況について..... | 12 |
| 2 環境保全について..... | 36 |
| 3 保健福祉について..... | 44 |
| 4 生涯学習について..... | 60 |
| 5 人権問題について..... | 64 |
| 6 男女共同参画について..... | 68 |
| 7 地域の生活環境について..... | 72 |
| 8 都市づくりについて..... | 85 |
| 9 公共交通について..... | 93 |
| 10 産業について..... | 116 |
| 11 防災について..... | 132 |
| 12 市民参加、協働のまちづくりについて..... | 140 |
| 13 市政全般について..... | 152 |
| 14 自由意見..... | 163 |
| | |
| 資料：集計結果と調査票 | 173 |
| 単純集計結果..... | 174 |
| 市民意識調査票..... | 189 |

第1章 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、平成 30 年度から平成 34 年度までの5年間を計画期間とする総合振興計画（後期基本計画）を策定するにあたり、市民の考えや意見を計画に活かしていくために、本調査を実施したものです。

2 調査の内容

【調査の方法と期間】

| | |
|------|--|
| 調査対象 | 基準日において、久喜市の住民基本台帳に記録された 18 歳以上の方から 5,000 人（男女各 2,500 人） |
| 基準日 | 平成 28 年 10 月 1 日 |
| 抽出方法 | 無作為抽出 |
| 調査方法 | 郵送配布・回収 |
| 調査期間 | 平成 28 年 11 月 11 日～11 月 25 日 |

【回収状況】

| | |
|-------------|---------|
| 調査対象者数 (a) | 5,000 人 |
| 有効回答者数 (b) | 2,545 人 |
| 有効回答率 (b/a) | 50.9% |

3 報告書を見る際の注意事項

- 図表中の「N」（=Number）は、設問への回答者数を示しています。
- 調査結果の比率は、その設問の回答者数を基数として、小数点以下第2位を四捨五入して算出し、小数点以下第1位までを表示しています。したがって、回答者比率の合計は必ずしも 100%にならない場合があります。
- 複数回答形式の設問については、その設問の回答者数を基数として比率を算出しています。したがって、回答比率の合計が 100%を超えることがあります。また、複数回答のクロス集計の場合には、縦と横の合計は「回答者数」を示し、パーセントの母数を示しています。そのため、数字を足しあげた数とは一致しません。
- 選択肢の語句が長い場合、本文や図表中では省略した表現を用いている場合があります。
- 自由意見の表記は、誤字の修正や言い回しを調整した箇所があります。また、複数の意見を記載している場合には、本報告書にはその一部を掲載していることがあります。

4 標本誤差

- 統計学上の標本誤差は、本市の平成 28 年 10 月 1 日現在の人口をもとに算出すると、回答の比率により差がありますが、最大で±2.0%の誤差があることとなります。

表 誤差早見表

| | 回答の比率(p) | | | | |
|--------------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| | 10%又は 90%程度 | 20%又は 80%程度 | 30%又は 70%程度 | 40%又は 60%程度 | 50%程度 |
| 100 | ±6.0% | ±8.0% | ±9.2% | ±9.8% | ±10.0% |
| 200 | ±4.2% | ±5.7% | ±6.5% | ±6.9% | ±7.1% |
| 300 | ±3.5% | ±4.6% | ±5.3% | ±5.7% | ±5.8% |
| 500 | ±2.7% | ±3.6% | ±4.1% | ±4.4% | ±4.5% |
| 1,000 | ±1.9% | ±2.5% | ±2.9% | ±3.1% | ±3.2% |
| 2,000 | ±1.3% | ±1.8% | ±2.0% | ±2.2% | ±2.2% |
| 2,545 | ±1.2% | ±1.6% | ±1.8% | ±1.9% | ±2.0% |
| 3,000 | ±1.1% | ±1.4% | ±1.7% | ±1.8% | ±1.8% |
| 5,000 | ±0.8% | ±1.1% | ±1.3% | ±1.4% | ±1.4% |
| 回答サンプル数(n) | 判断条件 回答の比率が50%の時、±5%を超えないこと | | | | |

(標本誤差算出式)

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N=母集団数

n=比率算出の基数(回答サンプル数)

p=回答の比率(0 ≤ p ≤ 1)

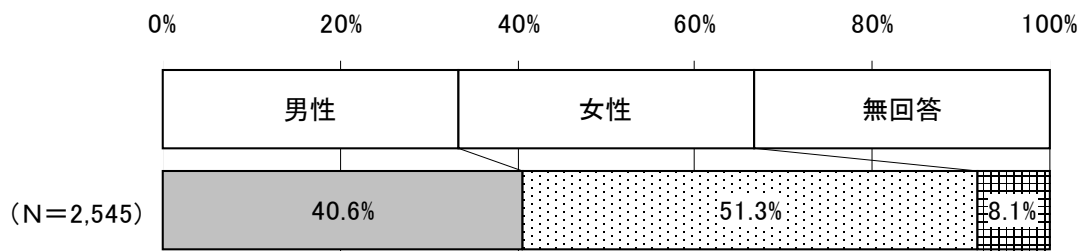
第2章 調査結果

回答者の属性

(1) 性別

「女性」が51.3%、「男性」が40.6%とやや女性が多くなっています。

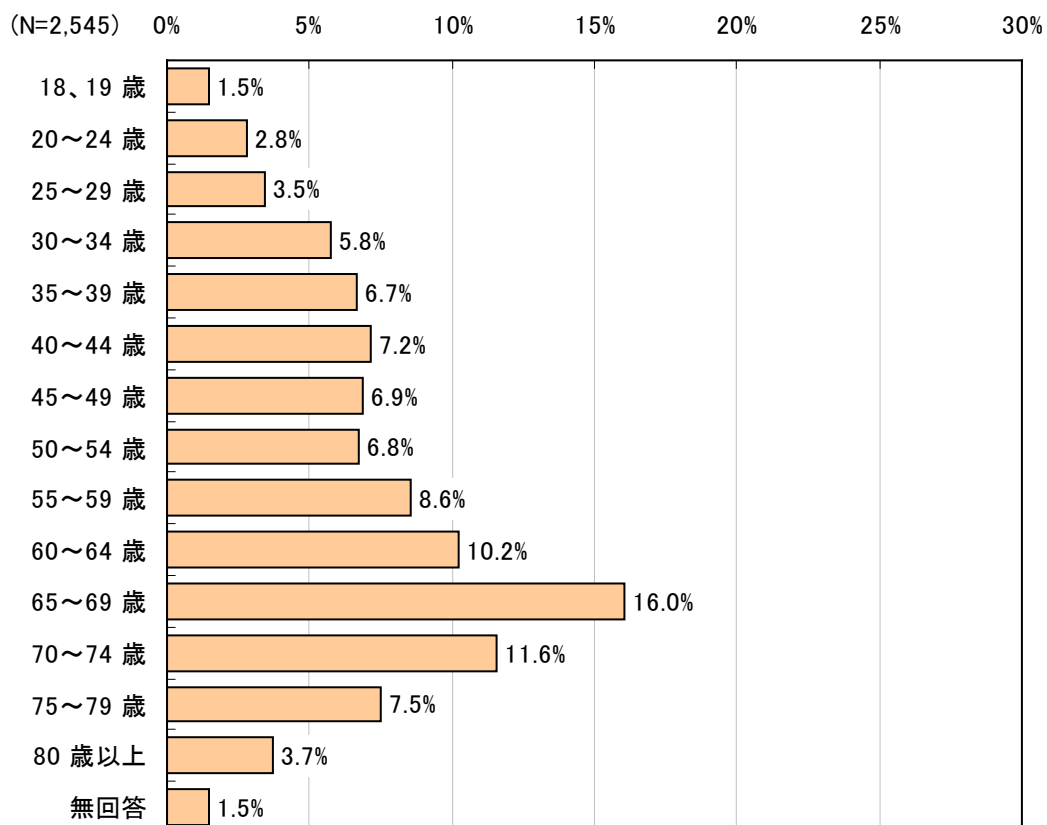
【全体】



(2) 年齢

「65～69歳」が16.0%と最も多く、次いで「70～74歳」が11.6%の順となっています。

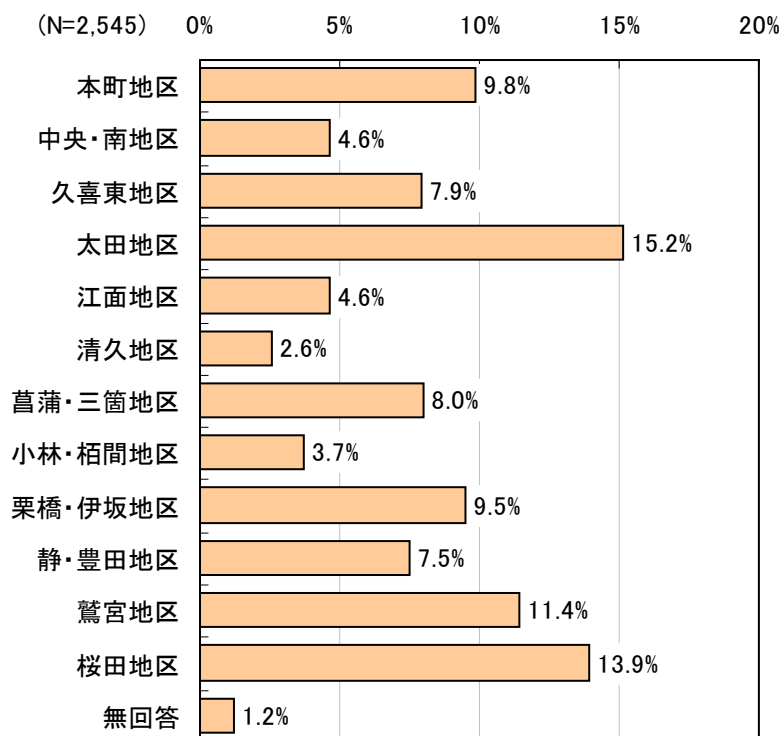
【全体】



(3) 地区

「太田地区」が 15.2%と最も多く、次いで「桜田地区」が 13.9%の順となっています。

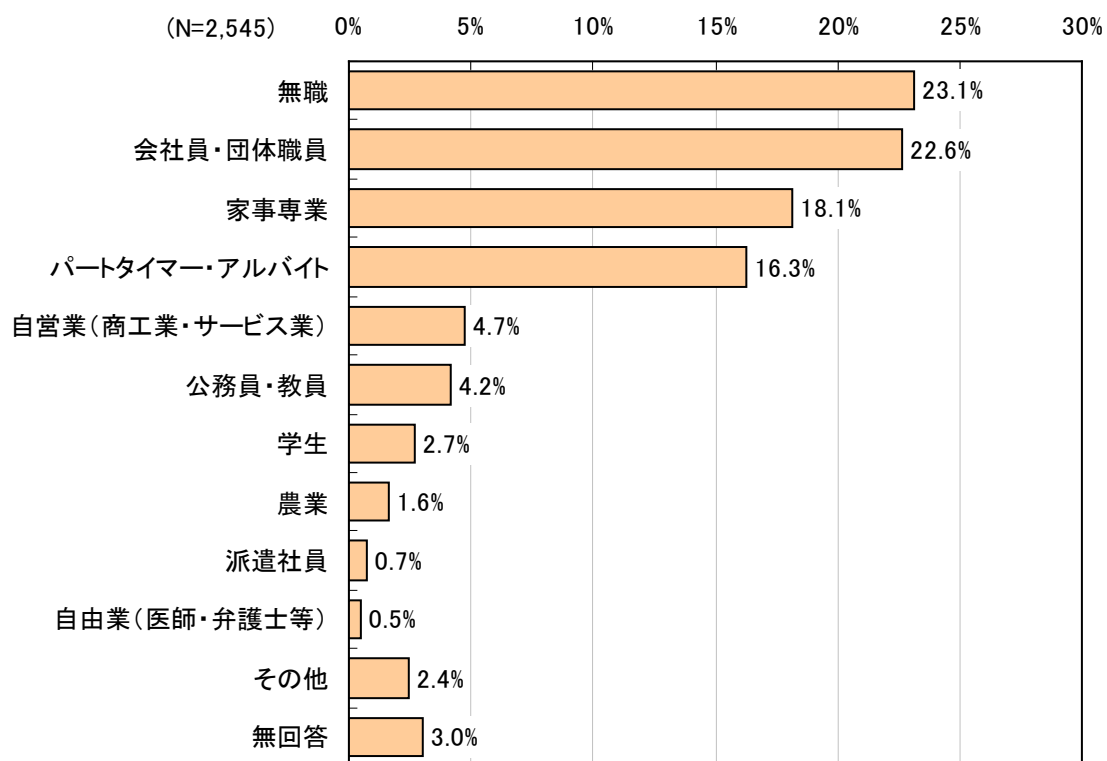
【全体】



(4) 職業

「無職」が23.1%と最も多く、次いで「会社員・団体職員」が22.6%の順となっています。

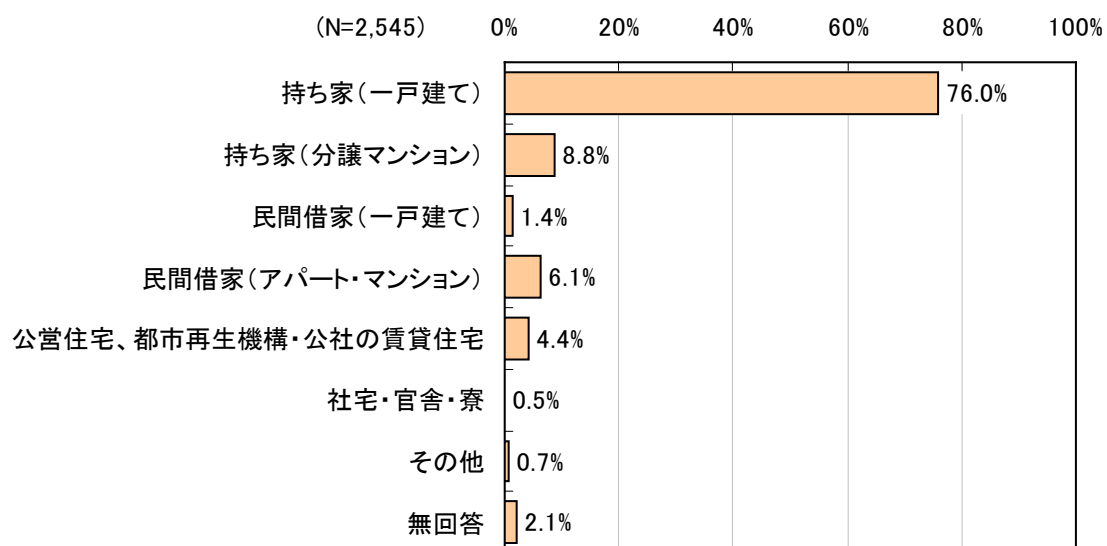
【全体】



(5) 住宅

「持ち家（一戸建て）」が76.0%と最も多く、次いで「持ち家（分譲マンション）」が8.8%の順となっています。

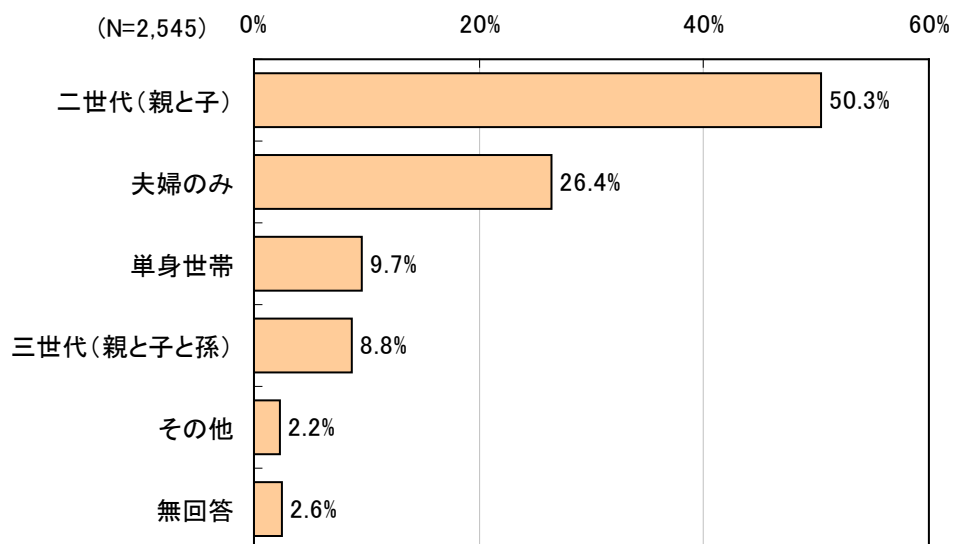
【全体】



(6) 家族構成

「二世代(親と子)」が50.3%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が26.4%の順となっています。

【全体】



1 お住まいの状況について

1-1 居住年数

30年以上が48.9%

居住年数は、「30年以上」が48.9%と最も多く、次いで「20～29年」が20.4%となっており、居住年数の長い人が多くなっています。

前回調査と比較すると、20年以上居住している人の割合が6.3ポイント増加しており、居住年数がやや長くなっています。

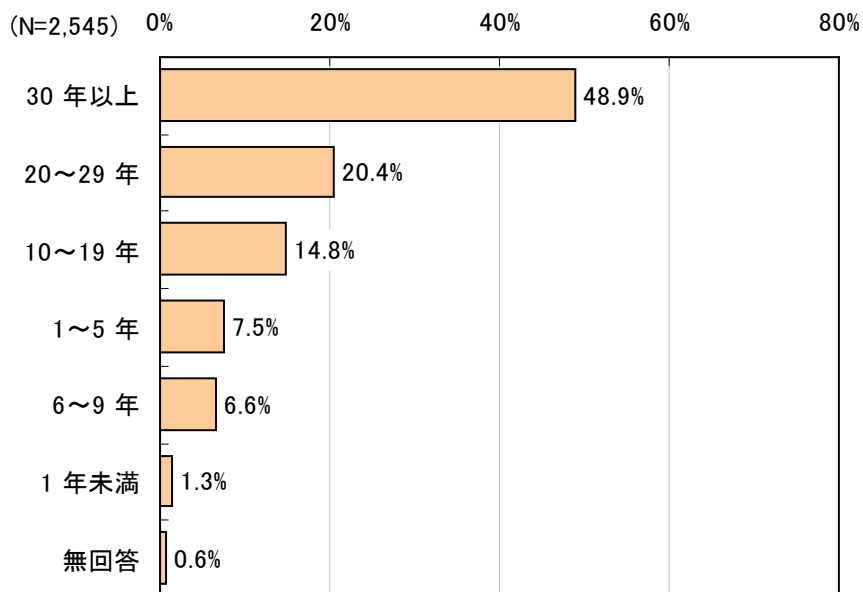
年齢別では、25～39歳で、居住年数が1～5年の人がやや多くなっています。

地区別では、清久地区などで30年以上居住している人の割合が高くなっています。

職業別では、学生が「10～19年」、派遣社員が「20～29年」とやや短くなっています。

問1 あなたは、久喜市にお住まいになられて、何年になりますか。(〇は1つ)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 1年未満 | 1～5年 | 6～9年 | 10～19年 | 20～29年 | 30年以上 | 無回答 |
|----------|-----|-------|------|------|------|--------------|--------------|--------------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 33 | 191 | 167 | 376 | 518 | 1,245 | 15 |
| | 構成比 | | 1.3% | 7.5% | 6.6% | 14.8% | 20.4% | 48.9% | 0.6% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 39 | 120 | 91 | 318 | 308 | 678 | 12 |
| | 構成比 | | 2.5% | 7.7% | 5.8% | 20.3% | 19.7% | 43.3% | 0.8% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 1年未満 | 1～5年 | 6～9年 | 10～19年 | 20～29年 | 30年以上 | 無回答 |
|--------|-----|-------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 33 | 191 | 167 | 376 | 518 | 1,245 | 15 |
| | 構成比 | | 1.3% | 7.5% | 6.6% | 14.8% | 20.4% | 48.9% | 0.6% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 1 | 2 | 4 | 28 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 2.7% | 5.4% | 10.8% | 75.7% | 5.4% | 0.0% | 0.0% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 2 | 8 | 7 | 16 | 38 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 2.8% | 11.3% | 9.9% | 22.5% | 53.5% | 0.0% | 0.0% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 4 | 15 | 5 | 7 | 57 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 4.5% | 17.0% | 5.7% | 8.0% | 64.8% | 0.0% | 0.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 7 | 46 | 23 | 11 | 20 | 40 | 0 |
| | 構成比 | | 4.8% | 31.3% | 15.6% | 7.5% | 13.6% | 27.2% | 0.0% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 7 | 35 | 25 | 33 | 16 | 54 | 0 |
| | 構成比 | | 4.1% | 20.6% | 14.7% | 19.4% | 9.4% | 31.8% | 0.0% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 2 | 18 | 31 | 56 | 14 | 61 | 0 |
| | 構成比 | | 1.1% | 9.9% | 17.0% | 30.8% | 7.7% | 33.5% | 0.0% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 4 | 20 | 14 | 57 | 32 | 47 | 1 |
| | 構成比 | | 2.3% | 11.4% | 8.0% | 32.6% | 18.3% | 26.9% | 0.6% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 1 | 12 | 8 | 48 | 53 | 49 | 1 |
| | 構成比 | | 0.6% | 7.0% | 4.7% | 27.9% | 30.8% | 28.5% | 0.6% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 0 | 7 | 6 | 29 | 82 | 94 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 3.2% | 2.8% | 13.3% | 37.6% | 43.1% | 0.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 0 | 7 | 11 | 20 | 74 | 148 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 2.7% | 4.2% | 7.7% | 28.5% | 56.9% | 0.0% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 2 | 7 | 18 | 30 | 69 | 278 | 4 |
| | 構成比 | | 0.5% | 1.7% | 4.4% | 7.4% | 16.9% | 68.1% | 1.0% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 3 | 9 | 6 | 20 | 35 | 220 | 2 |
| | 構成比 | | 1.0% | 3.1% | 2.0% | 6.8% | 11.9% | 74.6% | 0.7% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 0 | 2 | 4 | 16 | 16 | 151 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 1.0% | 2.1% | 8.4% | 8.4% | 79.1% | 1.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 0 | 2 | 3 | 3 | 7 | 79 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 2.1% | 3.2% | 3.2% | 7.4% | 84.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 24 | 5 |
| | 構成比 | | 0.0% | 2.7% | 5.4% | 5.4% | 8.1% | 64.9% | 13.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 1年未満 | 1～5年 | 6～9年 | 10～19年 | 20～29年 | 30年以上 | 無回答 |
|---------|-----|-------|------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 33 | 191 | 167 | 376 | 518 | 1,245 | 15 |
| | 構成比 | | 1.3% | 7.5% | 6.6% | 14.8% | 20.4% | 48.9% | 0.6% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 6 | 21 | 8 | 42 | 50 | 123 | 0 |
| | 構成比 | | 2.4% | 8.4% | 3.2% | 16.8% | 20.0% | 49.2% | 0.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 4 | 17 | 4 | 19 | 13 | 60 | 1 |
| | 構成比 | | 3.4% | 14.4% | 3.4% | 16.1% | 11.0% | 50.8% | 0.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 7 | 15 | 15 | 24 | 35 | 105 | 0 |
| | 構成比 | | 3.5% | 7.5% | 7.5% | 11.9% | 17.4% | 52.2% | 0.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 2 | 17 | 23 | 66 | 99 | 178 | 1 |
| | 構成比 | | 0.5% | 4.4% | 6.0% | 17.1% | 25.6% | 46.1% | 0.3% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 0 | 4 | 4 | 15 | 24 | 71 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 3.4% | 3.4% | 12.7% | 20.3% | 60.2% | 0.0% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 0 | 0 | 2 | 7 | 12 | 44 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 3.0% | 10.6% | 18.2% | 66.7% | 1.5% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 4 | 12 | 9 | 17 | 34 | 126 | 2 |
| | 構成比 | | 2.0% | 5.9% | 4.4% | 8.3% | 16.7% | 61.8% | 1.0% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 1 | 3 | 1 | 10 | 18 | 60 | 2 |
| | 構成比 | | 1.1% | 3.2% | 1.1% | 10.5% | 18.9% | 63.2% | 2.1% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 1 | 17 | 33 | 30 | 29 | 131 | 1 |
| | 構成比 | | 0.4% | 7.0% | 13.6% | 12.4% | 12.0% | 54.1% | 0.4% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 2 | 14 | 12 | 47 | 52 | 62 | 1 |
| | 構成比 | | 1.1% | 7.4% | 6.3% | 24.7% | 27.4% | 32.6% | 0.5% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 3 | 21 | 20 | 33 | 70 | 143 | 0 |
| | 構成比 | | 1.0% | 7.2% | 6.9% | 11.4% | 24.1% | 49.3% | 0.0% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 3 | 49 | 33 | 63 | 79 | 126 | 2 |
| | 構成比 | | 0.8% | 13.8% | 9.3% | 17.7% | 22.3% | 35.5% | 0.6% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 |
| | 構成比 | | 0.0% | 3.3% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 53.3% | 13.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 1年未満 | 1～5年 | 6～9年 | 10～19年 | 20～29年 | 30年以上 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|------|-------|------|--------|--------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 33 | 191 | 167 | 376 | 518 | 1,245 | 15 |
| | 構成比 | | 1.3% | 7.5% | 6.6% | 14.8% | 20.4% | 48.9% | 0.6% |
| 農業 | 人数 | 41 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 39 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 95.1% | 0.0% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 1 | 7 | 4 | 14 | 14 | 79 | 1 |
| | 構成比 | | 0.8% | 5.8% | 3.3% | 11.7% | 11.7% | 65.8% | 0.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 41.7% | 50.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 9 | 70 | 47 | 104 | 147 | 198 | 1 |
| | 構成比 | | 1.6% | 12.2% | 8.2% | 18.1% | 25.5% | 34.4% | 0.2% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 1 | 3 | 0 | 0 | 9 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 5.3% | 15.8% | 0.0% | 0.0% | 47.4% | 31.6% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 5 | 19 | 10 | 15 | 26 | 31 | 0 |
| | 構成比 | | 4.7% | 17.9% | 9.4% | 14.2% | 24.5% | 29.2% | 0.0% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 3 | 33 | 29 | 87 | 105 | 157 | 1 |
| | 構成比 | | 0.7% | 8.0% | 7.0% | 21.0% | 25.3% | 37.8% | 0.2% |
| 学生 | 人数 | 68 | 0 | 3 | 5 | 35 | 23 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 4.4% | 7.4% | 51.5% | 33.8% | 2.9% | 0.0% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 8 | 31 | 38 | 59 | 83 | 241 | 1 |
| | 構成比 | | 1.7% | 6.7% | 8.2% | 12.8% | 18.0% | 52.3% | 0.2% |
| 無職 | 人数 | 588 | 6 | 20 | 22 | 47 | 81 | 410 | 2 |
| | 構成比 | | 1.0% | 3.4% | 3.7% | 8.0% | 13.8% | 69.7% | 0.3% |
| その他 | 人数 | 62 | 0 | 1 | 6 | 8 | 17 | 29 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 1.6% | 9.7% | 12.9% | 27.4% | 46.8% | 1.6% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 0 | 4 | 4 | 6 | 8 | 47 | 8 |
| | 構成比 | | 0.0% | 5.2% | 5.2% | 7.8% | 10.4% | 61.0% | 10.4% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1-2 以前の住まい

「埼玉県内の他市町村」が 42.0%

以前の住まいについては、「埼玉県内の他市町村」が 42.0%と最も多く、次いで「埼玉県以外の都道府県」が 34.8%の順となっています。

前回調査とは大きく変化していません。

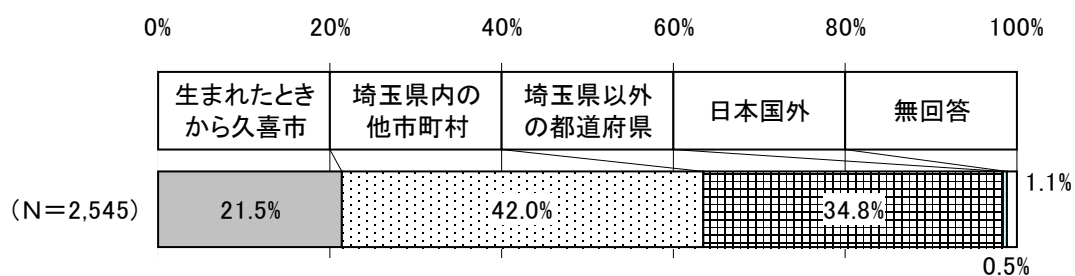
年齢別では、18～29 歳で「生まれたときから久喜市」が最も多くなっています。

地区別では、清久地区で「生まれたときから久喜市」が、本町地区、久喜東地区、栗橋・伊坂地区で、「埼玉県以外の都道府県」が最も多くなっています。

職業別では、「農業」「学生」は「生まれたときから久喜市」、自由業（医師・弁護士等）は「埼玉県以外の都道府県」が最も多くなっています。

問2 あなたは、久喜市にお住まいになる以前は、どちらにお住まいでしたか。
(○は1つ)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 生まれたときから久喜市 | 埼玉県内の他市町村 | 埼玉県以外の都道府県 | 日本国外 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------------|-----------|------------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 547 | 1,070 | 886 | 13 | 29 |
| | 構成比 | | 21.5% | 42.0% | 34.8% | 0.5% | 1.1% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 343 | 696 | 499 | 4 | 24 |
| | 構成比 | | 21.9% | 44.4% | 31.9% | 0.3% | 1.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 生まれたときから久喜市 | 埼玉県内の他市町村 | 埼玉県以外の都道府県 | 日本国外 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-------------|-----------|------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 547 | 1,070 | 886 | 13 | 29 |
| | 構成比 | | 21.5% | 42.0% | 34.8% | 0.5% | 1.1% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 18 | 10 | 8 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 48.6% | 27.0% | 21.6% | 2.7% | 0.0% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 31 | 13 | 24 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 43.7% | 18.3% | 33.8% | 2.8% | 1.4% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 36 | 26 | 25 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 40.9% | 29.5% | 28.4% | 0.0% | 1.1% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 34 | 67 | 45 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 23.1% | 45.6% | 30.6% | 0.7% | 0.0% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 46 | 71 | 52 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 27.1% | 41.8% | 30.6% | 0.0% | 0.6% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 36 | 91 | 52 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 19.8% | 50.0% | 28.6% | 0.5% | 1.1% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 27 | 74 | 71 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 15.4% | 42.3% | 40.6% | 0.6% | 1.1% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 36 | 96 | 36 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 20.9% | 55.8% | 20.9% | 2.3% | 0.0% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 46 | 87 | 85 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 21.1% | 39.9% | 39.0% | 0.0% | 0.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 52 | 111 | 96 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 42.7% | 36.9% | 0.4% | 0.0% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 81 | 169 | 150 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 19.9% | 41.4% | 36.8% | 0.5% | 1.5% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 46 | 128 | 117 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 15.6% | 43.4% | 39.7% | 0.0% | 1.4% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 29 | 81 | 78 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 15.2% | 42.4% | 40.8% | 0.0% | 1.6% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 25 | 36 | 31 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 26.6% | 38.3% | 33.0% | 0.0% | 2.1% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 4 | 10 | 16 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 10.8% | 27.0% | 43.2% | 0.0% | 18.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 生まれたときから久喜市 | 埼玉県内の他市町村 | 埼玉県以外の都道府県 | 日本国外 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------------|-----------|------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 547 | 1,070 | 886 | 13 | 29 |
| | 構成比 | | 21.5% | 42.0% | 34.8% | 0.5% | 1.1% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 40 | 94 | 112 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 16.0% | 37.6% | 44.8% | 1.2% | 0.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 21 | 50 | 44 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 17.8% | 42.4% | 37.3% | 1.7% | 0.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 37 | 76 | 86 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 18.4% | 37.8% | 42.8% | 0.0% | 1.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 69 | 174 | 139 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 17.9% | 45.1% | 36.0% | 0.5% | 0.5% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 42 | 45 | 29 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 35.6% | 38.1% | 24.6% | 0.8% | 0.8% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 29 | 25 | 11 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 43.9% | 37.9% | 16.7% | 0.0% | 1.5% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 72 | 90 | 39 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 35.3% | 44.1% | 19.1% | 0.0% | 1.5% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 33 | 42 | 17 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 34.7% | 44.2% | 17.9% | 0.0% | 3.2% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 58 | 90 | 91 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 24.0% | 37.2% | 37.6% | 0.4% | 0.8% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 48 | 84 | 58 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 25.3% | 44.2% | 30.5% | 0.0% | 0.0% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 51 | 125 | 109 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 17.6% | 43.1% | 37.6% | 0.3% | 1.4% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 43 | 167 | 140 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 12.1% | 47.0% | 39.4% | 0.8% | 0.6% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 4 | 8 | 11 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 13.3% | 26.7% | 36.7% | 0.0% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 生まれたときから久喜市 | 埼玉県内の他市町村 | 埼玉県以外の都道府県 | 日本国外 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-------------|-----------|------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 547 | 1,070 | 886 | 13 | 29 |
| | 構成比 | | 21.5% | 42.0% | 34.8% | 0.5% | 1.1% |
| 農業 | 人数 | 41 | 25 | 12 | 3 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 61.0% | 29.3% | 7.3% | 0.0% | 2.4% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 29 | 50 | 40 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 24.2% | 41.7% | 33.3% | 0.0% | 0.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 5 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 41.7% | 8.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 159 | 244 | 166 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 27.6% | 42.4% | 28.8% | 1.0% | 0.2% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 5 | 9 | 5 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 26.3% | 47.4% | 26.3% | 0.0% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 24 | 50 | 31 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 22.6% | 47.2% | 29.2% | 0.0% | 0.9% |
| パートタイム・アルバイト | 人数 | 415 | 74 | 180 | 154 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 17.8% | 43.4% | 37.1% | 0.5% | 1.2% |
| 学生 | 人数 | 68 | 39 | 9 | 17 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 57.4% | 13.2% | 25.0% | 2.9% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 49 | 211 | 198 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 10.6% | 45.8% | 43.0% | 0.2% | 0.4% |
| 無職 | 人数 | 588 | 110 | 253 | 216 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 18.7% | 43.0% | 36.7% | 0.2% | 1.4% |
| その他 | 人数 | 62 | 13 | 25 | 24 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 21.0% | 40.3% | 38.7% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 15 | 26 | 26 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 19.5% | 33.8% | 33.8% | 1.3% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1-3 住みよさ

「住みよい」が49.0%

住み心地については、「住みよい」が49.0%と最も多く、次いで「どちらとも言えない」が37.0%の順となっています。

前回調査との比較では「住みよい」への回答が4.1ポイント増加しています。

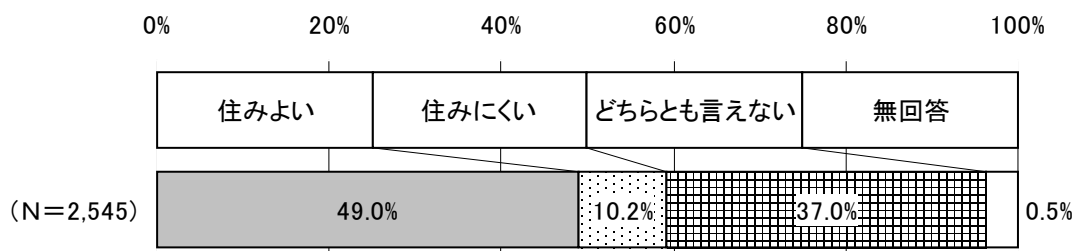
年齢別では20～24歳は「どちらとも言えない」が最も多くなっています。

地区別では、小林・栢間地区、栗橋・伊坂地区及び静・豊田地区で「どちらとも言えない」が最も多くなっており、地区によりやや評価に差が見られます。

職業別では、自由業（医師・弁護士等）及び派遣社員で「どちらともいえない」が最も多くなっています。

問3 あなたは、久喜市が住みよいまちであると思いますか。（○は1つ）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 住みよい | 住みにくい | どちらとも言えない | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|-------|-----------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 1,248 | 260 | 941 | 96 |
| | 構成比 | | 49.0% | 10.2% | 37.0% | 3.8% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 703 | 181 | 603 | 79 |
| | 構成比 | | 44.9% | 11.6% | 38.5% | 5.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 住みよい | 住みにくい | どちらとも言えない | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------|-------|-----------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,248 | 260 | 941 | 96 |
| | 構成比 | | 49.0% | 10.2% | 37.0% | 3.8% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 24 | 2 | 10 | 1 |
| | 構成比 | | 64.9% | 5.4% | 27.0% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 30 | 7 | 33 | 1 |
| | 構成比 | | 42.3% | 9.9% | 46.5% | 1.4% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 48 | 10 | 28 | 2 |
| | 構成比 | | 54.5% | 11.4% | 31.8% | 2.3% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 75 | 16 | 52 | 4 |
| | 構成比 | | 51.0% | 10.9% | 35.4% | 2.7% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 89 | 22 | 53 | 6 |
| | 構成比 | | 52.4% | 12.9% | 31.2% | 3.5% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 83 | 24 | 70 | 5 |
| | 構成比 | | 45.6% | 13.2% | 38.5% | 2.7% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 79 | 26 | 65 | 5 |
| | 構成比 | | 45.1% | 14.9% | 37.1% | 2.9% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 86 | 18 | 64 | 4 |
| | 構成比 | | 50.0% | 10.5% | 37.2% | 2.3% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 109 | 23 | 78 | 8 |
| | 構成比 | | 50.0% | 10.6% | 35.8% | 3.7% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 112 | 29 | 111 | 8 |
| | 構成比 | | 43.1% | 11.2% | 42.7% | 3.1% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 197 | 36 | 155 | 20 |
| | 構成比 | | 48.3% | 8.8% | 38.0% | 4.9% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 149 | 26 | 104 | 16 |
| | 構成比 | | 50.5% | 8.8% | 35.3% | 5.4% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 103 | 10 | 72 | 6 |
| | 構成比 | | 53.9% | 5.2% | 37.7% | 3.1% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 52 | 9 | 29 | 4 |
| | 構成比 | | 55.3% | 9.6% | 30.9% | 4.3% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 12 | 2 | 17 | 6 |
| | 構成比 | | 32.4% | 5.4% | 45.9% | 16.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 住みよい | 住みにくい | どちらとも言えない | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------|-------|-----------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,248 | 260 | 941 | 96 |
| | 構成比 | | 49.0% | 10.2% | 37.0% | 3.8% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 143 | 18 | 82 | 7 |
| | 構成比 | | 57.2% | 7.2% | 32.8% | 2.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 75 | 4 | 37 | 2 |
| | 構成比 | | 63.6% | 3.4% | 31.4% | 1.7% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 125 | 17 | 51 | 8 |
| | 構成比 | | 62.2% | 8.5% | 25.4% | 4.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 226 | 22 | 124 | 14 |
| | 構成比 | | 58.5% | 5.7% | 32.1% | 3.6% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 52 | 14 | 47 | 5 |
| | 構成比 | | 44.1% | 11.9% | 39.8% | 4.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 35 | 5 | 24 | 2 |
| | 構成比 | | 53.0% | 7.6% | 36.4% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 85 | 27 | 84 | 8 |
| | 構成比 | | 41.7% | 13.2% | 41.2% | 3.9% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 21 | 25 | 44 | 5 |
| | 構成比 | | 22.1% | 26.3% | 46.3% | 5.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 95 | 33 | 109 | 5 |
| | 構成比 | | 39.3% | 13.6% | 45.0% | 2.1% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 64 | 33 | 80 | 13 |
| | 構成比 | | 33.7% | 17.4% | 42.1% | 6.8% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 139 | 25 | 113 | 13 |
| | 構成比 | | 47.9% | 8.6% | 39.0% | 4.5% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 174 | 36 | 137 | 8 |
| | 構成比 | | 49.0% | 10.1% | 38.6% | 2.3% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 14 | 1 | 9 | 6 |
| | 構成比 | | 46.7% | 3.3% | 30.0% | 20.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 住みよい | 住みにくい | どちらとも言えない | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-------|-------|-----------|------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,248 | 260 | 941 | 96 |
| | 構成比 | | 49.0% | 10.2% | 37.0% | 3.8% |
| 農業 | 人数 | 41 | 24 | 4 | 10 | 3 |
| | 構成比 | | 58.5% | 9.8% | 24.4% | 7.3% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 61 | 11 | 41 | 7 |
| | 構成比 | | 50.8% | 9.2% | 34.2% | 5.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 5 | 2 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 41.7% | 16.7% | 41.7% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 275 | 58 | 229 | 14 |
| | 構成比 | | 47.7% | 10.1% | 39.8% | 2.4% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 5 | 3 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 26.3% | 15.8% | 57.9% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 66 | 11 | 27 | 2 |
| | 構成比 | | 62.3% | 10.4% | 25.5% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 199 | 46 | 158 | 12 |
| | 構成比 | | 48.0% | 11.1% | 38.1% | 2.9% |
| 学生 | 人数 | 68 | 43 | 6 | 18 | 1 |
| | 構成比 | | 63.2% | 8.8% | 26.5% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 230 | 42 | 172 | 17 |
| | 構成比 | | 49.9% | 9.1% | 37.3% | 3.7% |
| 無職 | 人数 | 588 | 272 | 57 | 229 | 30 |
| | 構成比 | | 46.3% | 9.7% | 38.9% | 5.1% |
| その他 | 人数 | 62 | 28 | 10 | 21 | 3 |
| | 構成比 | | 45.2% | 16.1% | 33.9% | 4.8% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 40 | 10 | 20 | 7 |
| | 構成比 | | 51.9% | 13.0% | 26.0% | 9.1% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1-4 住みよいと考える理由

「住み慣れている」が 55.0%

住みよい理由としては、「住み慣れている」が 55.0%と最も多く、次いで「災害が少ない」が 44.7%となっています。

前回調査との比較では、前回調査の選択肢に「災害が少ない」がなかったため、単純な比較は出来ませんが、「住み慣れている」が 10.6 ポイント低くなっています。

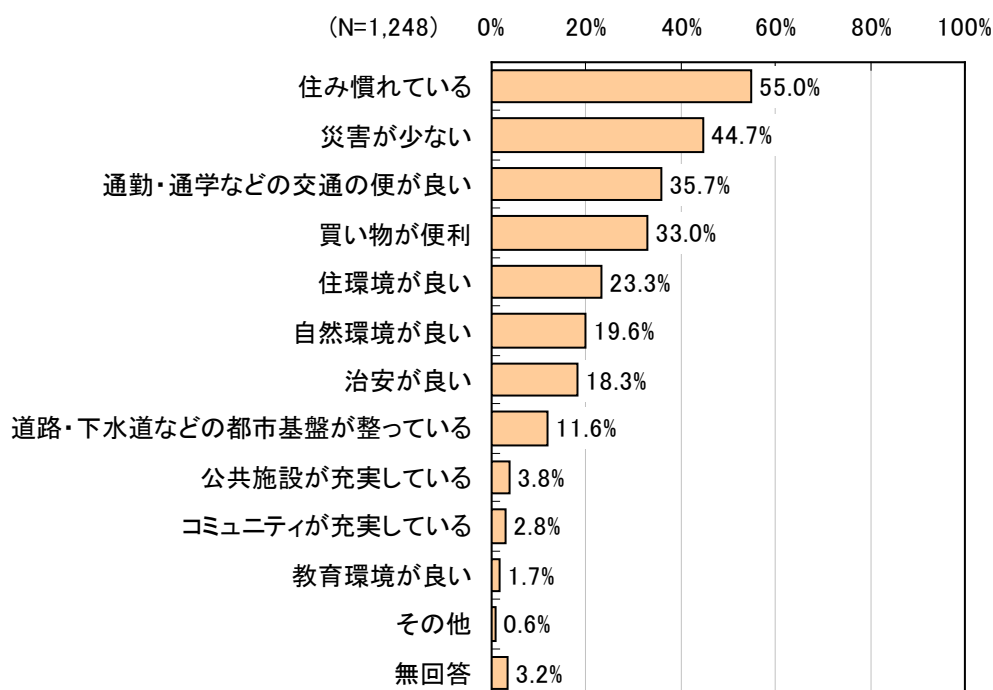
年齢別では、60～74 歳の人で「災害が少ない」が最も多くなっており、年齢の高い人の中で「災害が少ない」ことが大きく評価されているのが特徴です。

地区別では、「災害が少ない」が最も多いのが久喜東地区、「通勤・通学などの交通の便が良い」が最も多いのは中央・南地区と久喜東地区（災害が少ないと同率）、「買い物が便利」が最も多いのは桜田地区となっています。

職業別では、自営業（商工業・サービス業）及び無職は「災害が少ない」、自由業（医師・弁護士）（治安が良い等と同率）及び公務員・教員で、「通勤・通学などの交通の便が良い」が最も多くなっています。

問4 問3で「1.住みよい」とお答えいただいた方におたずねします。その理由はなんですか。（〇は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 住み慣れている | コミュニティが充実している | 住環境が良い | 通勤・通学などの交通の便が良い | 買い物が便利 | 治安が良い | 教育環境が良い | 道路・下水道などの都市基盤が整っている | 自然環境が良い | 公共施設が充実している | 災害が少ない | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------|---------------|--------|-----------------|--------|-------|---------|---------------------|---------|-------------|--------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 1,248 | 686 | 35 | 291 | 446 | 412 | 228 | 21 | 145 | 245 | 47 | 558 | 8 | 40 |
| | 構成比 | | 55.0% | 2.8% | 23.3% | 35.7% | 33.0% | 18.3% | 1.7% | 11.6% | 19.6% | 3.8% | 44.7% | 0.6% | 3.2% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 703 | 461 | 29 | 120 | 325 | 277 | 156 | 19 | 145 | 225 | 38 | | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 65.6% | 4.1% | 17.1% | 46.2% | 39.4% | 22.2% | 2.7% | 20.6% | 32.0% | 5.4% | | 0.4% | 0.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 住み慣れている | コミュニティが充実している | 住環境が良い | 通勤・通学などの交通の便が良い | 買い物が便利 | 治安が良い | 教育環境が良い | 道路・下水道などの都市基盤が整っている | 自然環境が良い | 公共施設が充実している | 災害が少ない | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|---------|---------------|--------|-----------------|--------|-------|---------|---------------------|---------|-------------|--------|------|------|
| 全体 | 人数 | 1,248 | 686 | 35 | 291 | 446 | 412 | 228 | 21 | 145 | 245 | 47 | 558 | 8 | 40 |
| | 構成比 | | 55.0% | 2.8% | 23.3% | 35.7% | 33.0% | 18.3% | 1.7% | 11.6% | 19.6% | 3.8% | 44.7% | 0.6% | 3.2% |
| 18、19歳 | 人数 | 24 | 16 | 1 | 4 | 12 | 6 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 4.2% | 16.7% | 50.0% | 25.0% | 16.7% | 4.2% | 8.3% | 12.5% | 4.2% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| 20～24歳 | 人数 | 30 | 21 | 2 | 3 | 16 | 3 | 6 | 1 | 1 | 7 | 0 | 7 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 70.0% | 6.7% | 10.0% | 53.3% | 10.0% | 20.0% | 3.3% | 3.3% | 23.3% | 0.0% | 23.3% | 0.0% | 3.3% |
| 25～29歳 | 人数 | 48 | 34 | 4 | 13 | 24 | 10 | 15 | 0 | 1 | 8 | 0 | 13 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 70.8% | 8.3% | 27.1% | 50.0% | 20.8% | 31.3% | 0.0% | 2.1% | 16.7% | 0.0% | 27.1% | 0.0% | 0.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 75 | 40 | 2 | 11 | 32 | 32 | 22 | 1 | 1 | 11 | 2 | 17 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 53.3% | 2.7% | 14.7% | 42.7% | 42.7% | 29.3% | 1.3% | 1.3% | 14.7% | 2.7% | 22.7% | 1.3% | 2.7% |
| 35～39歳 | 人数 | 89 | 40 | 1 | 24 | 29 | 35 | 16 | 5 | 7 | 12 | 3 | 23 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 44.9% | 1.1% | 27.0% | 32.6% | 39.3% | 18.0% | 5.6% | 7.9% | 13.5% | 3.4% | 25.8% | 0.0% | 7.9% |
| 40～44歳 | 人数 | 83 | 42 | 4 | 18 | 36 | 34 | 18 | 1 | 6 | 13 | 5 | 26 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 50.6% | 4.8% | 21.7% | 43.4% | 41.0% | 21.7% | 1.2% | 7.2% | 15.7% | 6.0% | 31.3% | 0.0% | 4.8% |
| 45～49歳 | 人数 | 79 | 40 | 2 | 20 | 36 | 28 | 10 | 5 | 6 | 12 | 5 | 27 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 50.6% | 2.5% | 25.3% | 45.6% | 35.4% | 12.7% | 6.3% | 7.6% | 15.2% | 6.3% | 34.2% | 0.0% | 3.8% |
| 50～54歳 | 人数 | 86 | 47 | 3 | 22 | 31 | 34 | 13 | 0 | 10 | 12 | 5 | 33 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 54.7% | 3.5% | 25.6% | 36.0% | 39.5% | 15.1% | 0.0% | 11.6% | 14.0% | 5.8% | 38.4% | 1.2% | 5.8% |
| 55～59歳 | 人数 | 109 | 67 | 1 | 26 | 45 | 34 | 16 | 0 | 13 | 23 | 2 | 58 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 61.5% | 0.9% | 23.9% | 41.3% | 31.2% | 14.7% | 0.0% | 11.9% | 21.1% | 1.8% | 53.2% | 1.8% | 0.9% |
| 60～64歳 | 人数 | 112 | 56 | 4 | 28 | 42 | 37 | 17 | 1 | 17 | 27 | 2 | 61 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 50.0% | 3.6% | 25.0% | 37.5% | 33.0% | 15.2% | 0.9% | 15.2% | 24.1% | 1.8% | 54.5% | 0.0% | 3.6% |
| 65～69歳 | 人数 | 197 | 105 | 4 | 55 | 55 | 62 | 33 | 4 | 24 | 49 | 10 | 115 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 53.3% | 2.0% | 27.9% | 27.9% | 31.5% | 16.8% | 2.0% | 12.2% | 24.9% | 5.1% | 58.4% | 0.0% | 2.5% |
| 70～74歳 | 人数 | 149 | 74 | 3 | 39 | 39 | 55 | 24 | 0 | 22 | 36 | 6 | 76 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 49.7% | 2.0% | 26.2% | 26.2% | 36.9% | 16.1% | 0.0% | 14.8% | 24.2% | 4.0% | 51.0% | 2.0% | 3.4% |
| 75～79歳 | 人数 | 103 | 64 | 2 | 16 | 35 | 26 | 22 | 1 | 16 | 19 | 4 | 63 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 62.1% | 1.9% | 15.5% | 34.0% | 25.2% | 21.4% | 1.0% | 15.5% | 18.4% | 3.9% | 61.2% | 1.0% | 1.9% |
| 80歳以上 | 人数 | 52 | 37 | 1 | 9 | 12 | 12 | 7 | 1 | 17 | 11 | 2 | 28 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 71.2% | 1.9% | 17.3% | 23.1% | 23.1% | 13.5% | 1.9% | 32.7% | 21.2% | 3.8% | 53.8% | 0.0% | 1.9% |
| 無回答 | 人数 | 12 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 0 | 2 | 2 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 8.3% | 25.0% | 16.7% | 33.3% | 41.7% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 58.3% | 0.0% | 0.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 住み慣れている | コミュニティが充実している | 住環境が良い | 通勤・通学などの交通が良い | 買い物が便利 | 治安が良い | 教育環境が良い | 道路・下水道などの都市基盤が整っている | 自然環境が良い | 公共施設が充実している | 災害が少ない | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------|---------------|--------|---------------|--------|-------|---------|---------------------|---------|-------------|--------|------|------|
| 全体 | 人数 | 1,248 | 686 | 35 | 291 | 446 | 412 | 228 | 21 | 145 | 245 | 47 | 558 | 8 | 40 |
| | 構成比 | | 55.0% | 2.8% | 23.3% | 35.7% | 33.0% | 18.3% | 1.7% | 11.6% | 19.6% | 3.8% | 44.7% | 0.6% | 3.2% |
| 本町地区 | 人数 | 143 | 65 | 5 | 28 | 62 | 61 | 22 | 7 | 21 | 22 | 10 | 63 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 45.5% | 3.5% | 19.6% | 43.4% | 42.7% | 15.4% | 4.9% | 14.7% | 15.4% | 7.0% | 44.1% | 0.0% | 2.1% |
| 中央・南地区 | 人数 | 75 | 35 | 1 | 17 | 36 | 30 | 6 | 2 | 14 | 7 | 5 | 29 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 46.7% | 1.3% | 22.7% | 48.0% | 40.0% | 8.0% | 2.7% | 18.7% | 9.3% | 6.7% | 38.7% | 2.7% | 6.7% |
| 久喜東地区 | 人数 | 125 | 58 | 2 | 32 | 59 | 26 | 25 | 3 | 33 | 15 | 6 | 59 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 46.4% | 1.6% | 25.6% | 47.2% | 20.8% | 20.0% | 2.4% | 26.4% | 12.0% | 4.8% | 47.2% | 2.4% | 0.8% |
| 太田地区 | 人数 | 226 | 128 | 5 | 55 | 100 | 83 | 28 | 5 | 35 | 35 | 9 | 102 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 56.6% | 2.2% | 24.3% | 44.2% | 36.7% | 12.4% | 2.2% | 15.5% | 15.5% | 4.0% | 45.1% | 0.0% | 2.7% |
| 江面地区 | 人数 | 52 | 39 | 0 | 12 | 8 | 9 | 10 | 1 | 2 | 11 | 2 | 28 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 75.0% | 0.0% | 23.1% | 15.4% | 17.3% | 19.2% | 1.9% | 3.8% | 21.2% | 3.8% | 53.8% | 0.0% | 3.8% |
| 清久地区 | 人数 | 35 | 24 | 2 | 6 | 11 | 7 | 5 | 1 | 4 | 13 | 0 | 21 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 68.6% | 5.7% | 17.1% | 31.4% | 20.0% | 14.3% | 2.9% | 11.4% | 37.1% | 0.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 85 | 60 | 4 | 13 | 6 | 31 | 13 | 0 | 7 | 24 | 3 | 53 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 70.6% | 4.7% | 15.3% | 7.1% | 36.5% | 15.3% | 0.0% | 8.2% | 28.2% | 3.5% | 62.4% | 0.0% | 3.5% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 21 | 17 | 1 | 4 | 1 | 1 | 9 | 0 | 1 | 10 | 0 | 16 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 81.0% | 4.8% | 19.0% | 4.8% | 4.8% | 42.9% | 0.0% | 4.8% | 47.6% | 0.0% | 76.2% | 0.0% | 0.0% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 95 | 53 | 3 | 20 | 41 | 20 | 21 | 0 | 5 | 17 | 1 | 31 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 55.8% | 3.2% | 21.1% | 43.2% | 21.1% | 22.1% | 0.0% | 5.3% | 17.9% | 1.1% | 32.6% | 1.1% | 3.2% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 64 | 37 | 0 | 17 | 8 | 12 | 16 | 0 | 3 | 26 | 2 | 19 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 57.8% | 0.0% | 26.6% | 12.5% | 18.8% | 25.0% | 0.0% | 4.7% | 40.6% | 3.1% | 29.7% | 0.0% | 3.1% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 139 | 93 | 7 | 22 | 40 | 49 | 27 | 1 | 7 | 28 | 7 | 65 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 66.9% | 5.0% | 15.8% | 28.8% | 35.3% | 19.4% | 0.7% | 5.0% | 20.1% | 5.0% | 46.8% | 0.0% | 2.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 174 | 72 | 4 | 62 | 70 | 78 | 41 | 1 | 10 | 34 | 2 | 66 | 2 | 11 |
| | 構成比 | | 41.4% | 2.3% | 35.6% | 40.2% | 44.8% | 23.6% | 0.6% | 5.7% | 19.5% | 1.1% | 37.9% | 1.1% | 6.3% |
| 無回答 | 人数 | 14 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 0 | 3 | 3 | 0 | 6 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 35.7% | 7.1% | 21.4% | 28.6% | 35.7% | 35.7% | 0.0% | 21.4% | 21.4% | 0.0% | 42.9% | 0.0% | 7.1% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 住み慣れている | コミュニティが充実している | 住環境が良い | 通勤・通学などの交通の便が良い | 買い物が便利 | 治安が良い | 教育環境が良い | 道路・下水道などの都市基盤が整っている | 自然環境が良い | 公共施設が充実している | 災害が少ない | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|---------|---------------|--------|-----------------|--------|-------|---------|---------------------|---------|-------------|--------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 1,248 | 686 | 35 | 291 | 446 | 412 | 228 | 21 | 145 | 245 | 47 | 558 | 8 | 40 |
| | 構成比 | | 55.0% | 2.8% | 23.3% | 35.7% | 33.0% | 18.3% | 1.7% | 11.6% | 19.6% | 3.8% | 44.7% | 0.6% | 3.2% |
| 農業 | 人数 | 24 | 19 | 0 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 11 | 0 | 13 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 79.2% | 0.0% | 20.8% | 12.5% | 12.5% | 8.3% | 4.2% | 20.8% | 45.8% | 0.0% | 54.2% | 0.0% | 4.2% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 61 | 34 | 2 | 11 | 18 | 17 | 14 | 0 | 10 | 10 | 0 | 42 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 55.7% | 3.3% | 18.0% | 29.5% | 27.9% | 23.0% | 0.0% | 16.4% | 16.4% | 0.0% | 68.9% | 0.0% | 0.0% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 5 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 40.0% | 0.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 275 | 154 | 11 | 73 | 111 | 92 | 41 | 5 | 29 | 44 | 12 | 90 | 0 | 11 |
| | 構成比 | | 56.0% | 4.0% | 26.5% | 40.4% | 33.5% | 14.9% | 1.8% | 10.5% | 16.0% | 4.4% | 32.7% | 0.0% | 4.0% |
| 派遣社員 | 人数 | 5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 66 | 26 | 0 | 17 | 28 | 22 | 16 | 1 | 6 | 15 | 2 | 16 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 39.4% | 0.0% | 25.8% | 42.4% | 33.3% | 24.2% | 1.5% | 9.1% | 22.7% | 3.0% | 24.2% | 3.0% | 7.6% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 199 | 110 | 4 | 37 | 85 | 68 | 39 | 5 | 16 | 39 | 10 | 93 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 55.3% | 2.0% | 18.6% | 42.7% | 34.2% | 19.6% | 2.5% | 8.0% | 19.6% | 5.0% | 46.7% | 0.5% | 3.5% |
| 学生 | 人数 | 43 | 30 | 3 | 4 | 23 | 9 | 11 | 2 | 1 | 8 | 1 | 10 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 69.8% | 7.0% | 9.3% | 53.5% | 20.9% | 25.6% | 4.7% | 2.3% | 18.6% | 2.3% | 23.3% | 0.0% | 0.0% |
| 家事専業 | 人数 | 230 | 125 | 3 | 71 | 70 | 85 | 43 | 3 | 19 | 43 | 8 | 115 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 54.3% | 1.3% | 30.9% | 30.4% | 37.0% | 18.7% | 1.3% | 8.3% | 18.7% | 3.5% | 50.0% | 1.3% | 2.6% |
| 無職 | 人数 | 272 | 148 | 6 | 56 | 78 | 100 | 44 | 3 | 46 | 64 | 10 | 149 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 54.4% | 2.2% | 20.6% | 28.7% | 36.8% | 16.2% | 1.1% | 16.9% | 23.5% | 3.7% | 54.8% | 0.7% | 2.2% |
| その他 | 人数 | 28 | 17 | 2 | 7 | 11 | 6 | 8 | 0 | 5 | 2 | 1 | 13 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 60.7% | 7.1% | 25.0% | 39.3% | 21.4% | 28.6% | 0.0% | 17.9% | 7.1% | 3.6% | 46.4% | 0.0% | 3.6% |
| 無回答 | 人数 | 40 | 17 | 4 | 9 | 16 | 8 | 7 | 1 | 5 | 9 | 3 | 16 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 42.5% | 10.0% | 22.5% | 40.0% | 20.0% | 17.5% | 2.5% | 12.5% | 22.5% | 7.5% | 40.0% | 0.0% | 5.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1-5 住み続けたくない理由

「買い物が不便」が46.2%

住みにくい理由としては、「買い物が不便」が46.2%と最も多く、次いで「通勤・通学などの交通の便が悪い」が35.8%、「公共施設が不十分」が35.0%となっています。

前回調査と比較すると、10ポイント以上変化したのは「通勤・通学などの交通の便が悪い」が11.2ポイント減、「道路・下水道などの都市基盤が整っていない」が12.7ポイント減となっています。

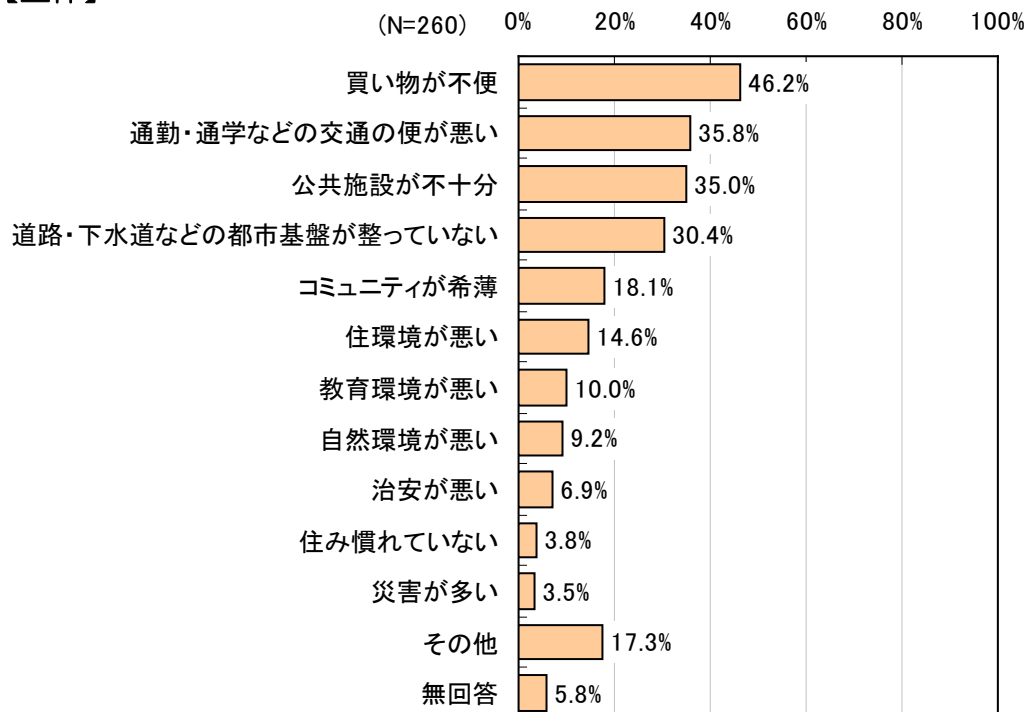
年齢別では、「買い物が不便」は比較的高齢の方が多く、「通勤・通学などの交通の便が悪い」は比較的若い人が多いのが特徴です。

地区別では、「公共施設が不十分」が中央・南地区などの4地区で、最も多くなっています。また、桜田地区で「道路・下水道などの都市基盤が整っていない」が同率で1位となっています。

職業別では、「通勤・通学などの交通の便が悪い」が同率1位を含めて5つの職業で最も多くなっています。

問5 問3で「2.住みにくい」とお答えいただいた方におたずねします。その理由はなんですか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 住み慣 れてい ない | コミュニ ティが 希薄 | 住環境 が悪い | 通勤・ 通学な どの交 通の便 が悪い | 買い物 が不便 | 治安が 悪い | 教育環 境が悪い | 道路・ 下水道 などの 都市基 盤が 整って いない | 自然環 境が悪い | 公共施 設が不 十分 | 災害が 多い | その他 | 無回答 |
|----------|-----|------|------------------|-------------------|------------|---------------------------------|------------|-----------|-------------|--|-------------|------------------|-----------|-------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 260 | 10 | 47 | 38 | 93 | 120 | 18 | 26 | 79 | 24 | 91 | 9 | 45 | 15 |
| | 構成比 | | 3.8% | 18.1% | 14.6% | 35.8% | 46.2% | 6.9% | 10.0% | 30.4% | 9.2% | 35.0% | 3.5% | 17.3% | 5.8% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 181 | 10 | 28 | 32 | 85 | 86 | 8 | 24 | 78 | 25 | 67 | | 35 | 0 |
| | 構成比 | | 5.5% | 15.5% | 17.7% | 47.0% | 47.5% | 4.4% | 13.3% | 43.1% | 13.8% | 37.0% | | 19.3% | 0.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 住み慣 れてい ない | コミュニ ティが 希薄 | 住環境 が悪い | 通勤・ 通学な どの交 通の便 が悪い | 買い物 が不便 | 治安が 悪い | 教育環 境が悪い | 道路・ 下水道 などの 都市基 盤が 整って いない | 自然環 境が悪い | 公共施 設が不 十分 | 災害が 多い | その他 | 無回答 |
|--------|-----|------|------------------|-------------------|------------|---------------------------------|------------|-----------|-------------|--|-------------|------------------|-----------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 260 | 10 | 47 | 38 | 93 | 120 | 18 | 26 | 79 | 24 | 91 | 9 | 45 | 15 |
| | 構成比 | | 3.8% | 18.1% | 14.6% | 35.8% | 46.2% | 6.9% | 10.0% | 30.4% | 9.2% | 35.0% | 3.5% | 17.3% | 5.8% |
| 18、19歳 | 人数 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 20～24歳 | 人数 | 7 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 71.4% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 42.9% | 0.0% | 14.3% | 0.0% |
| 25～29歳 | 人数 | 10 | 1 | 1 | 0 | 3 | 6 | 2 | 2 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 30.0% | 60.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 10.0% | 70.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 16 | 2 | 1 | 1 | 8 | 6 | 1 | 1 | 3 | 0 | 10 | 0 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 12.5% | 6.3% | 6.3% | 50.0% | 37.5% | 6.3% | 6.3% | 18.8% | 0.0% | 62.5% | 0.0% | 18.8% | 6.3% |
| 35～39歳 | 人数 | 22 | 0 | 2 | 5 | 5 | 7 | 2 | 2 | 9 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 9.1% | 22.7% | 22.7% | 31.8% | 9.1% | 9.1% | 40.9% | 9.1% | 22.7% | 4.5% | 13.6% | 9.1% |
| 40～44歳 | 人数 | 24 | 3 | 2 | 3 | 8 | 8 | 0 | 6 | 8 | 3 | 5 | 0 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 12.5% | 8.3% | 12.5% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 25.0% | 33.3% | 12.5% | 20.8% | 0.0% | 20.8% | 4.2% |
| 45～49歳 | 人数 | 26 | 0 | 0 | 4 | 12 | 13 | 4 | 3 | 12 | 1 | 8 | 1 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 46.2% | 50.0% | 15.4% | 11.5% | 46.2% | 3.8% | 30.8% | 3.8% | 23.1% | 3.8% |
| 50～54歳 | 人数 | 18 | 0 | 1 | 2 | 10 | 6 | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 0.0% | 5.6% | 11.1% | 55.6% | 33.3% | 5.6% | 22.2% | 27.8% | 5.6% | 16.7% | 5.6% | 11.1% | 16.7% |
| 55～59歳 | 人数 | 23 | 2 | 3 | 3 | 9 | 10 | 1 | 1 | 6 | 2 | 7 | 2 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 8.7% | 13.0% | 13.0% | 39.1% | 43.5% | 4.3% | 4.3% | 26.1% | 8.7% | 30.4% | 8.7% | 26.1% | 4.3% |
| 60～64歳 | 人数 | 29 | 1 | 9 | 4 | 10 | 13 | 2 | 2 | 12 | 0 | 11 | 1 | 5 | 2 |
| | 構成比 | | 3.4% | 31.0% | 13.8% | 34.5% | 44.8% | 6.9% | 6.9% | 41.4% | 0.0% | 37.9% | 3.4% | 17.2% | 6.9% |
| 65～69歳 | 人数 | 36 | 0 | 11 | 7 | 11 | 23 | 3 | 1 | 9 | 7 | 13 | 1 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 30.6% | 19.4% | 30.6% | 63.9% | 8.3% | 2.8% | 25.0% | 19.4% | 36.1% | 2.8% | 13.9% | 2.8% |
| 70～74歳 | 人数 | 26 | 0 | 10 | 5 | 7 | 15 | 0 | 1 | 4 | 3 | 12 | 1 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 38.5% | 19.2% | 26.9% | 57.7% | 0.0% | 3.8% | 15.4% | 11.5% | 46.2% | 3.8% | 23.1% | 3.8% |
| 75～79歳 | 人数 | 10 | 1 | 5 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 10.0% | 50.0% | 10.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 20.0% | 40.0% | 30.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 0 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 11.1% | 22.2% | 33.3% | 55.6% | 22.2% | 0.0% | 55.6% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 住み慣 れてい ない | コミュニ ティが 希薄 | 住環境 が悪い | 通勤・ 通学な どの交 通の便 が悪い | 買い物 が不便 | 治安が 悪い | 教育環 境が悪い | 道路・ 下水道 などの 都市基 盤が 整って いない | 自然環 境が悪い | 公共施 設が不 十分 | 災害が 多い | その他 | 無回答 |
|---------|-----|------|------------------|-------------------|------------|---------------------------------|--------------|-----------|-------------|--|--------------|------------------|-----------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 260 | 10 | 47 | 38 | 93 | 120 | 18 | 26 | 79 | 24 | 91 | 9 | 45 | 15 |
| | 構成比 | | 3.8% | 18.1% | 14.6% | 35.8% | 46.2% | 6.9% | 10.0% | 30.4% | 9.2% | 35.0% | 3.5% | 17.3% | 5.8% |
| 本町地区 | 人数 | 18 | 0 | 7 | 2 | 4 | 5 | 1 | 2 | 6 | 4 | 8 | 1 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 38.9% | 11.1% | 22.2% | 27.8% | 5.6% | 11.1% | 33.3% | 22.2% | 44.4% | 5.6% | 11.1% | 5.6% |
| 中央・南地区 | 人数 | 4 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 75.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 久喜東地区 | 人数 | 17 | 3 | 2 | 4 | 1 | 12 | 1 | 2 | 2 | 0 | 7 | 1 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 17.6% | 11.8% | 23.5% | 5.9% | 70.6% | 5.9% | 11.8% | 11.8% | 0.0% | 41.2% | 5.9% | 35.3% | 5.9% |
| 太田地区 | 人数 | 22 | 1 | 3 | 5 | 7 | 8 | 6 | 3 | 7 | 2 | 8 | 1 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 4.5% | 13.6% | 22.7% | 31.8% | 36.4% | 27.3% | 13.6% | 31.8% | 9.1% | 36.4% | 4.5% | 13.6% | 9.1% |
| 江面地区 | 人数 | 14 | 0 | 2 | 3 | 5 | 10 | 0 | 2 | 4 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 14.3% | 21.4% | 35.7% | 71.4% | 0.0% | 14.3% | 28.6% | 14.3% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 清久地区 | 人数 | 5 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 20.0% | 20.0% | 20.0% | 40.0% | 40.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 27 | 0 | 3 | 2 | 23 | 7 | 3 | 3 | 9 | 1 | 7 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 11.1% | 7.4% | 85.2% | 25.9% | 11.1% | 11.1% | 33.3% | 3.7% | 25.9% | 0.0% | 11.1% | 0.0% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 25 | 1 | 2 | 4 | 13 | 11 | 0 | 1 | 6 | 0 | 5 | 0 | 4 | 6 |
| | 構成比 | | 4.0% | 8.0% | 16.0% | 52.0% | 44.0% | 0.0% | 4.0% | 24.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 16.0% | 24.0% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 33 | 1 | 7 | 6 | 5 | 23 | 1 | 1 | 10 | 3 | 13 | 1 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 3.0% | 21.2% | 18.2% | 15.2% | 69.7% | 3.0% | 3.0% | 30.3% | 9.1% | 39.4% | 3.0% | 18.2% | 3.0% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 33 | 2 | 4 | 5 | 14 | 18 | 2 | 3 | 11 | 2 | 11 | 1 | 7 | 0 |
| | 構成比 | | 6.1% | 12.1% | 15.2% | 42.4% | 54.5% | 6.1% | 9.1% | 33.3% | 6.1% | 33.3% | 3.0% | 21.2% | 0.0% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 25 | 0 | 7 | 5 | 10 | 10 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 0 | 5 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 28.0% | 20.0% | 40.0% | 40.0% | 8.0% | 12.0% | 20.0% | 16.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 8.0% |
| 桜田地区 | 人数 | 36 | 2 | 8 | 1 | 5 | 11 | 1 | 5 | 16 | 4 | 16 | 3 | 9 | 2 |
| | 構成比 | | 5.6% | 22.2% | 2.8% | 13.9% | 30.6% | 2.8% | 13.9% | 44.4% | 11.1% | 44.4% | 8.3% | 25.0% | 5.6% |
| 無回答 | 人数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 住み慣 れてい ない | コミュニ ティが 希薄 | 住環境 が悪い | 通勤・ 通学な どの交 通の便 が悪い | 買い物 が不便 | 治安が 悪い | 教育環 境が悪い | 道路・ 下水道 などの 都市基 盤が整 っていない | 自然環 境が悪い | 公共施 設が不 十分 | 災害が 多い | その他 | 無回答 |
|--------------------|-----|-------|------------------|-------------------|------------|---------------------------------|------------|-----------|-------------|--|-------------|------------------|-----------|------|------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 10 | 47 | 38 | 93 | 120 | 18 | 26 | 79 | 24 | 91 | 9 | 45 | 15 |
| | 構成比 | | 0.4% | 1.8% | 1.5% | 3.7% | 4.7% | 0.7% | 1.0% | 3.1% | 0.9% | 3.6% | 0.4% | 1.8% | 0.6% |
| 農業 | 人数 | 41 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.9% | 4.9% | 0.0% | 0.0% | 4.9% | 0.0% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 0.0% |
| 自営業(商工業・ サービス業) | 人数 | 120 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 2.5% | 1.7% | 1.7% | 2.5% | 0.0% | 0.8% | 1.7% | 0.8% | 3.3% | 0.8% | 0.8% | 1.7% |
| 自由業(医師・弁護 士等) | 人数 | 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 2 | 4 | 12 | 23 | 23 | 5 | 8 | 18 | 3 | 19 | 2 | 12 | 1 |
| | 構成比 | | 0.3% | 0.7% | 2.1% | 4.0% | 4.0% | 0.9% | 1.4% | 3.1% | 0.5% | 3.3% | 0.3% | 2.1% | 0.2% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 10.5% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 5.3% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 2 | 0 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 1.9% | 0.0% | 0.9% | 4.7% | 4.7% | 0.9% | 0.9% | 4.7% | 0.0% | 5.7% | 0.0% | 4.7% | 0.0% |
| パートタイマー・ア ルバイト | 人数 | 415 | 2 | 6 | 6 | 22 | 22 | 4 | 4 | 20 | 5 | 14 | 2 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 0.5% | 1.4% | 1.4% | 5.3% | 5.3% | 1.0% | 1.0% | 4.8% | 1.2% | 3.4% | 0.5% | 1.2% | 0.2% |
| 学生 | 人数 | 68 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.4% | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 1.5% | 0.0% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 1 | 9 | 4 | 17 | 22 | 4 | 8 | 9 | 7 | 16 | 1 | 4 | 3 |
| | 構成比 | | 0.2% | 2.0% | 0.9% | 3.7% | 4.8% | 0.9% | 1.7% | 2.0% | 1.5% | 3.5% | 0.2% | 0.9% | 0.7% |
| 無職 | 人数 | 588 | 0 | 19 | 11 | 12 | 33 | 3 | 2 | 14 | 7 | 21 | 1 | 11 | 5 |
| | 構成比 | | 0.0% | 3.2% | 1.9% | 2.0% | 5.6% | 0.5% | 0.3% | 2.4% | 1.2% | 3.6% | 0.2% | 1.9% | 0.9% |
| その他 | 人数 | 62 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 1.6% | 4.8% | 1.6% | 3.2% | 3.2% | 0.0% | 1.6% | 6.5% | 0.0% | 3.2% | 1.6% | 1.6% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 2 | 3 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 2.6% | 3.9% | 0.0% | 1.3% | 6.5% | 1.3% | 0.0% | 5.2% | 0.0% | 3.9% | 0.0% | 5.2% | 0.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1-6 今後の居留意向

「永く住み続けたい」が38.0%

今後の居留意向については、「永く住み続けたい」が38.0%と最も多く、次いで「当分は住み続けたい」が29.5%の順となっています。

前回調査とはほぼ差がありません。

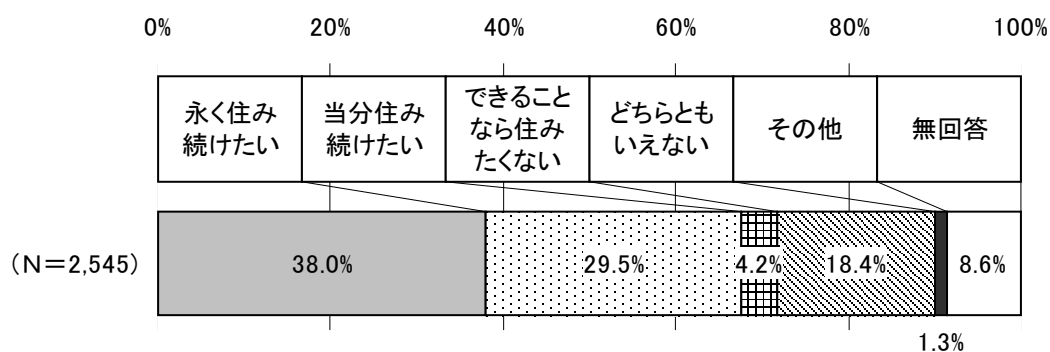
年齢別では、64歳以下の方で「当分住み続けたい」が最も多い年代が見られますが、20～24歳で「どちらともいえない」が最も多くなっています。

地区別では、本町地区で「当分住み続けたい」が最も多くなっています。

職業別では、「当分住み続けたい」が最も多いのは、自由業（医師・弁護士等）、学生など5つの職業で多くなっています。

問6 あなたは、これからも久喜市に住み続けたいですか。（○は1つ）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 永く住み続けたい | 当分住み続けたい | できることなら住みたくない | どちらともいえない | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|----------|----------|---------------|-----------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 966 | 752 | 106 | 469 | 33 | 219 |
| | 構成比 | | 38.0% | 29.5% | 4.2% | 18.4% | 1.3% | 8.6% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 608 | 468 | 76 | 288 | 11 | 115 |
| | 構成比 | | 38.8% | 29.9% | 4.9% | 18.4% | 0.7% | 7.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 永く住み続けたい | 当分住み続けたい | できることなら住みたくない | どちらともいえない | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|----------|----------|---------------|-----------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 966 | 752 | 106 | 469 | 33 | 219 |
| | 構成比 | | 38.0% | 29.5% | 4.2% | 18.4% | 1.3% | 8.6% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 4 | 14 | 2 | 12 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 10.8% | 37.8% | 5.4% | 32.4% | 0.0% | 13.5% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 13 | 18 | 6 | 26 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 18.3% | 25.4% | 8.5% | 36.6% | 1.4% | 9.9% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 19 | 30 | 4 | 28 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 21.6% | 34.1% | 4.5% | 31.8% | 0.0% | 8.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 44 | 39 | 8 | 41 | 3 | 12 |
| | 構成比 | | 29.9% | 26.5% | 5.4% | 27.9% | 2.0% | 8.2% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 63 | 58 | 7 | 29 | 5 | 8 |
| | 構成比 | | 37.1% | 34.1% | 4.1% | 17.1% | 2.9% | 4.7% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 54 | 67 | 6 | 40 | 2 | 13 |
| | 構成比 | | 29.7% | 36.8% | 3.3% | 22.0% | 1.1% | 7.1% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 53 | 66 | 14 | 32 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 30.3% | 37.7% | 8.0% | 18.3% | 1.7% | 4.0% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 56 | 56 | 10 | 32 | 1 | 17 |
| | 構成比 | | 32.6% | 32.6% | 5.8% | 18.6% | 0.6% | 9.9% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 84 | 75 | 7 | 42 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 38.5% | 34.4% | 3.2% | 19.3% | 0.5% | 4.1% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 87 | 92 | 9 | 49 | 3 | 20 |
| | 構成比 | | 33.5% | 35.4% | 3.5% | 18.8% | 1.2% | 7.7% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 178 | 112 | 14 | 63 | 4 | 37 |
| | 構成比 | | 43.6% | 27.5% | 3.4% | 15.4% | 1.0% | 9.1% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 159 | 52 | 10 | 37 | 5 | 32 |
| | 構成比 | | 53.9% | 17.6% | 3.4% | 12.5% | 1.7% | 10.8% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 88 | 45 | 5 | 26 | 2 | 25 |
| | 構成比 | | 46.1% | 23.6% | 2.6% | 13.6% | 1.0% | 13.1% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 53 | 17 | 3 | 7 | 1 | 13 |
| | 構成比 | | 56.4% | 18.1% | 3.2% | 7.4% | 1.1% | 13.8% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 11 | 11 | 1 | 5 | 2 | 7 |
| | 構成比 | | 29.7% | 29.7% | 2.7% | 13.5% | 5.4% | 18.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 永く住み続けたい | 当分住み続けたい | できることなら住みたくない | どちらともいえない | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|----------|----------|---------------|-----------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 966 | 752 | 106 | 469 | 33 | 219 |
| | 構成比 | | 38.0% | 29.5% | 4.2% | 18.4% | 1.3% | 8.6% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 81 | 87 | 6 | 50 | 5 | 21 |
| | 構成比 | | 32.4% | 34.8% | 2.4% | 20.0% | 2.0% | 8.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 54 | 38 | 0 | 17 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 45.8% | 32.2% | 0.0% | 14.4% | 0.0% | 7.6% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 78 | 58 | 4 | 41 | 3 | 17 |
| | 構成比 | | 38.8% | 28.9% | 2.0% | 20.4% | 1.5% | 8.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 156 | 118 | 15 | 60 | 4 | 33 |
| | 構成比 | | 40.4% | 30.6% | 3.9% | 15.5% | 1.0% | 8.5% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 52 | 26 | 5 | 26 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 44.1% | 22.0% | 4.2% | 22.0% | 0.8% | 6.8% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 27 | 16 | 5 | 10 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 40.9% | 24.2% | 7.6% | 15.2% | 1.5% | 10.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 89 | 48 | 11 | 38 | 2 | 16 |
| | 構成比 | | 43.6% | 23.5% | 5.4% | 18.6% | 1.0% | 7.8% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 41 | 15 | 9 | 22 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 43.2% | 15.8% | 9.5% | 23.2% | 2.1% | 6.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 92 | 76 | 13 | 43 | 3 | 15 |
| | 構成比 | | 38.0% | 31.4% | 5.4% | 17.8% | 1.2% | 6.2% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 66 | 49 | 14 | 45 | 1 | 15 |
| | 構成比 | | 34.7% | 25.8% | 7.4% | 23.7% | 0.5% | 7.9% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 96 | 94 | 14 | 59 | 4 | 23 |
| | 構成比 | | 33.1% | 32.4% | 4.8% | 20.3% | 1.4% | 7.9% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 123 | 119 | 10 | 55 | 6 | 42 |
| | 構成比 | | 34.6% | 33.5% | 2.8% | 15.5% | 1.7% | 11.8% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 11 | 8 | 0 | 3 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 36.7% | 26.7% | 0.0% | 10.0% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 永く住み続けたい | 当分住み続けたい | できることなら住みたくない | どちらともいえない | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|----------|----------|---------------|-----------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 966 | 752 | 106 | 469 | 33 | 219 |
| | 構成比 | | 38.0% | 29.5% | 4.2% | 18.4% | 1.3% | 8.6% |
| 農業 | 人数 | 41 | 28 | 3 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 68.3% | 7.3% | 0.0% | 7.3% | 4.9% | 12.2% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 52 | 36 | 5 | 19 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 43.3% | 30.0% | 4.2% | 15.8% | 0.8% | 5.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 3 | 5 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 25.0% | 41.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 16.7% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 180 | 197 | 28 | 125 | 8 | 38 |
| | 構成比 | | 31.3% | 34.2% | 4.9% | 21.7% | 1.4% | 6.6% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 4 | 7 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 21.1% | 36.8% | 10.5% | 21.1% | 5.3% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 41 | 35 | 2 | 18 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 38.7% | 33.0% | 1.9% | 17.0% | 1.9% | 7.5% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 131 | 138 | 20 | 88 | 3 | 35 |
| | 構成比 | | 31.6% | 33.3% | 4.8% | 21.2% | 0.7% | 8.4% |
| 学生 | 人数 | 68 | 10 | 25 | 3 | 23 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 14.7% | 36.8% | 4.4% | 33.8% | 0.0% | 10.3% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 197 | 128 | 16 | 71 | 6 | 43 |
| | 構成比 | | 42.7% | 27.8% | 3.5% | 15.4% | 1.3% | 9.3% |
| 無職 | 人数 | 588 | 270 | 146 | 27 | 84 | 6 | 55 |
| | 構成比 | | 45.9% | 24.8% | 4.6% | 14.3% | 1.0% | 9.4% |
| その他 | 人数 | 62 | 20 | 17 | 1 | 17 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 32.3% | 27.4% | 1.6% | 27.4% | 0.0% | 11.3% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 30 | 15 | 2 | 15 | 4 | 11 |
| | 構成比 | | 39.0% | 19.5% | 2.6% | 19.5% | 5.2% | 14.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

2 環境保全について

2-1 生活の中で気をつけていること

「ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している」が 87.1%

「ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している」が 87.1%と最も多く、次いで「買い物時に過剰包装を断るよう心がけている（エコバックなどの利用を含む）」が 61.0%の順となっています。

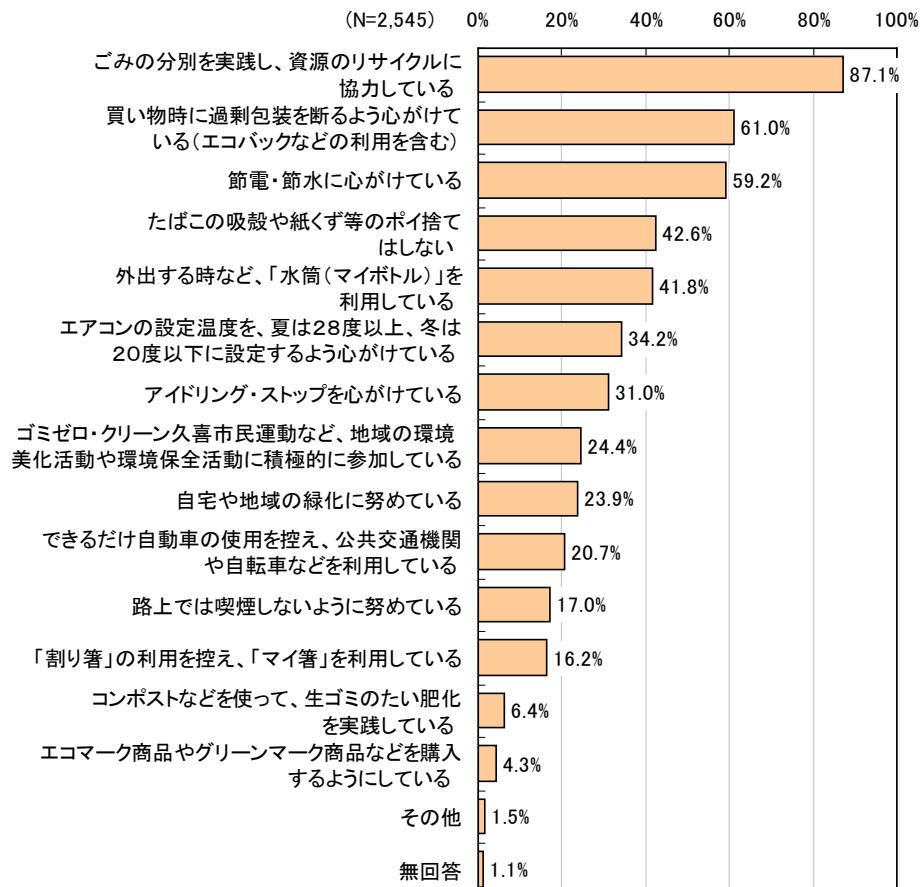
前回調査と比較すると「買い物時に過剰包装を断るよう心がけている（エコバックなどの利用を含む）」が 10.6 ポイント増加しています。

年齢別では、「ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している」は 34 歳以下で平均より 10 ポイント以上低くなっており、「買い物時に過剰包装を断るよう心がけている（エコバックなどの利用を含む）」が 24 歳以下で低くなっています。

地区別、職業別では、2位の順位にはやや差がありますが、割合としては大きく変わりません。

問7 あなたは、環境保全に関して、日常生活の中で気をつけていることはありますか。
(〇はいくつでも)

【全体】



【前回調査との比較】

| | 回答者数 | ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している | 節電・節水に心がけている | 買い物時に過剰包装を断るよう心がけている(エコパックなどの利用を含む) | エコマーク商品やグリーンマーク商品を購入している | コンポストを使って、生ゴミの肥化を実践している | できるだけの自動車を控え、公共交通機関や自転車などを利用している | アイドリングストップを心がけている | 路上では喫煙しないよう努めている | たばこの吸殻や紙やすいやボイ捨てしない | エアコンの設定温度を、夏は28度以上、冬は20度以下に設定するよう心がけている | 自宅や地域の緑化に努めている | ゴミゼロ運動など、地域の環境美化活動や環境保全活動に積極的に参加している | 「割り箸」の利用を控え、「マイ箸」を利用している | 外出する時など、「水筒(マイボトル)」を利用している | その他 | 無回答 | |
|----------|------|---------------------------|--------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------|------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 人数 |
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 2,217 | 1,506 | 1,552 | 110 | 162 | 526 | 789 | 433 | 1,084 | 871 | 609 | 620 | 412 | 1,063 | 39 | 28 |
| | 構成比 | | 87.1% | 59.2% | 61.0% | 4.3% | 6.4% | 20.7% | 31.0% | 17.0% | 42.6% | 34.2% | 23.9% | 24.4% | 16.2% | 41.8% | 1.5% | 1.1% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 1,403 | 1,048 | 790 | 138 | 158 | 441 | 409 | | | 673 | 426 | 339 | 275 | 623 | 38 | 23 |
| | 構成比 | | 89.6% | 66.9% | 50.4% | 8.8% | 10.1% | 28.2% | 26.1% | | | 43.0% | 27.2% | 21.6% | 17.6% | 39.8% | 2.4% | 1.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | 回答者数 | ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している | 節電・節水に心がけている | 買い物時に過剰包装を断るよう心がけている(エコパックなどの利用を含む) | エコマーク商品やグリーンマーク商品を購入している | コンポストを使って、生ゴミの肥化を実践している | できるだけの自動車を控え、公共交通機関や自転車などを利用している | アイドリングストップを心がけている | 路上では喫煙しないよう努めている | たばこの吸殻や紙やすいやボイ捨てしない | エアコンの設定温度を、夏は28度以上、冬は20度以下に設定するよう心がけている | 自宅や地域の緑化に努めている | ゴミゼロ運動など、地域の環境美化活動や環境保全活動に積極的に参加している | 「割り箸」の利用を控え、「マイ箸」を利用している | 外出する時など、「水筒(マイボトル)」を利用している | その他 | 無回答 | |
|--------|------|---------------------------|--------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------|------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 人数 |
| 全体 | 人数 | 2,545 | 2,217 | 1,506 | 1,552 | 110 | 162 | 526 | 789 | 433 | 1,084 | 871 | 609 | 620 | 412 | 1,063 | 39 | 28 |
| | 構成比 | | 87.1% | 59.2% | 61.0% | 4.3% | 6.4% | 20.7% | 31.0% | 17.0% | 42.6% | 34.2% | 23.9% | 24.4% | 16.2% | 41.8% | 1.5% | 1.1% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 27 | 19 | 11 | 2 | 2 | 17 | 6 | 10 | 18 | 11 | 4 | 3 | 8 | 23 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 73.0% | 51.4% | 29.7% | 5.4% | 5.4% | 45.9% | 16.2% | 27.0% | 48.6% | 29.7% | 10.8% | 8.1% | 21.6% | 62.2% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 44 | 32 | 29 | 1 | 3 | 18 | 12 | 5 | 26 | 12 | 3 | 2 | 8 | 27 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 62.0% | 45.1% | 40.8% | 1.4% | 4.2% | 25.4% | 16.9% | 7.0% | 36.6% | 16.9% | 4.2% | 2.8% | 11.3% | 38.0% | 0.0% | 4.2% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 60 | 38 | 46 | 0 | 4 | 20 | 24 | 15 | 34 | 26 | 8 | 2 | 12 | 31 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 68.2% | 43.2% | 52.3% | 0.0% | 4.5% | 22.7% | 27.3% | 17.0% | 38.6% | 29.5% | 9.1% | 2.3% | 13.6% | 35.2% | 2.3% | 3.4% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 113 | 70 | 85 | 0 | 2 | 21 | 42 | 19 | 65 | 42 | 15 | 13 | 22 | 52 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 76.9% | 47.6% | 57.8% | 0.0% | 1.4% | 14.3% | 28.6% | 12.9% | 44.2% | 28.6% | 10.2% | 8.8% | 15.0% | 35.4% | 0.7% | 0.7% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 140 | 88 | 96 | 6 | 3 | 27 | 52 | 39 | 83 | 42 | 17 | 26 | 30 | 72 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 82.4% | 51.8% | 56.5% | 3.5% | 1.8% | 15.9% | 30.6% | 22.9% | 48.8% | 24.7% | 10.0% | 15.3% | 17.6% | 42.4% | 0.0% | 0.6% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 159 | 96 | 114 | 6 | 8 | 20 | 48 | 34 | 88 | 59 | 21 | 43 | 29 | 83 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 87.4% | 52.7% | 62.6% | 3.3% | 4.4% | 11.0% | 26.4% | 18.7% | 48.4% | 32.4% | 11.5% | 23.6% | 15.9% | 45.6% | 0.5% | 1.6% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 150 | 95 | 115 | 6 | 4 | 26 | 51 | 36 | 81 | 40 | 24 | 37 | 30 | 81 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 85.7% | 54.3% | 65.7% | 3.4% | 2.3% | 14.9% | 29.1% | 20.6% | 46.3% | 22.9% | 13.7% | 21.1% | 17.1% | 46.3% | 2.3% | 0.0% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 157 | 102 | 112 | 5 | 12 | 28 | 52 | 37 | 84 | 55 | 34 | 34 | 28 | 71 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 91.3% | 59.3% | 65.1% | 2.9% | 7.0% | 16.3% | 30.2% | 21.5% | 48.8% | 32.0% | 19.8% | 19.8% | 16.3% | 41.3% | 2.3% | 0.6% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 201 | 120 | 145 | 11 | 9 | 23 | 63 | 37 | 89 | 57 | 62 | 62 | 32 | 76 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 92.2% | 55.0% | 66.5% | 5.0% | 4.1% | 10.6% | 28.9% | 17.0% | 40.8% | 26.1% | 28.4% | 28.4% | 14.7% | 34.9% | 1.8% | 0.9% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 244 | 166 | 169 | 17 | 23 | 43 | 91 | 43 | 118 | 89 | 77 | 76 | 43 | 100 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 93.8% | 63.8% | 65.0% | 6.5% | 8.8% | 16.5% | 35.0% | 16.5% | 45.4% | 34.2% | 29.6% | 29.2% | 16.5% | 38.5% | 1.2% | 0.0% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 368 | 261 | 265 | 18 | 28 | 96 | 150 | 60 | 178 | 162 | 115 | 126 | 50 | 162 | 10 | 3 |
| | 構成比 | | 90.2% | 64.0% | 65.0% | 4.4% | 6.9% | 23.5% | 36.8% | 14.7% | 43.6% | 39.7% | 28.2% | 30.9% | 12.3% | 39.7% | 2.5% | 0.7% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 271 | 200 | 178 | 16 | 27 | 85 | 111 | 46 | 109 | 136 | 114 | 112 | 42 | 141 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 91.9% | 67.8% | 60.3% | 5.4% | 9.2% | 28.8% | 37.6% | 15.6% | 36.9% | 46.1% | 38.6% | 38.0% | 14.2% | 47.8% | 1.4% | 0.3% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 167 | 127 | 113 | 15 | 26 | 59 | 52 | 32 | 66 | 86 | 77 | 58 | 48 | 92 | 3 | 4 |
| | 構成比 | | 87.4% | 66.5% | 59.2% | 7.9% | 13.6% | 30.9% | 27.2% | 16.8% | 34.6% | 45.0% | 40.3% | 30.4% | 25.1% | 48.2% | 1.6% | 2.1% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 86 | 69 | 53 | 5 | 10 | 32 | 24 | 13 | 34 | 39 | 27 | 22 | 18 | 41 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 91.5% | 73.4% | 56.4% | 5.3% | 10.6% | 34.0% | 25.5% | 13.8% | 36.2% | 41.5% | 28.7% | 23.4% | 19.1% | 43.6% | 2.1% | 1.1% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 30 | 23 | 21 | 2 | 1 | 11 | 11 | 7 | 11 | 15 | 11 | 4 | 12 | 11 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 81.1% | 62.2% | 56.8% | 5.4% | 2.7% | 29.7% | 29.7% | 18.9% | 29.7% | 40.5% | 29.7% | 10.8% | 32.4% | 29.7% | 2.7% | 10.8% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | 回答者数 | ごみを分別し、資源のリサイクルに協力している | 節電・節水に心がけている | 買い物時に過剰包装を断る心がけている(エコパックなどの利用を含む) | エコマーク商品やグリーンマーク商品を購入している | コンポストを使って、生ゴミのたい肥を実践している | できるだけ車を控え、公共交通機関や自転車などを利用している | アイドリングストップを心がけている | 路上で煙はしないように努めている | たばこの吸殻や紙くず等を捨てない | エアコンの設定温度を、夏は28度以上、冬は20度以下に設定するよう心がけている | 自宅や地域の緑化に努めている | ゴミゼロ運動や市民活動など、地域美化や環境保全活動に積極的に参加している | 「割り箸」の利用を控え、「マイ箸」を利用している | 外出する時など、「マイボトル」を利用している | その他 | 無回答 |
|---------|-------|------------------------|--------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------|------------------|---|----------------|--------------------------------------|--------------------------|------------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 2,217 | 1,506 | 1,552 | 110 | 162 | 526 | 789 | 433 | 1,084 | 871 | 609 | 620 | 412 | 1,063 | 39 | 28 |
| | | 87.1% | 59.2% | 61.0% | 4.3% | 6.4% | 20.7% | 31.0% | 17.0% | 42.6% | 34.2% | 23.9% | 24.4% | 16.2% | 41.8% | 1.5% | 1.1% |
| 本町地区 | 250 | 224 | 142 | 162 | 13 | 17 | 67 | 69 | 46 | 109 | 77 | 59 | 43 | 39 | 112 | 4 | 2 |
| | | 89.6% | 56.8% | 64.8% | 5.2% | 6.8% | 26.4% | 27.6% | 18.4% | 43.6% | 30.8% | 23.6% | 17.2% | 15.6% | 44.8% | 1.6% | 0.8% |
| 中央・南地区 | 118 | 106 | 77 | 80 | 2 | 6 | 38 | 26 | 24 | 54 | 41 | 29 | 17 | 23 | 57 | 1 | 0 |
| | | 89.8% | 65.3% | 67.8% | 1.7% | 5.1% | 32.2% | 22.0% | 20.3% | 45.8% | 34.7% | 24.6% | 14.4% | 19.5% | 48.3% | 0.8% | 0.0% |
| 久喜東地区 | 201 | 180 | 117 | 118 | 10 | 7 | 56 | 65 | 36 | 76 | 67 | 48 | 48 | 34 | 94 | 2 | 3 |
| | | 89.6% | 58.2% | 58.7% | 5.0% | 3.5% | 27.9% | 32.3% | 17.9% | 37.8% | 33.3% | 23.9% | 23.9% | 16.9% | 46.8% | 1.0% | 1.5% |
| 太田地区 | 386 | 336 | 240 | 242 | 17 | 22 | 108 | 119 | 67 | 166 | 146 | 84 | 88 | 64 | 159 | 6 | 2 |
| | | 87.0% | 62.2% | 62.7% | 4.4% | 5.7% | 28.0% | 30.8% | 17.4% | 43.0% | 37.8% | 21.8% | 22.8% | 16.6% | 41.2% | 1.6% | 0.5% |
| 江面地区 | 118 | 100 | 71 | 72 | 5 | 3 | 14 | 47 | 19 | 49 | 44 | 37 | 25 | 16 | 50 | 3 | 0 |
| | | 84.7% | 60.2% | 61.0% | 4.2% | 11.0% | 11.9% | 39.8% | 16.1% | 41.5% | 37.3% | 31.4% | 21.2% | 13.6% | 42.4% | 2.5% | 0.0% |
| 清久地区 | 66 | 56 | 37 | 30 | 4 | 5 | 8 | 22 | 11 | 32 | 19 | 17 | 18 | 9 | 23 | 0 | 2 |
| | | 84.8% | 56.1% | 45.5% | 6.1% | 7.6% | 12.1% | 33.3% | 16.7% | 48.5% | 28.8% | 25.8% | 27.3% | 13.6% | 34.8% | 0.0% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 204 | 168 | 115 | 110 | 11 | 16 | 25 | 52 | 36 | 77 | 72 | 53 | 18 | 30 | 66 | 3 | 4 |
| | | 82.4% | 56.4% | 53.9% | 5.4% | 7.8% | 12.3% | 25.5% | 17.6% | 37.7% | 35.3% | 26.0% | 8.8% | 14.7% | 32.4% | 1.5% | 2.0% |
| 小林・栢間地区 | 95 | 81 | 55 | 54 | 4 | 16 | 8 | 36 | 18 | 45 | 40 | 24 | 5 | 16 | 36 | 4 | 2 |
| | | 85.3% | 57.9% | 56.8% | 4.2% | 16.8% | 8.4% | 37.9% | 18.9% | 47.4% | 42.1% | 25.3% | 5.3% | 16.8% | 37.9% | 4.2% | 2.1% |
| 栗橋・伊坂地区 | 242 | 209 | 149 | 149 | 13 | 7 | 52 | 66 | 32 | 93 | 91 | 58 | 65 | 39 | 94 | 3 | 5 |
| | | 86.4% | 61.6% | 61.6% | 5.4% | 2.9% | 21.5% | 27.3% | 13.2% | 38.4% | 37.6% | 24.0% | 26.9% | 16.1% | 38.8% | 1.2% | 2.1% |
| 静・豊田地区 | 190 | 158 | 101 | 105 | 7 | 15 | 23 | 59 | 26 | 87 | 59 | 57 | 59 | 39 | 63 | 2 | 2 |
| | | 83.2% | 53.2% | 55.3% | 3.7% | 7.9% | 12.1% | 31.1% | 13.7% | 45.8% | 31.1% | 30.0% | 31.1% | 20.5% | 33.2% | 1.1% | 1.1% |
| 鷺宮地区 | 290 | 259 | 177 | 174 | 11 | 13 | 55 | 100 | 58 | 127 | 86 | 65 | 102 | 47 | 129 | 5 | 1 |
| | | 89.3% | 61.0% | 60.0% | 3.8% | 4.5% | 19.0% | 34.5% | 20.0% | 43.8% | 29.7% | 22.4% | 35.2% | 16.2% | 44.5% | 1.7% | 0.3% |
| 桜田地区 | 355 | 316 | 204 | 240 | 12 | 24 | 67 | 119 | 54 | 160 | 117 | 70 | 125 | 48 | 172 | 4 | 2 |
| | | 89.0% | 57.5% | 67.6% | 3.4% | 6.8% | 18.9% | 33.5% | 15.2% | 45.1% | 33.0% | 19.7% | 35.2% | 13.5% | 48.5% | 1.1% | 0.6% |
| 無回答 | 30 | 24 | 21 | 16 | 1 | 1 | 6 | 9 | 6 | 9 | 12 | 8 | 7 | 8 | 8 | 2 | 3 |
| | | 80.0% | 70.0% | 53.3% | 3.3% | 3.3% | 20.0% | 30.0% | 20.0% | 30.0% | 40.0% | 26.7% | 23.3% | 26.7% | 26.7% | 6.7% | 10.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している | 節電・節水に心がけている | 買い物時に過剰包装を断る心がある(エコパックなどの利用を含む) | エコマーク商品やグリーンマーク商品などを購入している | コンポストを使って、生ゴミのたい肥化を実践している | できる自らの車を控え、公共交通機関や車を利用している | アイドリングストップを心がけている | 路上で喫煙しないよう努めている | たばこの吸殻や紙くず等を捨てない | エアコンの設定温度を、夏は28度以上、冬は20度以下に設定するよう心がけている | 自宅や地域の緑化に努めている | ゴミゼロ都市運動など、地域環境美化活動や環境保全活動に積極的に参加している | 「割り箸」の利用を、箸(※2)を利用している | 外出する時など、「マイボトル」を利用している | その他 | 無回答 |
|----------------|-------|---------------------------|--------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|------------------|---|----------------|---------------------------------------|------------------------|------------------------|------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 2,217 | 1,506 | 1,552 | 110 | 162 | 526 | 789 | 433 | 1,084 | 871 | 609 | 620 | 412 | 1,063 | 39 | 28 |
| | | 87.1% | 59.2% | 61.0% | 4.3% | 6.4% | 20.7% | 31.0% | 17.0% | 42.6% | 34.2% | 23.9% | 24.4% | 16.2% | 41.8% | 1.5% | 1.1% |
| 農業 | 41 | 31 | 26 | 18 | 0 | 12 | 3 | 7 | 6 | 16 | 14 | 15 | 12 | 2 | 8 | 0 | 2 |
| | | 75.6% | 63.4% | 43.9% | 0.0% | 29.3% | 7.3% | 17.1% | 14.6% | 39.0% | 34.1% | 36.6% | 29.3% | 4.9% | 19.5% | 0.0% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 120 | 110 | 80 | 67 | 8 | 9 | 24 | 44 | 25 | 57 | 39 | 27 | 35 | 19 | 38 | 2 | 2 |
| | | 91.7% | 66.7% | 55.8% | 6.7% | 7.5% | 20.0% | 36.7% | 20.8% | 47.5% | 32.5% | 22.5% | 29.2% | 15.8% | 31.7% | 1.7% | 1.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 12 | 12 | 6 | 7 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 50.0% | 58.3% | 8.3% | 25.0% | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 41.7% | 16.7% | 25.0% | 50.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 576 | 474 | 282 | 300 | 14 | 17 | 73 | 164 | 110 | 248 | 128 | 89 | 95 | 84 | 185 | 4 | 9 |
| | | 82.3% | 49.0% | 52.1% | 2.4% | 3.0% | 12.7% | 28.5% | 19.1% | 43.1% | 22.2% | 15.5% | 16.5% | 14.6% | 32.1% | 0.7% | 1.6% |
| 派遣社員 | 19 | 16 | 7 | 11 | 1 | 0 | 5 | 4 | 1 | 7 | 4 | 3 | 1 | 2 | 7 | 1 | 0 |
| | | 84.2% | 36.8% | 57.9% | 5.3% | 0.0% | 26.3% | 21.1% | 5.3% | 36.8% | 21.1% | 15.8% | 5.3% | 10.5% | 36.8% | 5.3% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 106 | 88 | 52 | 66 | 3 | 1 | 21 | 36 | 16 | 47 | 22 | 22 | 8 | 20 | 41 | 0 | 0 |
| | | 83.0% | 49.1% | 62.3% | 2.8% | 0.9% | 19.8% | 34.0% | 15.1% | 44.3% | 20.8% | 20.8% | 7.5% | 18.9% | 38.7% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイマー・アルバイト | 415 | 374 | 235 | 286 | 19 | 23 | 79 | 140 | 77 | 181 | 150 | 85 | 108 | 74 | 209 | 9 | 3 |
| | | 90.1% | 56.6% | 68.9% | 4.6% | 5.5% | 19.0% | 33.7% | 18.6% | 43.6% | 36.1% | 20.5% | 26.0% | 17.8% | 50.4% | 2.2% | 0.7% |
| 学生 | 68 | 43 | 30 | 23 | 2 | 3 | 28 | 7 | 10 | 32 | 20 | 6 | 2 | 7 | 34 | 1 | 1 |
| | | 63.2% | 44.1% | 33.8% | 2.9% | 4.4% | 41.2% | 10.3% | 14.7% | 47.1% | 29.4% | 8.8% | 2.9% | 10.3% | 50.0% | 1.5% | 1.5% |
| 家事専業 | 461 | 434 | 309 | 355 | 21 | 26 | 100 | 140 | 70 | 204 | 196 | 135 | 138 | 81 | 248 | 9 | 1 |
| | | 94.1% | 67.0% | 77.0% | 4.6% | 5.6% | 21.7% | 30.4% | 15.2% | 44.3% | 42.5% | 29.3% | 29.9% | 17.6% | 53.8% | 2.0% | 0.2% |
| 無職 | 588 | 519 | 386 | 335 | 35 | 53 | 154 | 199 | 94 | 236 | 243 | 182 | 173 | 85 | 218 | 10 | 4 |
| | | 88.3% | 65.6% | 57.0% | 6.0% | 9.0% | 26.2% | 33.8% | 16.0% | 40.1% | 41.3% | 31.0% | 29.4% | 14.5% | 37.1% | 1.7% | 0.7% |
| その他 | 62 | 56 | 43 | 39 | 3 | 8 | 17 | 21 | 12 | 25 | 17 | 15 | 22 | 17 | 37 | 1 | 1 |
| | | 90.3% | 69.4% | 62.9% | 4.8% | 12.9% | 27.4% | 33.9% | 19.4% | 40.3% | 27.4% | 24.2% | 35.5% | 27.4% | 59.7% | 1.6% | 1.6% |
| 無回答 | 77 | 60 | 50 | 45 | 3 | 7 | 19 | 25 | 10 | 26 | 36 | 27 | 20 | 17 | 34 | 2 | 5 |
| | | 77.9% | 64.9% | 58.4% | 3.9% | 9.1% | 24.7% | 32.5% | 13.0% | 33.8% | 46.8% | 35.1% | 26.0% | 22.1% | 44.2% | 2.6% | 6.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

2-2 環境保全で力を入れるべきこと

「ごみのポイ捨て等不法投棄対策」が45.2%

「ごみのポイ捨て等不法投棄対策」が45.2%と最も多く、次いで「市民へのPR・啓発・情報提供」が36.3%の順となっています。

前回調査との比較では、「ごみのポイ捨て等不法投棄対策」で12.6ポイント、「市民へのPR・啓発・情報提供」で15.9ポイント減少しています。

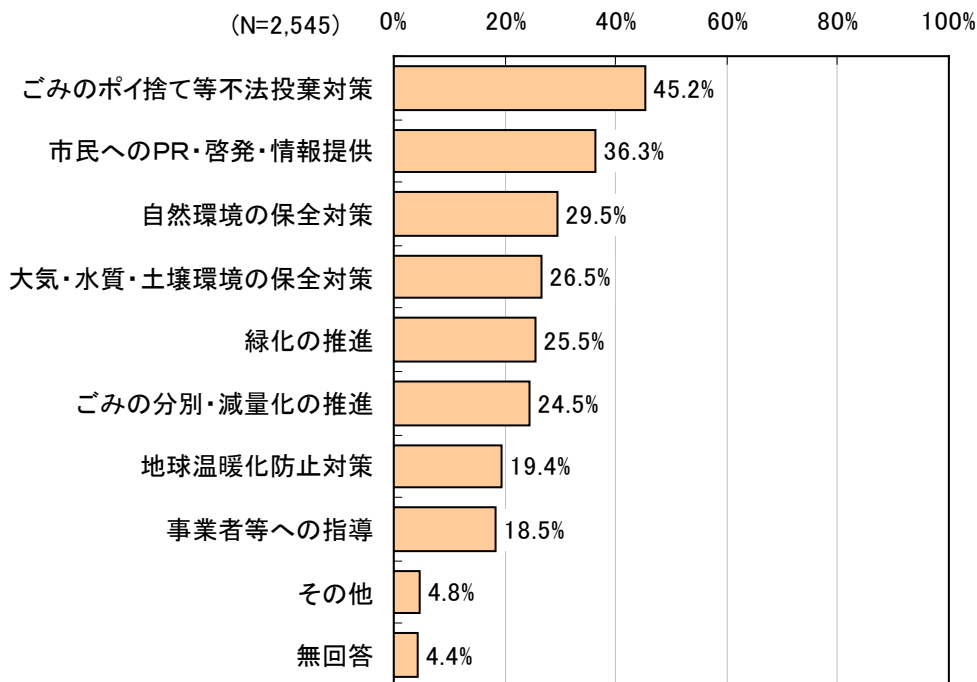
年齢別では、25～29歳で「大気・水質・土壌環境の保全対策」が最も多くなっています。

地区別では、本町地区で「市民へのPR・啓発・情報提供」が最も多くなっています。

職業別では、自由業（医師・弁護士等）（同率で市民へのPR・啓発・情報提供）及び公務員・教員で「緑化の推進」が最も多くなっています。

問8 あなたは、環境保全に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（〇は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 市民へのPR・啓発・情報提供 | 事業者等への指導 | 緑化の推進 | ごみの分別・減量化の推進 | 大気・水質・土壌環境の保全対策 | ごみのポイ捨て等不法投棄対策 | 自然環境の保全対策 | 地球温暖化防止対策 | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|----------------|----------|-------|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 924 | 471 | 648 | 623 | 675 | 1,150 | 751 | 495 | 123 | 111 |
| | 構成比 | | 36.3% | 18.5% | 25.5% | 24.5% | 26.5% | 45.2% | 29.5% | 19.4% | 4.8% | 4.4% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 817 | 342 | 394 | 472 | 410 | 905 | 490 | 383 | 35 | 26 |
| | 構成比 | | 52.2% | 21.8% | 25.2% | 30.1% | 26.2% | 57.8% | 31.3% | 24.5% | 2.2% | 1.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 市民へのPR・啓発・情報提供 | 事業者等への指導 | 緑化の推進 | ごみの分別・減量化の推進 | 大気・水質・土壌環境の保全対策 | ごみのポイ捨て等不法投棄対策 | 自然環境の保全対策 | 地球温暖化防止対策 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|----------------|----------|-------|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 924 | 471 | 648 | 623 | 675 | 1,150 | 751 | 495 | 123 | 111 |
| | 構成比 | | 36.3% | 18.5% | 25.5% | 24.5% | 26.5% | 45.2% | 29.5% | 19.4% | 4.8% | 4.4% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 8 | 0 | 7 | 9 | 16 | 19 | 8 | 10 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 21.6% | 0.0% | 18.9% | 24.3% | 43.2% | 51.4% | 21.6% | 27.0% | 5.4% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 21 | 13 | 21 | 16 | 13 | 36 | 10 | 12 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 29.6% | 18.3% | 29.6% | 22.5% | 18.3% | 50.7% | 14.1% | 16.9% | 5.6% | 1.4% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 28 | 21 | 27 | 19 | 29 | 28 | 20 | 15 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 31.8% | 23.9% | 30.7% | 21.6% | 33.0% | 31.8% | 22.7% | 17.0% | 2.3% | 3.4% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 40 | 36 | 39 | 28 | 48 | 51 | 35 | 28 | 11 | 7 |
| | 構成比 | | 27.2% | 24.5% | 26.5% | 19.0% | 32.7% | 34.7% | 23.8% | 19.0% | 7.5% | 4.8% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 52 | 33 | 57 | 31 | 36 | 70 | 46 | 23 | 11 | 6 |
| | 構成比 | | 30.6% | 19.4% | 33.5% | 18.2% | 21.2% | 41.2% | 27.1% | 13.5% | 6.5% | 3.5% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 47 | 41 | 43 | 37 | 48 | 77 | 43 | 25 | 18 | 8 |
| | 構成比 | | 25.8% | 22.5% | 23.6% | 20.3% | 26.4% | 42.3% | 23.6% | 13.7% | 9.9% | 4.4% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 69 | 40 | 43 | 38 | 49 | 74 | 54 | 33 | 5 | 4 |
| | 構成比 | | 39.4% | 22.9% | 24.6% | 21.7% | 28.0% | 42.3% | 30.9% | 18.9% | 2.9% | 2.3% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 61 | 41 | 53 | 37 | 53 | 72 | 45 | 36 | 8 | 8 |
| | 構成比 | | 35.5% | 23.8% | 30.8% | 21.5% | 30.8% | 41.9% | 26.2% | 20.9% | 4.7% | 4.7% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 90 | 39 | 59 | 48 | 60 | 102 | 69 | 36 | 16 | 8 |
| | 構成比 | | 41.3% | 17.9% | 27.1% | 22.0% | 27.5% | 46.8% | 31.7% | 16.5% | 7.3% | 3.7% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 98 | 55 | 51 | 63 | 67 | 122 | 84 | 54 | 15 | 7 |
| | 構成比 | | 37.7% | 21.2% | 19.6% | 24.2% | 25.8% | 46.9% | 32.3% | 20.8% | 5.8% | 2.7% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 170 | 64 | 98 | 99 | 110 | 215 | 139 | 87 | 13 | 21 |
| | 構成比 | | 41.7% | 15.7% | 24.0% | 24.3% | 27.0% | 52.7% | 34.1% | 21.3% | 3.2% | 5.1% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 118 | 40 | 79 | 97 | 64 | 140 | 103 | 69 | 6 | 13 |
| | 構成比 | | 40.0% | 13.6% | 26.8% | 32.9% | 21.7% | 47.5% | 34.9% | 23.4% | 2.0% | 4.4% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 76 | 26 | 45 | 62 | 44 | 82 | 59 | 44 | 5 | 13 |
| | 構成比 | | 39.8% | 13.6% | 23.6% | 32.5% | 23.0% | 42.9% | 30.9% | 23.0% | 2.6% | 6.8% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 35 | 13 | 18 | 29 | 25 | 47 | 28 | 20 | 4 | 6 |
| | 構成比 | | 37.2% | 13.8% | 19.1% | 30.9% | 26.6% | 50.0% | 29.8% | 21.3% | 4.3% | 6.4% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 11 | 9 | 8 | 10 | 13 | 15 | 8 | 3 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 29.7% | 24.3% | 21.6% | 27.0% | 35.1% | 40.5% | 21.6% | 8.1% | 8.1% | 13.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 市民へのPR・啓発・情報提供 | 事業者等への指導 | 緑化の推進 | ごみの分別・減量化の推進 | 大気・水質・土壌環境の保全対策 | ごみのポイ捨て等不法投棄対策 | 自然環境の保全対策 | 地球温暖化防止対策 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|----------------|----------|-------|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 924 | 471 | 648 | 623 | 675 | 1,150 | 751 | 495 | 123 | 111 |
| | 構成比 | | 36.3% | 18.5% | 25.5% | 24.5% | 26.5% | 45.2% | 29.5% | 19.4% | 4.8% | 4.4% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 109 | 52 | 69 | 56 | 60 | 101 | 71 | 56 | 9 | 10 |
| | 構成比 | | 43.6% | 20.8% | 27.6% | 22.4% | 24.0% | 40.4% | 28.4% | 22.4% | 3.6% | 4.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 47 | 22 | 30 | 30 | 29 | 50 | 38 | 30 | 9 | 5 |
| | 構成比 | | 39.8% | 18.6% | 25.4% | 25.4% | 24.6% | 42.4% | 32.2% | 25.4% | 7.6% | 4.2% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 81 | 42 | 54 | 60 | 57 | 86 | 61 | 36 | 5 | 6 |
| | 構成比 | | 40.3% | 20.9% | 26.9% | 29.9% | 28.4% | 42.8% | 30.3% | 17.9% | 2.5% | 3.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 147 | 75 | 120 | 89 | 94 | 158 | 129 | 82 | 14 | 22 |
| | 構成比 | | 38.1% | 19.4% | 31.1% | 23.1% | 24.4% | 40.9% | 33.4% | 21.2% | 3.6% | 5.7% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 35 | 16 | 23 | 31 | 36 | 58 | 33 | 21 | 8 | 5 |
| | 構成比 | | 29.7% | 13.6% | 19.5% | 26.3% | 30.5% | 49.2% | 28.0% | 17.8% | 6.8% | 4.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 23 | 12 | 11 | 14 | 17 | 32 | 22 | 18 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 34.8% | 18.2% | 16.7% | 21.2% | 25.8% | 48.5% | 33.3% | 27.3% | 3.0% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 68 | 40 | 52 | 45 | 45 | 106 | 60 | 40 | 9 | 8 |
| | 構成比 | | 33.3% | 19.6% | 25.5% | 22.1% | 22.1% | 52.0% | 29.4% | 19.6% | 4.4% | 3.9% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 32 | 16 | 8 | 22 | 19 | 57 | 29 | 12 | 5 | 6 |
| | 構成比 | | 33.7% | 16.8% | 8.4% | 23.2% | 20.0% | 60.0% | 30.5% | 12.6% | 5.3% | 6.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 83 | 53 | 68 | 61 | 72 | 105 | 59 | 45 | 11 | 9 |
| | 構成比 | | 34.3% | 21.9% | 28.1% | 25.2% | 29.8% | 43.4% | 24.4% | 18.6% | 4.5% | 3.7% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 66 | 32 | 36 | 48 | 59 | 101 | 54 | 31 | 12 | 9 |
| | 構成比 | | 34.7% | 16.8% | 18.9% | 25.3% | 31.1% | 53.2% | 28.4% | 16.3% | 6.3% | 4.7% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 101 | 46 | 65 | 78 | 79 | 130 | 75 | 60 | 16 | 14 |
| | 構成比 | | 34.8% | 15.9% | 22.4% | 26.9% | 27.2% | 44.8% | 25.9% | 20.7% | 5.5% | 4.8% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 121 | 60 | 102 | 85 | 99 | 155 | 116 | 63 | 22 | 9 |
| | 構成比 | | 34.1% | 16.9% | 28.7% | 23.9% | 27.9% | 43.7% | 32.7% | 17.7% | 6.2% | 2.5% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 11 | 5 | 10 | 4 | 9 | 11 | 4 | 1 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 36.7% | 16.7% | 33.3% | 13.3% | 30.0% | 36.7% | 13.3% | 3.3% | 3.3% | 20.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 市民へのPR・啓発・情報提供 | 事業者等への指導 | 緑化の推進 | ごみの分別・減量化の推進 | 大気・水質・土壌環境の保全対策 | ごみのポイ捨て等不法投棄対策 | 自然環境の保全対策 | 地球温暖化防止対策 | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|----------------|----------|-------|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 924 | 471 | 648 | 623 | 675 | 1,150 | 751 | 495 | 123 | 111 |
| | 構成比 | | 36.3% | 18.5% | 25.5% | 24.5% | 26.5% | 45.2% | 29.5% | 19.4% | 4.8% | 4.4% |
| 農業 | 人数 | 41 | 18 | 5 | 6 | 13 | 9 | 29 | 10 | 8 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 43.9% | 12.2% | 14.6% | 31.7% | 22.0% | 70.7% | 24.4% | 19.5% | 4.9% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 39 | 18 | 32 | 28 | 26 | 49 | 42 | 26 | 7 | 9 |
| | 構成比 | | 32.5% | 15.0% | 26.7% | 23.3% | 21.7% | 40.8% | 35.0% | 21.7% | 5.8% | 7.5% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 6 | 3 | 6 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 25.0% | 50.0% | 41.7% | 16.7% | 33.3% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 207 | 137 | 177 | 118 | 148 | 235 | 165 | 95 | 33 | 21 |
| | 構成比 | | 35.9% | 23.8% | 30.7% | 20.5% | 25.7% | 40.8% | 28.6% | 16.5% | 5.7% | 3.6% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 5 | 4 | 4 | 2 | 7 | 8 | 6 | 3 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 26.3% | 21.1% | 21.1% | 10.5% | 36.8% | 42.1% | 31.6% | 15.8% | 5.3% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 26 | 21 | 37 | 23 | 32 | 33 | 31 | 20 | 6 | 4 |
| | 構成比 | | 24.5% | 19.8% | 34.9% | 21.7% | 30.2% | 31.1% | 29.2% | 18.9% | 5.7% | 3.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 148 | 77 | 97 | 103 | 117 | 201 | 102 | 78 | 21 | 18 |
| | 構成比 | | 35.7% | 18.6% | 23.4% | 24.8% | 28.2% | 48.4% | 24.6% | 18.8% | 5.1% | 4.3% |
| 学生 | 人数 | 68 | 15 | 3 | 15 | 20 | 20 | 34 | 16 | 15 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 22.1% | 4.4% | 22.1% | 29.4% | 29.4% | 50.0% | 23.5% | 22.1% | 5.9% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 172 | 85 | 94 | 111 | 133 | 211 | 147 | 106 | 18 | 16 |
| | 構成比 | | 37.3% | 18.4% | 20.4% | 24.1% | 28.9% | 45.8% | 31.9% | 23.0% | 3.9% | 3.5% |
| 無職 | 人数 | 588 | 248 | 91 | 150 | 157 | 146 | 282 | 197 | 120 | 22 | 26 |
| | 構成比 | | 42.2% | 15.5% | 25.5% | 26.7% | 24.8% | 48.0% | 33.5% | 20.4% | 3.7% | 4.4% |
| その他 | 人数 | 62 | 15 | 15 | 15 | 18 | 19 | 32 | 17 | 14 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 24.2% | 24.2% | 24.2% | 29.0% | 30.6% | 51.6% | 27.4% | 22.6% | 6.5% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 25 | 12 | 15 | 25 | 16 | 32 | 15 | 9 | 5 | 10 |
| | 構成比 | | 32.5% | 15.6% | 19.5% | 32.5% | 20.8% | 41.6% | 19.5% | 11.7% | 6.5% | 13.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

3 保健福祉について

3-1 健康で力を入れるべきこと

「救急医療の充実」が 54.0%

「救急医療の充実」が 54.0%と最も多く、次いで「医療機関の連携の推進」が 45.0%の順となっています。

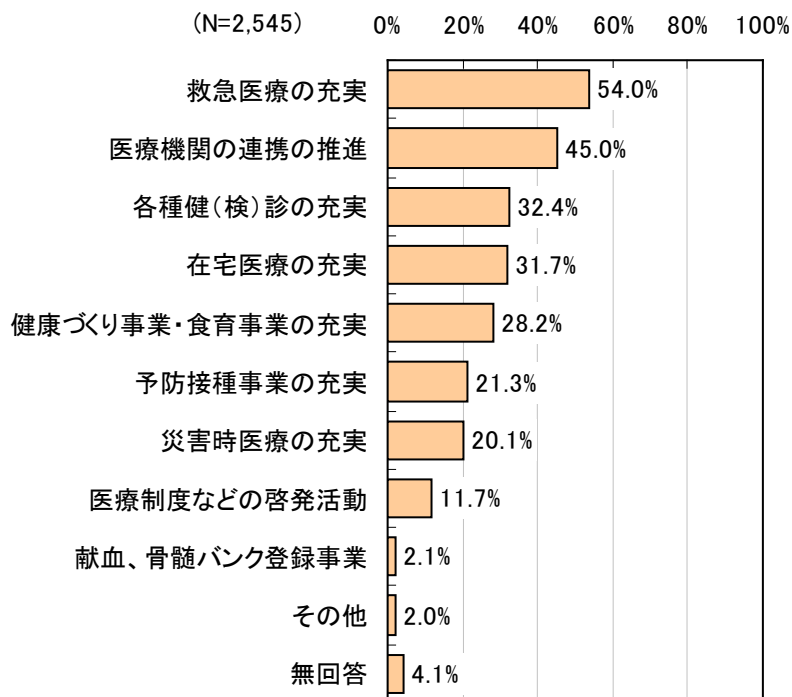
年齢別では、70～74歳で「医療機関の連携の推進」が最も多くなっています。

地区別では、中央・南地区で「健康づくり事業・食育事業の充実」が 43.2%と高くなっています。

職業別では、自由業（医師・弁護士等）で「健康づくり事業・食育事業の充実」、派遣社員で「各種健（検）診の充実」が最も多くなっています。

問9 あなたは、健康で安心して暮らせるまちづくりに向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（○は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

※今回新たに加えた調査項目

【年齢別】

| | | 回答者数 | 健康づくり事業・食育事業の充実 | 予防接種事業の充実 | 各種健(検)診の充実 | 救急医療の充実 | 災害時医療の充実 | 在宅医療の充実 | 献血、骨髄バンク登録事業 | 医療機関の連携の推進 | 医療制度などの啓発活動 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------|-----------|------------|---------|----------|---------|--------------|------------|-------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 718 | 543 | 825 | 1,374 | 512 | 806 | 54 | 1,144 | 297 | 51 | 105 |
| | 構成比 | | 28.2% | 21.3% | 32.4% | 54.0% | 20.1% | 31.7% | 2.1% | 45.0% | 11.7% | 2.0% | 4.1% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 12 | 13 | 8 | 19 | 8 | 4 | 5 | 14 | 5 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 32.4% | 35.1% | 21.6% | 51.4% | 21.6% | 10.8% | 13.5% | 37.8% | 13.5% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 21 | 24 | 22 | 28 | 26 | 12 | 7 | 24 | 10 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 29.6% | 33.8% | 31.0% | 39.4% | 36.6% | 16.9% | 9.9% | 33.8% | 14.1% | 1.4% | 0.0% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 24 | 27 | 35 | 38 | 26 | 15 | 4 | 32 | 17 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 27.3% | 30.7% | 39.8% | 43.2% | 29.5% | 17.0% | 4.5% | 36.4% | 19.3% | 2.3% | 3.4% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 28 | 50 | 61 | 78 | 36 | 23 | 3 | 60 | 18 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 19.0% | 34.0% | 41.5% | 53.1% | 24.5% | 15.6% | 2.0% | 40.8% | 12.2% | 1.4% | 4.1% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 42 | 64 | 72 | 92 | 42 | 26 | 6 | 69 | 16 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 24.7% | 37.6% | 42.4% | 54.1% | 24.7% | 15.3% | 3.5% | 40.6% | 9.4% | 1.2% | 1.8% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 30 | 44 | 62 | 115 | 34 | 43 | 4 | 84 | 18 | 7 | 11 |
| | 構成比 | | 16.5% | 24.2% | 34.1% | 63.2% | 18.7% | 23.6% | 2.2% | 46.2% | 9.9% | 3.8% | 6.0% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 52 | 37 | 65 | 100 | 30 | 49 | 1 | 84 | 16 | 4 | 6 |
| | 構成比 | | 29.7% | 21.1% | 37.1% | 57.1% | 17.1% | 28.0% | 0.6% | 48.0% | 9.1% | 2.3% | 3.4% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 42 | 34 | 60 | 105 | 37 | 53 | 3 | 78 | 23 | 6 | 5 |
| | 構成比 | | 24.4% | 19.8% | 34.9% | 61.0% | 21.5% | 30.8% | 1.7% | 45.3% | 13.4% | 3.5% | 2.9% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 57 | 34 | 61 | 123 | 43 | 73 | 2 | 114 | 30 | 4 | 5 |
| | 構成比 | | 26.1% | 15.6% | 28.0% | 58.7% | 19.7% | 33.5% | 0.9% | 52.3% | 13.8% | 1.8% | 2.3% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 87 | 41 | 88 | 152 | 40 | 79 | 4 | 135 | 30 | 4 | 6 |
| | 構成比 | | 33.5% | 15.8% | 33.8% | 58.5% | 15.4% | 30.4% | 1.5% | 51.9% | 11.5% | 1.5% | 2.3% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 136 | 62 | 123 | 219 | 77 | 159 | 7 | 170 | 53 | 7 | 23 |
| | 構成比 | | 33.3% | 15.2% | 30.1% | 53.7% | 18.9% | 39.0% | 1.7% | 41.7% | 13.0% | 1.7% | 5.6% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 87 | 49 | 89 | 141 | 46 | 137 | 1 | 149 | 28 | 6 | 17 |
| | 構成比 | | 29.5% | 16.6% | 30.2% | 47.8% | 15.6% | 46.4% | 0.3% | 50.5% | 9.5% | 2.0% | 5.8% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 66 | 29 | 48 | 90 | 42 | 77 | 5 | 79 | 20 | 3 | 8 |
| | 構成比 | | 34.6% | 15.2% | 25.1% | 47.1% | 22.0% | 40.3% | 2.6% | 41.4% | 10.5% | 1.6% | 4.2% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 29 | 30 | 26 | 52 | 15 | 44 | 1 | 37 | 8 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 30.9% | 31.9% | 27.7% | 55.3% | 16.0% | 46.8% | 1.1% | 39.4% | 8.5% | 0.0% | 5.3% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 5 | 5 | 17 | 10 | 12 | 1 | 15 | 5 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 13.5% | 13.5% | 13.5% | 45.9% | 27.0% | 32.4% | 2.7% | 40.5% | 13.5% | 8.1% | 16.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 健康づくり事業・食育事業の充実 | 予防接種事業の充実 | 各種健(検)診の充実 | 救急医療の充実 | 災害時医療の充実 | 在宅医療の充実 | 献血、骨髄バンク登録事業 | 医療機関の連携の推進 | 医療制度などの啓発活動 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------|-----------|------------|---------|----------|---------|--------------|------------|-------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 718 | 543 | 825 | 1,374 | 512 | 806 | 54 | 1,144 | 297 | 51 | 105 |
| | 構成比 | | 28.2% | 21.3% | 32.4% | 54.0% | 20.1% | 31.7% | 2.1% | 45.0% | 11.7% | 2.0% | 4.1% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 74 | 46 | 85 | 133 | 49 | 76 | 4 | 123 | 26 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 29.6% | 18.4% | 34.0% | 53.2% | 19.6% | 30.4% | 1.6% | 49.2% | 10.4% | 1.2% | 2.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 51 | 25 | 48 | 58 | 23 | 42 | 5 | 39 | 13 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 43.2% | 21.2% | 40.7% | 49.2% | 19.5% | 35.6% | 4.2% | 33.1% | 11.0% | 2.5% | 2.5% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 51 | 44 | 62 | 103 | 52 | 69 | 5 | 79 | 28 | 3 | 8 |
| | 構成比 | | 25.4% | 21.9% | 30.8% | 53.7% | 25.9% | 34.3% | 2.5% | 39.3% | 13.9% | 1.5% | 4.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 109 | 77 | 124 | 224 | 78 | 121 | 8 | 181 | 44 | 8 | 19 |
| | 構成比 | | 28.2% | 19.9% | 32.1% | 58.0% | 20.2% | 31.3% | 2.1% | 46.9% | 11.4% | 2.1% | 4.9% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 32 | 38 | 37 | 61 | 20 | 39 | 2 | 47 | 10 | 2 | 7 |
| | 構成比 | | 27.1% | 32.2% | 31.4% | 51.7% | 16.9% | 33.1% | 1.7% | 39.8% | 8.5% | 1.7% | 5.9% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 19 | 11 | 19 | 37 | 8 | 29 | 3 | 34 | 8 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 28.8% | 16.7% | 28.8% | 56.1% | 12.1% | 43.9% | 4.5% | 51.5% | 12.1% | 1.5% | 1.5% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 58 | 51 | 69 | 103 | 35 | 73 | 3 | 95 | 23 | 5 | 5 |
| | 構成比 | | 28.4% | 25.0% | 33.8% | 52.9% | 17.2% | 35.8% | 1.5% | 46.6% | 11.3% | 2.5% | 2.5% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 16 | 18 | 25 | 51 | 16 | 43 | 0 | 39 | 10 | 5 | 6 |
| | 構成比 | | 16.8% | 18.9% | 26.3% | 53.7% | 16.8% | 45.3% | 0.0% | 41.1% | 10.5% | 5.3% | 6.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 60 | 51 | 68 | 139 | 51 | 73 | 3 | 108 | 28 | 5 | 16 |
| | 構成比 | | 24.8% | 21.1% | 28.1% | 57.4% | 21.1% | 30.2% | 1.2% | 44.6% | 11.6% | 2.1% | 6.6% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 52 | 39 | 48 | 109 | 46 | 50 | 7 | 90 | 34 | 7 | 5 |
| | 構成比 | | 27.4% | 20.5% | 25.3% | 57.4% | 24.2% | 26.3% | 3.7% | 47.4% | 17.9% | 3.7% | 2.6% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 76 | 62 | 100 | 156 | 65 | 80 | 9 | 121 | 26 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 26.2% | 21.4% | 34.5% | 53.8% | 22.4% | 27.6% | 3.1% | 41.7% | 9.0% | 1.4% | 4.1% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 115 | 78 | 135 | 180 | 61 | 100 | 4 | 177 | 45 | 5 | 9 |
| | 構成比 | | 32.4% | 22.0% | 38.0% | 50.7% | 17.2% | 28.2% | 1.1% | 49.9% | 12.7% | 1.4% | 2.5% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 5 | 3 | 5 | 10 | 8 | 11 | 1 | 11 | 2 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 16.7% | 10.0% | 16.7% | 33.3% | 26.7% | 36.7% | 3.3% | 36.7% | 6.7% | 0.0% | 26.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 健康づくり事業・食育事業の充実 | 予防接種事業の充実 | 各種健(検)診の充実 | 救急医療の充実 | 災害時医療の充実 | 在宅医療の充実 | 献血、骨髄バンク登録事業 | 医療機関の連携の推進 | 医療制度などの啓発活動 | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------------|-----------|------------|---------|----------|---------|--------------|------------|-------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 718 | 543 | 825 | 1,374 | 512 | 806 | 54 | 1,144 | 297 | 51 | 105 |
| | 構成比 | | 28.2% | 21.3% | 32.4% | 54.0% | 20.1% | 31.7% | 2.1% | 45.0% | 11.7% | 2.0% | 4.1% |
| 農業 | 人数 | 41 | 10 | 8 | 19 | 20 | 12 | 18 | 0 | 15 | 2 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 24.4% | 19.5% | 46.3% | 48.8% | 29.3% | 43.9% | 0.0% | 36.6% | 4.9% | 2.4% | 2.4% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 30 | 25 | 39 | 67 | 23 | 40 | 6 | 50 | 7 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 25.0% | 20.8% | 32.5% | 55.8% | 19.2% | 33.3% | 5.0% | 41.7% | 5.8% | 0.8% | 5.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 8 | 1 | 3 | 6 | 1 | 6 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 8.3% | 25.0% | 50.0% | 8.3% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 161 | 141 | 207 | 310 | 122 | 132 | 17 | 251 | 79 | 13 | 19 |
| | 構成比 | | 28.0% | 24.5% | 35.9% | 53.8% | 21.2% | 22.9% | 3.0% | 43.6% | 13.7% | 2.3% | 3.3% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 4 | 5 | 9 | 6 | 7 | 4 | 0 | 6 | 4 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 21.1% | 26.3% | 47.4% | 31.6% | 36.8% | 21.1% | 0.0% | 31.6% | 21.1% | 5.3% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 38 | 18 | 38 | 56 | 21 | 28 | 1 | 48 | 11 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 35.8% | 17.0% | 35.8% | 52.8% | 19.8% | 26.4% | 0.9% | 45.3% | 10.4% | 5.7% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 96 | 91 | 150 | 245 | 84 | 119 | 9 | 177 | 46 | 8 | 18 |
| | 構成比 | | 23.1% | 21.9% | 36.1% | 59.0% | 20.2% | 28.7% | 2.2% | 42.7% | 11.1% | 1.9% | 4.3% |
| 学生 | 人数 | 68 | 19 | 23 | 20 | 33 | 21 | 10 | 7 | 23 | 7 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 27.9% | 33.8% | 29.4% | 48.5% | 30.9% | 14.7% | 10.3% | 33.8% | 10.3% | 2.9% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 142 | 93 | 138 | 254 | 93 | 166 | 4 | 227 | 50 | 4 | 16 |
| | 構成比 | | 30.8% | 20.2% | 29.9% | 55.1% | 20.2% | 36.0% | 0.9% | 49.2% | 10.8% | 0.9% | 3.5% |
| 無職 | 人数 | 588 | 171 | 108 | 166 | 306 | 95 | 245 | 7 | 279 | 71 | 14 | 29 |
| | 構成比 | | 29.1% | 18.4% | 28.2% | 52.0% | 16.2% | 41.7% | 1.2% | 47.4% | 12.1% | 2.4% | 4.9% |
| その他 | 人数 | 62 | 21 | 15 | 14 | 36 | 17 | 15 | 2 | 34 | 6 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 33.9% | 24.2% | 22.6% | 58.1% | 27.4% | 24.2% | 3.2% | 54.8% | 9.7% | 0.0% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 18 | 15 | 22 | 35 | 16 | 23 | 1 | 28 | 11 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 23.4% | 19.5% | 28.6% | 45.5% | 20.8% | 29.9% | 1.3% | 36.4% | 14.3% | 1.3% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

3-2 子ども施策で力を入れるべきこと

「子育てしながらでも働きやすい職場環境の促進
(事業所の環境整備啓発)」が 46.2%

「子育てしながらでも働きやすい職場環境の促進(事業所の環境整備啓発)」が 46.2%と最も多く、次いで「保育所・学童保育所の充実」が 40.6%の順となっています

今回選択肢に「経済的に困窮している子育て家庭への支援の充実」を加えたこともあり、前回と比較すると、「子育てへの経済的支援の充実」が前回より 9.4 ポイント増加している反面、「保育所・学童保育所の充実」が 15.9 ポイント、「子育てしながらでも働きやすい職場環境の促進(事業所の環境整備啓発)」は 12.5 ポイント減少しています。

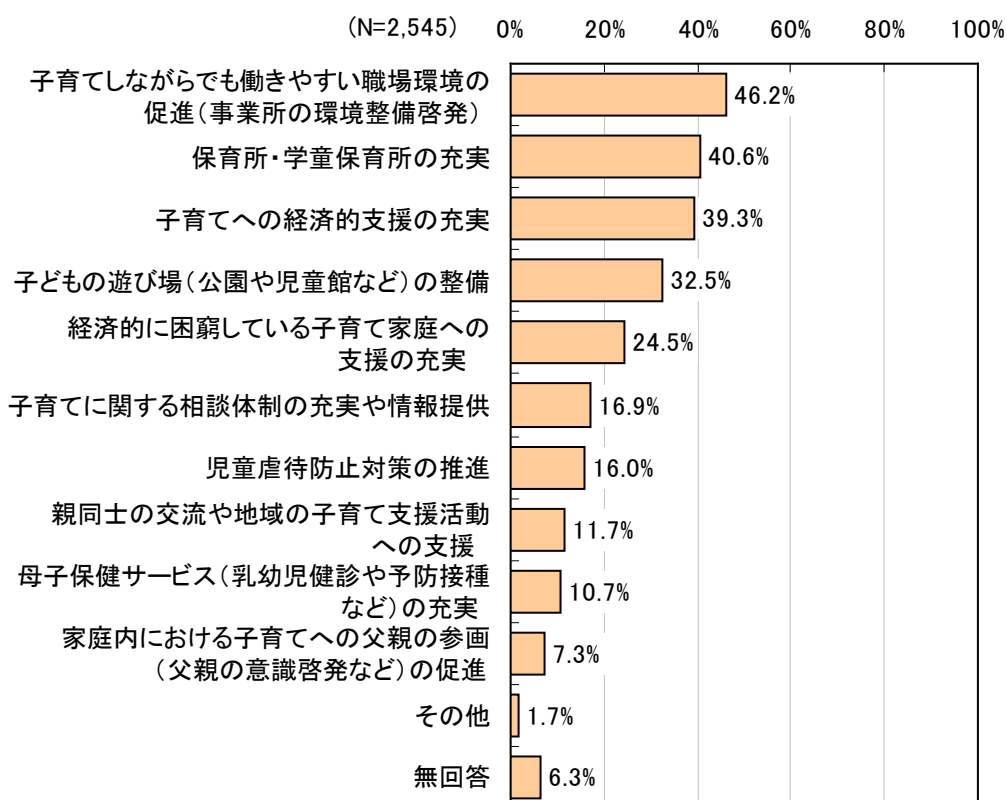
年齢別では、25~54 歳で「子育てへの経済的支援の充実」への回答が多く、40~44 歳の区分を除き、1 位となっています。(同率で 1 位を含む)

地区別では、菖蒲・三箇地区で「子育てへの経済的支援の充実」、栗橋・伊坂地区で「子どもの遊び場(公園や児童館など)の整備」、中央・南地区で「保育所・学童保育所の充実」が最も多くなっています。

職業別では、派遣社員及び公務員・教員で「保育所・学童保育所の充実」、会社員・団体職員で「子育てへの経済的支援の充実」が最も多くなっています。

問 10 あなたは、子育てをしやすいまちづくりに向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 子育てへの経済的支援の充実 | 子どもの遊び場(公園や児童館など)の整備 | 保育所・学童保育所の充実 | 母子保健サービス(乳幼児健診や予防接種など)の充実 | 親同士の交流や地域の子育て支援活動への支援 | 子育てに関する相談体制や情報提供 | 家庭内における子育てへの父親の参画(父親の意識啓発などの促進) | 子育てしながらも働きやすい職場環境の促進(事業所の環境整備啓発) | 児童虐待防止対策の推進 | 経済的に困窮している子育て家庭への支援の充実 | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------------|----------------------|--------------|---------------------------|-----------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------|------------------------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 1,001 | 827 | 1,034 | 273 | 298 | 430 | 186 | 1,177 | 407 | 623 | 42 | 161 |
| | 構成比 | | 39.3% | 32.5% | 40.6% | 10.7% | 11.7% | 16.9% | 7.3% | 46.2% | 16.0% | 24.5% | 1.7% | 6.3% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 468 | 488 | 885 | 319 | 257 | 393 | 150 | 920 | 354 | | 41 | 60 |
| | 構成比 | | 29.9% | 31.2% | 56.5% | 20.4% | 16.4% | 25.1% | 9.6% | 58.7% | 22.6% | | 2.6% | 3.8% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 子育てへの経済的支援の充実 | 子どもの遊び場(公園や児童館など)の整備 | 保育所・学童保育所の充実 | 母子保健サービス(乳幼児健診や予防接種など)の充実 | 親同士の交流や地域の子育て支援活動への支援 | 子育てに関する相談体制や情報提供 | 家庭内における子育てへの父親の参画(父親の意識啓発などの促進) | 子育てしながらも働きやすい職場環境の促進(事業所の環境整備啓発) | 児童虐待防止対策の推進 | 経済的に困窮している子育て家庭への支援の充実 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|---------------|----------------------|--------------|---------------------------|-----------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------|------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,001 | 827 | 1,034 | 273 | 298 | 430 | 186 | 1,177 | 407 | 623 | 42 | 161 |
| | 構成比 | | 39.3% | 32.5% | 40.6% | 10.7% | 11.7% | 16.9% | 7.3% | 46.2% | 16.0% | 24.5% | 1.7% | 6.3% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 18 | 13 | 18 | 2 | 6 | 1 | 3 | 21 | 6 | 8 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 48.6% | 35.1% | 48.6% | 5.4% | 16.2% | 2.7% | 8.1% | 56.8% | 16.2% | 21.6% | 2.7% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 29 | 30 | 34 | 11 | 9 | 9 | 5 | 36 | 12 | 16 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 40.8% | 42.3% | 47.9% | 15.5% | 12.7% | 12.7% | 7.0% | 50.7% | 16.9% | 22.5% | 0.0% | 1.4% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 50 | 26 | 37 | 17 | 6 | 11 | 12 | 39 | 6 | 14 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 56.8% | 29.5% | 42.0% | 19.3% | 6.8% | 12.5% | 13.6% | 44.3% | 6.8% | 15.9% | 0.0% | 4.5% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 83 | 62 | 68 | 27 | 10 | 18 | 10 | 69 | 8 | 18 | 6 | 6 |
| | 構成比 | | 56.5% | 42.2% | 46.3% | 18.4% | 6.8% | 12.2% | 6.8% | 46.9% | 5.4% | 12.2% | 4.1% | 4.1% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 93 | 74 | 64 | 27 | 9 | 21 | 11 | 77 | 20 | 26 | 3 | 14 |
| | 構成比 | | 54.7% | 43.5% | 37.6% | 15.9% | 5.3% | 12.4% | 6.5% | 45.3% | 11.8% | 15.3% | 1.8% | 8.2% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 86 | 78 | 51 | 22 | 12 | 24 | 8 | 94 | 22 | 43 | 6 | 9 |
| | 構成比 | | 47.3% | 42.9% | 28.0% | 12.1% | 6.6% | 13.2% | 4.4% | 51.6% | 12.1% | 23.6% | 3.3% | 4.9% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 81 | 57 | 69 | 21 | 11 | 32 | 13 | 81 | 24 | 39 | 4 | 7 |
| | 構成比 | | 46.3% | 32.6% | 39.4% | 12.0% | 6.3% | 18.3% | 7.4% | 46.3% | 13.7% | 22.3% | 2.3% | 4.0% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 75 | 62 | 67 | 17 | 26 | 33 | 10 | 75 | 26 | 48 | 4 | 5 |
| | 構成比 | | 43.6% | 36.0% | 39.0% | 9.9% | 15.1% | 19.2% | 5.8% | 43.6% | 15.1% | 27.9% | 2.3% | 2.9% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 79 | 63 | 103 | 24 | 33 | 38 | 12 | 106 | 37 | 47 | 3 | 11 |
| | 構成比 | | 36.2% | 28.9% | 47.2% | 11.0% | 15.1% | 17.4% | 5.5% | 48.6% | 17.0% | 21.6% | 1.4% | 5.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 80 | 77 | 126 | 27 | 32 | 51 | 20 | 124 | 56 | 77 | 5 | 6 |
| | 構成比 | | 30.8% | 29.6% | 48.5% | 10.4% | 12.3% | 19.6% | 7.7% | 47.7% | 21.5% | 29.6% | 1.9% | 2.3% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 146 | 106 | 165 | 37 | 52 | 87 | 32 | 195 | 78 | 103 | 3 | 27 |
| | 構成比 | | 35.8% | 26.0% | 40.4% | 9.1% | 12.7% | 21.3% | 7.8% | 47.8% | 19.1% | 25.2% | 0.7% | 6.6% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 93 | 84 | 122 | 17 | 44 | 50 | 24 | 139 | 44 | 91 | 2 | 29 |
| | 構成比 | | 31.5% | 28.5% | 41.4% | 5.8% | 14.9% | 16.9% | 8.1% | 47.1% | 14.9% | 30.8% | 0.7% | 9.8% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 54 | 53 | 71 | 14 | 26 | 31 | 17 | 64 | 37 | 55 | 1 | 27 |
| | 構成比 | | 28.3% | 27.7% | 37.2% | 7.3% | 13.6% | 16.2% | 8.9% | 33.5% | 19.4% | 28.8% | 0.5% | 14.1% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 29 | 31 | 33 | 7 | 13 | 18 | 6 | 40 | 21 | 31 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 30.9% | 33.0% | 35.1% | 7.4% | 13.8% | 19.1% | 6.4% | 42.6% | 22.3% | 33.0% | 1.1% | 8.5% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 11 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 17 | 10 | 7 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 13.5% | 29.7% | 16.2% | 8.1% | 24.3% | 16.2% | 8.1% | 45.9% | 27.0% | 18.9% | 8.1% | 16.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 子育てへの経済的支援の充実 | 子どもの遊び場(公園や児童館など)の整備 | 保育所・学童保育所の充実 | 母子保健サービス(乳幼児健診や予防接種など)の充実 | 親同士の交流や地域の子育て支援への支援 | 子育てに関する相談体制の充実や情報提供 | 家庭内における子育てへの参画(父親の意識啓発などの促進) | 子育てしながらも働きやすい職場環境の促進(事業所の環境整備啓発) | 児童虐待防止対策の推進 | 経済的に困窮している子育て家庭への支援の充実 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------------|----------------------|--------------|---------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------|------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,001 | 827 | 1,034 | 273 | 298 | 430 | 186 | 1,177 | 407 | 623 | 42 | 161 |
| | 構成比 | | 39.3% | 32.5% | 40.6% | 10.7% | 11.7% | 16.9% | 7.3% | 46.2% | 16.0% | 24.5% | 1.7% | 6.3% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 93 | 93 | 102 | 28 | 35 | 38 | 19 | 115 | 45 | 63 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 37.2% | 37.2% | 40.8% | 11.2% | 14.0% | 15.2% | 7.6% | 46.0% | 18.0% | 25.2% | 0.4% | 3.6% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 42 | 44 | 57 | 11 | 14 | 20 | 5 | 54 | 14 | 37 | 4 | 4 |
| | 構成比 | | 35.6% | 37.3% | 48.3% | 9.3% | 11.9% | 16.9% | 4.2% | 45.8% | 11.9% | 31.4% | 3.4% | 3.4% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 89 | 59 | 84 | 15 | 21 | 28 | 12 | 95 | 40 | 53 | 3 | 14 |
| | 構成比 | | 44.3% | 29.4% | 41.8% | 7.5% | 10.4% | 13.9% | 6.0% | 47.3% | 19.9% | 26.4% | 1.5% | 7.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 145 | 107 | 177 | 39 | 38 | 79 | 29 | 179 | 72 | 104 | 8 | 26 |
| | 構成比 | | 37.6% | 27.7% | 45.9% | 10.1% | 9.8% | 20.5% | 7.5% | 46.4% | 18.7% | 26.9% | 2.1% | 6.7% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 47 | 35 | 49 | 11 | 13 | 22 | 11 | 61 | 10 | 24 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 39.8% | 29.7% | 41.5% | 9.3% | 11.0% | 18.6% | 9.3% | 51.7% | 8.5% | 20.3% | 0.8% | 5.9% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 26 | 23 | 23 | 3 | 9 | 9 | 5 | 33 | 10 | 18 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 39.4% | 34.8% | 34.8% | 4.5% | 13.6% | 13.6% | 7.6% | 50.0% | 15.2% | 27.3% | 0.0% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 91 | 58 | 76 | 27 | 25 | 27 | 12 | 91 | 32 | 41 | 5 | 18 |
| | 構成比 | | 44.6% | 28.4% | 37.3% | 13.2% | 12.3% | 13.2% | 5.9% | 44.6% | 15.7% | 20.1% | 2.5% | 8.8% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 37 | 25 | 28 | 11 | 10 | 14 | 5 | 43 | 14 | 22 | 1 | 12 |
| | 構成比 | | 38.9% | 26.3% | 29.5% | 11.6% | 10.5% | 14.7% | 5.3% | 45.3% | 14.7% | 23.2% | 1.1% | 12.6% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 92 | 110 | 95 | 31 | 24 | 27 | 18 | 105 | 30 | 69 | 5 | 13 |
| | 構成比 | | 38.0% | 45.5% | 39.3% | 12.8% | 9.9% | 11.2% | 7.4% | 43.4% | 12.4% | 28.5% | 2.1% | 5.4% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 82 | 56 | 69 | 33 | 18 | 34 | 15 | 89 | 35 | 45 | 3 | 10 |
| | 構成比 | | 43.2% | 29.5% | 36.3% | 17.4% | 9.5% | 17.9% | 7.9% | 46.8% | 18.4% | 23.7% | 1.6% | 5.3% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 115 | 89 | 110 | 25 | 39 | 59 | 25 | 124 | 48 | 58 | 2 | 23 |
| | 構成比 | | 39.7% | 30.7% | 37.9% | 8.6% | 13.4% | 20.3% | 8.6% | 42.8% | 16.6% | 20.0% | 0.7% | 7.9% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 136 | 118 | 161 | 38 | 44 | 70 | 27 | 178 | 50 | 80 | 8 | 16 |
| | 構成比 | | 38.3% | 33.2% | 45.4% | 10.7% | 12.4% | 19.7% | 7.6% | 50.1% | 14.1% | 22.5% | 2.3% | 4.5% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 6 | 10 | 3 | 1 | 8 | 3 | 3 | 10 | 7 | 9 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 20.0% | 33.3% | 10.0% | 3.3% | 26.7% | 10.0% | 10.0% | 33.3% | 23.3% | 30.0% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | 子育てへの経済的支援の充実 | 子どもの遊び場(公園や児童館など)の整備 | 保育所・学童保育所の充実 | 母子保健サービス(乳幼児健診や予防接種など)の充実 | 親同士の交流や地域の子育て支援活動への支援 | 子育てに関する相談体制の充実や情報提供 | 家庭内における子育てへの父親の参画(父親の意識啓発などの促進) | 子育てしながらも働きやすい職場環境の促進(事業所の環境整備啓発) | 児童虐待防止対策の推進 | 経済的に困窮している子育て家庭への支援の充実 | その他 | 無回答 |
|----------------|-------|---------------|----------------------|--------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------|------------------------|------|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 全体 | 2,545 | 1,001 | 827 | 1,034 | 273 | 298 | 430 | 186 | 1,177 | 407 | 623 | 42 | 161 |
| | | 39.3% | 32.5% | 40.6% | 10.7% | 11.7% | 16.9% | 7.3% | 46.2% | 16.0% | 24.5% | 1.7% | 6.3% |
| 農業 | 41 | 15 | 15 | 15 | 5 | 9 | 4 | 3 | 18 | 4 | 9 | 1 | 2 |
| | | 36.6% | 36.6% | 36.6% | 12.2% | 22.0% | 9.8% | 7.3% | 43.9% | 9.8% | 22.0% | 2.4% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 120 | 47 | 44 | 37 | 6 | 16 | 28 | 7 | 50 | 28 | 35 | 2 | 6 |
| | | 39.2% | 36.7% | 30.8% | 5.0% | 13.3% | 23.3% | 5.8% | 41.7% | 23.3% | 29.2% | 1.7% | 5.0% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 12 | 4 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | | 33.3% | 33.3% | 41.7% | 25.0% | 8.3% | 25.0% | 16.7% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 576 | 285 | 183 | 274 | 81 | 43 | 83 | 36 | 258 | 72 | 116 | 14 | 27 |
| | | 49.5% | 31.8% | 47.6% | 14.1% | 7.5% | 14.4% | 6.3% | 44.8% | 12.5% | 20.1% | 2.4% | 4.7% |
| 派遣社員 | 19 | 7 | 5 | 8 | 0 | 1 | 5 | 1 | 7 | 1 | 5 | 1 | 3 |
| | | 36.8% | 26.3% | 42.1% | 0.0% | 5.3% | 26.3% | 5.3% | 36.8% | 5.3% | 26.3% | 5.3% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 106 | 51 | 33 | 52 | 18 | 14 | 13 | 6 | 46 | 7 | 20 | 3 | 6 |
| | | 48.1% | 31.1% | 49.1% | 17.0% | 13.2% | 12.3% | 5.7% | 43.4% | 6.6% | 18.9% | 2.8% | 5.7% |
| パートタイマー・アルバイト | 415 | 167 | 141 | 154 | 35 | 41 | 61 | 28 | 221 | 75 | 103 | 5 | 24 |
| | | 40.2% | 34.0% | 37.1% | 8.4% | 9.9% | 14.7% | 6.7% | 53.3% | 18.1% | 24.8% | 1.2% | 5.8% |
| 学生 | 68 | 27 | 25 | 30 | 8 | 12 | 5 | 9 | 35 | 10 | 16 | 1 | 2 |
| | | 39.7% | 36.8% | 44.1% | 11.8% | 17.6% | 7.4% | 13.2% | 51.5% | 14.7% | 23.5% | 1.5% | 2.9% |
| 家事専業 | 461 | 161 | 169 | 179 | 59 | 65 | 88 | 39 | 205 | 77 | 113 | 5 | 29 |
| | | 34.9% | 36.7% | 38.8% | 12.8% | 14.1% | 19.1% | 8.5% | 44.5% | 16.7% | 24.5% | 1.1% | 6.3% |
| 無職 | 588 | 193 | 168 | 239 | 38 | 71 | 113 | 42 | 268 | 104 | 172 | 7 | 50 |
| | | 32.8% | 28.6% | 40.6% | 6.5% | 12.1% | 19.2% | 7.1% | 45.6% | 17.7% | 29.3% | 1.2% | 8.5% |
| その他 | 62 | 21 | 16 | 20 | 7 | 13 | 15 | 6 | 31 | 14 | 15 | 1 | 2 |
| | | 33.9% | 25.8% | 32.3% | 11.3% | 21.0% | 24.2% | 9.7% | 50.0% | 22.6% | 24.2% | 1.6% | 3.2% |
| 無回答 | 77 | 23 | 24 | 21 | 13 | 12 | 12 | 7 | 32 | 12 | 16 | 2 | 10 |
| | | 29.9% | 31.2% | 27.3% | 16.9% | 15.6% | 15.6% | 9.1% | 41.6% | 15.6% | 20.8% | 2.6% | 13.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

3-3 高齢者施策で力を入れるべきこと

「特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実」が
36.1%

「特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実」が36.1%と最も多く、次いで「地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実」が35.6%の順となっています。

前回との比較では、今回選択肢を増やした「地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実」への回答が多くなっているため、他項目への回答は減少しています。

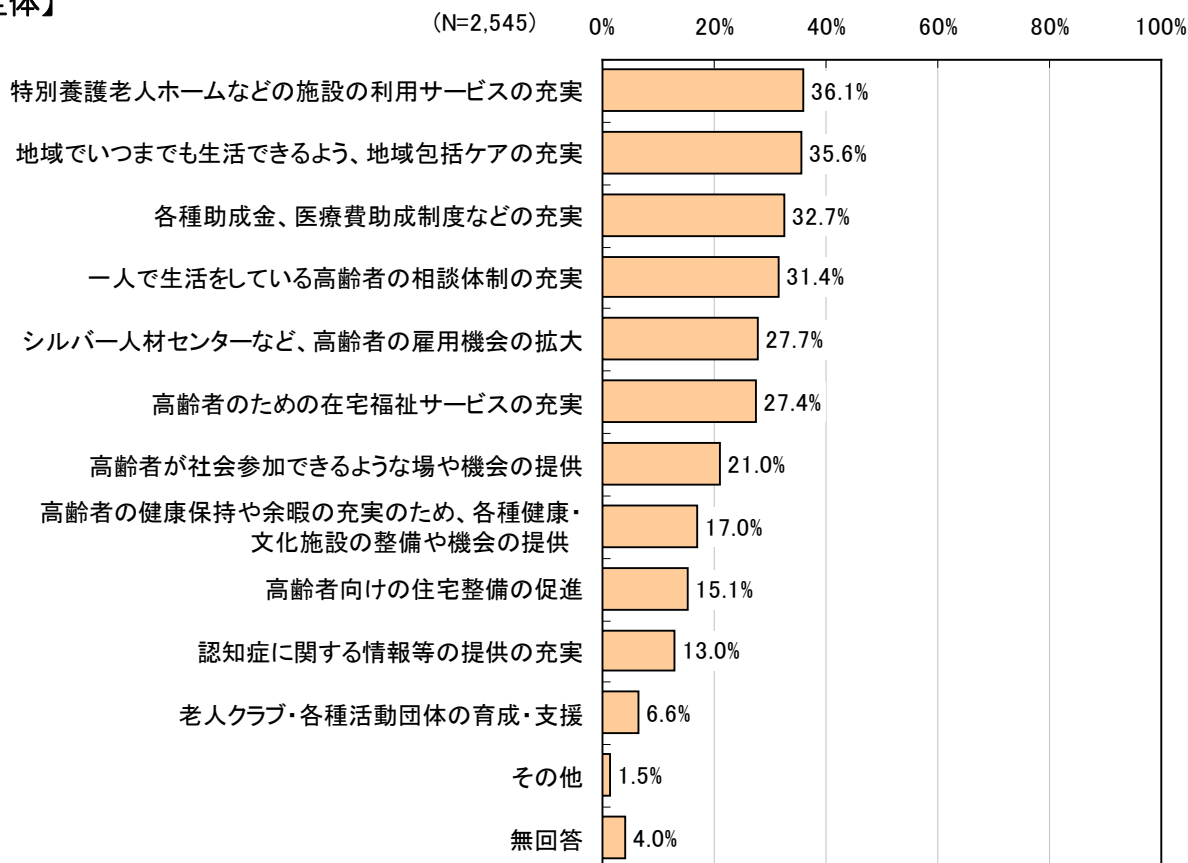
年齢別では、54歳以下の若い世代で「シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大」への回答が多くなっています。

地区別では、菖蒲・三箇地区で「各種助成金、医療費助成制度などの充実」への回答が最も多くなっています。

職業別では、農業、無職は「地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実」、会社員・団体職員、派遣社員、公務員・教員及び学生で「シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大」など、職業により意見が大きく分かれているのが特徴です。

問 11 あなたは、超高齢社会をむかえ、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | 回答者数 | 地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実 | 特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実 | シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大 | 高齢者向けの住宅整備の促進 | 各種助成金、医療費制度などの充実 | 高齢者が社会参加できるような場や機会の提供 | 高齢者のための在宅福祉サービスの充実 | 高齢者の健康や余暇の充実のため、各種健康・文化施設の整備や機会の提供 | 老人クラブ・各種活動団体の育成・支援 | 一人で生活をしている高齢者の相談体制の充実 | 認知症に関する情報等の提供の充実 | その他 | 無回答 |
|----------|-------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|------------------|-----------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成28年度調査 | 2,545 | 906 | 918 | 704 | 384 | 832 | 535 | 697 | 433 | 168 | 799 | 331 | 37 | 102 |
| | | 35.6% | 36.1% | 27.7% | 15.1% | 32.7% | 21.0% | 27.4% | 17.0% | 6.6% | 31.4% | 13.0% | 1.5% | 4.0% |
| 平成22年度調査 | 1,566 | 722 | 46.1% | 598 | 286 | 668 | 455 | 578 | 357 | 129 | 674 | 26 | 29 | |
| | | 46.1% | 38.2% | 18.3% | 42.7% | 29.1% | 36.9% | 22.8% | 8.2% | 43.0% | 1.7% | 1.9% | | |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | 回答者数 | 地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実 | 特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実 | シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大 | 高齢者向けの住宅整備の促進 | 各種助成金、医療費制度などの充実 | 高齢者が社会参加できるような場や機会の提供 | 高齢者のための在宅福祉サービスの充実 | 高齢者の健康や余暇の充実のため、各種健康・文化施設の整備や機会の提供 | 老人クラブ・各種活動団体の育成・支援 | 一人で生活をしている高齢者の相談体制の充実 | 認知症に関する情報等の提供の充実 | その他 | 無回答 |
|--------|-------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|------------------|-----------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 906 | 918 | 704 | 384 | 832 | 535 | 697 | 433 | 168 | 799 | 331 | 37 | 102 |
| | | 35.6% | 36.1% | 27.7% | 15.1% | 32.7% | 21.0% | 27.4% | 17.0% | 6.6% | 31.4% | 13.0% | 1.5% | 4.0% |
| 18、19歳 | 37 | 7 | 9 | 17 | 7 | 8 | 13 | 4 | 2 | 7 | 10 | 7 | 1 | 1 |
| | | 18.9% | 24.3% | 45.9% | 18.9% | 21.6% | 35.1% | 10.8% | 5.4% | 18.9% | 27.0% | 18.9% | 2.7% | 2.7% |
| 20～24歳 | 71 | 20 | 31 | 20 | 15 | 11 | 21 | 13 | 9 | 8 | 26 | 20 | 1 | 1 |
| | | 28.2% | 43.7% | 28.2% | 21.1% | 15.5% | 29.6% | 18.3% | 12.7% | 11.3% | 36.6% | 28.2% | 1.4% | 1.4% |
| 25～29歳 | 88 | 25 | 31 | 39 | 11 | 31 | 19 | 16 | 11 | 9 | 18 | 10 | 3 | 4 |
| | | 28.4% | 35.2% | 44.3% | 12.5% | 35.2% | 21.6% | 18.2% | 12.5% | 10.2% | 20.5% | 11.4% | 3.4% | 4.5% |
| 30～34歳 | 147 | 41 | 48 | 54 | 24 | 44 | 32 | 40 | 15 | 12 | 43 | 21 | 4 | 5 |
| | | 27.9% | 32.7% | 36.7% | 16.3% | 29.9% | 21.8% | 27.2% | 10.2% | 8.2% | 29.3% | 14.3% | 2.7% | 3.4% |
| 35～39歳 | 170 | 46 | 53 | 63 | 31 | 53 | 34 | 41 | 19 | 12 | 58 | 32 | 5 | 7 |
| | | 27.1% | 31.2% | 37.1% | 18.2% | 31.2% | 20.0% | 24.1% | 11.2% | 7.1% | 34.1% | 18.8% | 2.9% | 4.1% |
| 40～44歳 | 182 | 54 | 50 | 59 | 38 | 67 | 40 | 44 | 25 | 12 | 55 | 24 | 3 | 9 |
| | | 29.7% | 27.5% | 32.4% | 20.9% | 36.8% | 22.0% | 24.2% | 13.7% | 6.6% | 30.2% | 13.2% | 1.6% | 4.9% |
| 45～49歳 | 175 | 55 | 61 | 67 | 31 | 66 | 29 | 47 | 18 | 6 | 70 | 20 | 1 | 4 |
| | | 31.4% | 34.9% | 38.3% | 17.7% | 37.7% | 16.6% | 26.9% | 10.3% | 3.4% | 40.0% | 11.4% | 0.6% | 2.3% |
| 50～54歳 | 172 | 51 | 63 | 64 | 27 | 60 | 44 | 45 | 26 | 10 | 55 | 22 | 4 | 4 |
| | | 29.7% | 36.6% | 37.2% | 15.7% | 34.9% | 25.6% | 26.2% | 15.1% | 5.8% | 32.0% | 12.8% | 2.3% | 2.3% |
| 55～59歳 | 218 | 79 | 83 | 78 | 34 | 66 | 48 | 67 | 33 | 7 | 59 | 28 | 1 | 7 |
| | | 36.2% | 38.1% | 35.8% | 15.6% | 30.3% | 22.0% | 30.7% | 15.1% | 3.2% | 27.1% | 12.8% | 0.5% | 3.2% |
| 60～64歳 | 260 | 91 | 100 | 74 | 30 | 98 | 60 | 70 | 57 | 8 | 75 | 31 | 7 | 7 |
| | | 35.0% | 38.5% | 28.5% | 11.5% | 37.7% | 23.1% | 26.9% | 21.9% | 3.1% | 28.8% | 11.9% | 2.7% | 2.7% |
| 65～69歳 | 408 | 167 | 156 | 88 | 56 | 134 | 86 | 124 | 89 | 22 | 130 | 43 | 1 | 17 |
| | | 40.9% | 38.2% | 21.6% | 13.7% | 32.8% | 21.1% | 30.4% | 21.8% | 5.4% | 31.9% | 10.5% | 0.2% | 4.2% |
| 70～74歳 | 295 | 118 | 113 | 40 | 32 | 98 | 53 | 101 | 69 | 27 | 91 | 35 | 1 | 19 |
| | | 40.0% | 38.3% | 13.6% | 10.8% | 33.2% | 18.0% | 34.2% | 23.4% | 9.2% | 30.8% | 11.9% | 0.3% | 6.4% |
| 75～79歳 | 191 | 94 | 70 | 22 | 26 | 53 | 30 | 50 | 40 | 18 | 71 | 16 | 3 | 9 |
| | | 49.2% | 36.6% | 11.5% | 13.6% | 27.7% | 15.7% | 26.2% | 20.9% | 9.4% | 37.2% | 8.4% | 1.6% | 4.7% |
| 80歳以上 | 94 | 48 | 35 | 13 | 14 | 34 | 21 | 28 | 12 | 7 | 28 | 17 | 0 | 4 |
| | | 51.1% | 37.2% | 13.8% | 14.9% | 36.2% | 22.3% | 29.8% | 12.8% | 7.4% | 29.8% | 18.1% | 0.0% | 4.3% |
| 無回答 | 37 | 10 | 15 | 6 | 8 | 9 | 5 | 7 | 8 | 3 | 10 | 5 | 2 | 4 |
| | | 27.0% | 40.5% | 16.2% | 21.6% | 24.3% | 13.5% | 18.9% | 21.6% | 8.1% | 27.0% | 13.5% | 5.4% | 10.8% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | 回答者数 | 地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実 | 特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実 | シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大 | 高齢者向けの住宅整備の促進 | 各種助成金、医療費制度などの充実 | 高齢者が社会に参加できるような場や機会の提供 | 高齢者のための在宅福祉サービスの充実 | 高齢者の健康や余暇の充実のため、各種健康・文化施設整備や機会の提供 | 老人クラブ・各種活動団体の育成・支援 | 一人で生活している高齢者の相談体制の充実 | 認知症に関する情報等の提供の充実 | その他 | 無回答 |
|---------|-------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 906 | 918 | 704 | 384 | 832 | 535 | 697 | 433 | 168 | 799 | 331 | 37 | 102 |
| | | 35.6% | 36.1% | 27.7% | 15.1% | 32.7% | 21.0% | 27.4% | 17.0% | 6.6% | 31.4% | 13.0% | 1.5% | 4.0% |
| 本町地区 | 250 | 90 | 101 | 59 | 37 | 80 | 64 | 74 | 47 | 16 | 73 | 37 | 3 | 5 |
| | | 36.0% | 40.4% | 23.6% | 14.8% | 32.0% | 25.6% | 29.6% | 18.8% | 6.4% | 29.2% | 14.8% | 1.2% | 2.0% |
| 中央・南地区 | 118 | 36 | 41 | 35 | 18 | 36 | 28 | 37 | 30 | 13 | 31 | 11 | 2 | 3 |
| | | 30.5% | 34.7% | 29.7% | 15.3% | 30.5% | 23.7% | 31.4% | 25.4% | 11.0% | 26.3% | 9.3% | 1.7% | 2.5% |
| 久喜東地区 | 201 | 72 | 70 | 58 | 31 | 65 | 34 | 52 | 39 | 16 | 68 | 26 | 2 | 7 |
| | | 35.8% | 34.8% | 28.9% | 15.4% | 32.3% | 16.9% | 25.9% | 19.4% | 8.0% | 33.8% | 12.9% | 1.0% | 3.5% |
| 太田地区 | 386 | 137 | 147 | 124 | 71 | 126 | 83 | 96 | 58 | 14 | 132 | 50 | 3 | 17 |
| | | 35.5% | 38.1% | 32.1% | 18.4% | 32.6% | 21.5% | 24.9% | 15.0% | 3.6% | 34.2% | 13.0% | 0.8% | 4.4% |
| 江面地区 | 118 | 50 | 43 | 28 | 19 | 42 | 20 | 30 | 19 | 9 | 29 | 12 | 0 | 8 |
| | | 42.4% | 36.4% | 23.7% | 16.1% | 35.6% | 16.9% | 25.4% | 16.1% | 7.6% | 24.6% | 10.2% | 0.0% | 6.8% |
| 清久地区 | 66 | 20 | 29 | 19 | 9 | 24 | 11 | 16 | 17 | 2 | 20 | 9 | 0 | 2 |
| | | 30.3% | 43.9% | 28.8% | 13.6% | 36.4% | 16.7% | 24.2% | 25.8% | 3.0% | 30.3% | 13.6% | 0.0% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 204 | 79 | 72 | 43 | 29 | 81 | 36 | 66 | 26 | 16 | 60 | 36 | 5 | 6 |
| | | 38.7% | 35.3% | 21.1% | 14.2% | 39.7% | 17.6% | 32.4% | 12.7% | 7.8% | 29.4% | 17.6% | 2.5% | 2.9% |
| 小林・栢間地区 | 95 | 35 | 32 | 22 | 8 | 33 | 15 | 27 | 11 | 5 | 34 | 13 | 2 | 6 |
| | | 36.8% | 33.7% | 23.2% | 8.4% | 34.7% | 15.8% | 28.4% | 11.6% | 5.3% | 35.8% | 13.7% | 2.1% | 6.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 242 | 95 | 85 | 49 | 34 | 82 | 51 | 70 | 32 | 8 | 81 | 25 | 2 | 17 |
| | | 39.3% | 35.1% | 20.2% | 14.0% | 33.9% | 21.1% | 28.9% | 13.2% | 3.3% | 33.5% | 10.3% | 0.8% | 7.0% |
| 静・豊田地区 | 190 | 63 | 66 | 64 | 24 | 62 | 32 | 53 | 32 | 13 | 64 | 24 | 4 | 6 |
| | | 33.2% | 34.7% | 33.7% | 12.6% | 32.6% | 16.8% | 27.9% | 16.8% | 6.8% | 33.7% | 12.6% | 2.1% | 3.2% |
| 鷲宮地区 | 290 | 97 | 92 | 88 | 50 | 83 | 63 | 76 | 51 | 27 | 93 | 44 | 3 | 12 |
| | | 33.4% | 31.7% | 30.3% | 17.2% | 28.6% | 21.7% | 26.2% | 17.6% | 9.3% | 32.1% | 15.2% | 1.0% | 4.1% |
| 桜田地区 | 355 | 125 | 128 | 111 | 49 | 114 | 93 | 94 | 67 | 26 | 103 | 41 | 10 | 7 |
| | | 35.2% | 36.1% | 31.3% | 13.8% | 32.1% | 26.2% | 26.5% | 18.9% | 7.3% | 29.0% | 11.5% | 2.8% | 2.0% |
| 無回答 | 30 | 7 | 12 | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 3 | 11 | 3 | 1 | 6 |
| | | 23.3% | 40.0% | 13.3% | 16.7% | 13.3% | 16.7% | 20.0% | 13.3% | 10.0% | 36.7% | 10.0% | 3.3% | 20.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 地域でいつまでも生活できるように、地域包括ケアの充実 | 特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実 | シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大 | 高齢者向けの住宅整備の促進 | 各種助成金、医療費制度などの充実 | 高齢者が社会に参加できるような場や機会の提供 | 高齢者のための在宅福祉サービスの充実 | 高齢者の健康や余暇の充実のため、各種健康・文化施設整備や機会の提供 | 老人クラブ・各種活動団体の育成・支援 | 一人で生活をしている高齢者の相談体制の充実 | 認知症に関する情報等の提供の充実 | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 906 | 918 | 704 | 384 | 832 | 535 | 697 | 433 | 168 | 799 | 331 | 37 | 102 |
| | 構成比 | | 35.6% | 36.1% | 27.7% | 15.1% | 32.7% | 21.0% | 27.4% | 17.0% | 6.6% | 31.4% | 13.0% | 1.5% | 4.0% |
| 農業 | 人数 | 41 | 20 | 12 | 9 | 0 | 18 | 8 | 10 | 11 | 9 | 7 | 6 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 48.8% | 29.3% | 22.0% | 0.0% | 43.9% | 19.5% | 24.4% | 26.8% | 22.0% | 17.1% | 14.6% | 0.0% | 0.0% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 34 | 31 | 35 | 19 | 37 | 33 | 33 | 16 | 12 | 37 | 23 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 28.3% | 25.8% | 29.2% | 15.8% | 30.8% | 27.5% | 27.5% | 13.3% | 10.0% | 30.8% | 19.2% | 1.7% | 3.3% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 6 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 16.7% | 33.3% | 33.3% | 8.3% | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 58.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 180 | 201 | 228 | 86 | 198 | 126 | 148 | 82 | 33 | 162 | 79 | 14 | 16 |
| | 構成比 | | 31.3% | 34.9% | 39.6% | 14.9% | 34.4% | 21.9% | 25.7% | 14.2% | 5.7% | 28.1% | 13.7% | 2.4% | 2.8% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 5 | 7 | 9 | 3 | 6 | 6 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 26.3% | 36.8% | 47.4% | 15.8% | 31.6% | 31.6% | 15.8% | 5.3% | 10.5% | 21.1% | 5.3% | 0.0% | 10.5% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 36 | 36 | 42 | 15 | 35 | 21 | 23 | 23 | 11 | 28 | 13 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 34.0% | 34.0% | 39.6% | 14.2% | 33.0% | 19.8% | 21.7% | 21.7% | 10.4% | 26.4% | 12.3% | 2.8% | 2.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 134 | 151 | 145 | 62 | 147 | 86 | 97 | 56 | 15 | 142 | 53 | 5 | 21 |
| | 構成比 | | 32.3% | 36.4% | 34.9% | 14.9% | 35.4% | 20.7% | 23.4% | 13.5% | 3.6% | 34.2% | 12.8% | 1.2% | 5.1% |
| 学生 | 人数 | 68 | 17 | 22 | 28 | 13 | 14 | 26 | 11 | 4 | 9 | 18 | 14 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 25.0% | 32.4% | 41.2% | 19.1% | 20.6% | 38.2% | 16.2% | 5.9% | 13.2% | 26.5% | 20.6% | 4.4% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 169 | 178 | 82 | 85 | 146 | 93 | 155 | 86 | 27 | 147 | 65 | 2 | 17 |
| | 構成比 | | 36.7% | 38.6% | 17.8% | 18.4% | 31.7% | 20.2% | 33.6% | 18.7% | 5.9% | 31.9% | 14.1% | 0.4% | 3.7% |
| 無職 | 人数 | 588 | 256 | 232 | 92 | 69 | 201 | 104 | 176 | 131 | 35 | 196 | 63 | 6 | 24 |
| | 構成比 | | 43.5% | 39.5% | 15.6% | 11.7% | 34.2% | 17.7% | 29.9% | 22.3% | 6.0% | 33.3% | 10.7% | 1.0% | 4.1% |
| その他 | 人数 | 62 | 29 | 23 | 19 | 16 | 11 | 14 | 19 | 8 | 5 | 22 | 4 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 46.8% | 37.1% | 30.6% | 25.8% | 17.7% | 22.6% | 30.6% | 12.9% | 8.1% | 35.5% | 6.5% | 1.6% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 20 | 23 | 11 | 12 | 18 | 15 | 20 | 13 | 9 | 29 | 8 | 1 | 12 |
| | 構成比 | | 26.0% | 29.9% | 14.3% | 15.6% | 23.4% | 19.5% | 26.0% | 16.9% | 11.7% | 37.7% | 10.4% | 1.3% | 15.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

3-4 障がい者施策で力を入れるべきこと

「障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実」
が 37.2%

「障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実」が 37.2%と最も多く、次いで「障がい」に対する市民や地域の理解の促進」が 35.9%の順となっています。

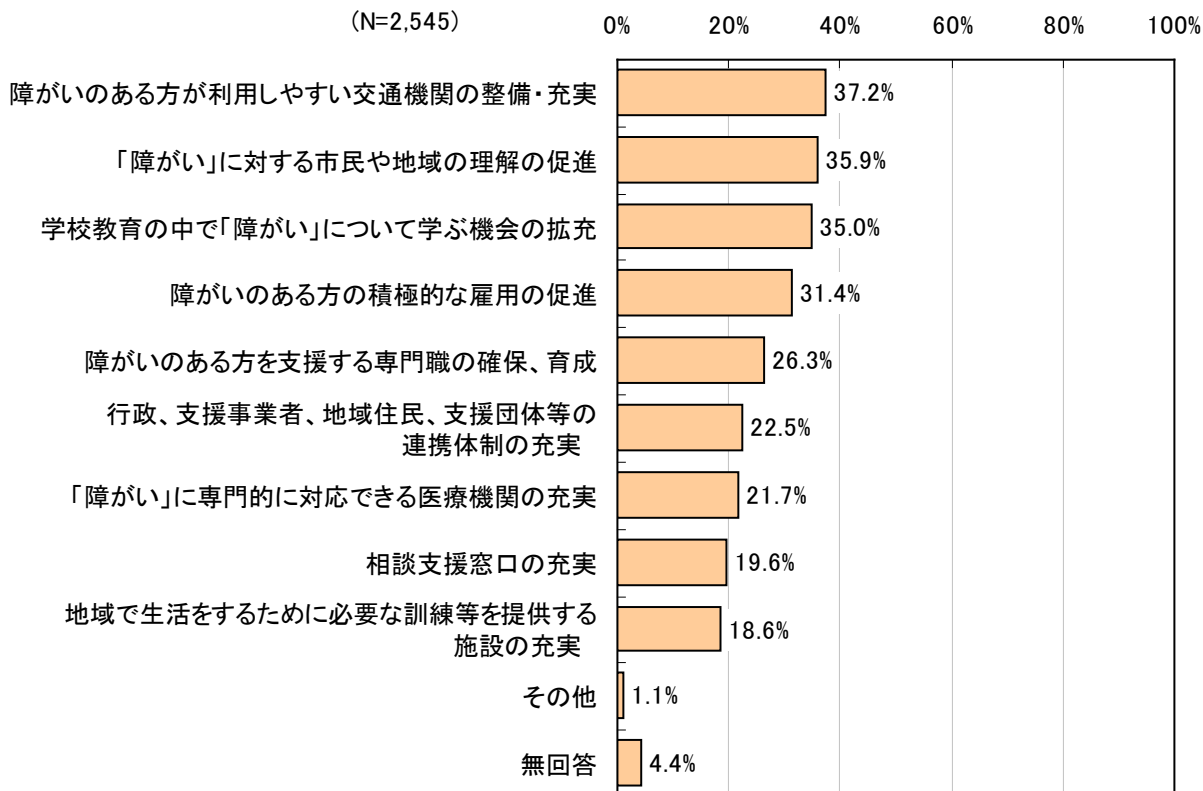
年齢別では、24 歳以下で「障がいのある方の積極的な雇用の促進」が最も多くなっています。また、30～69 歳では「学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充」への回答が多いのが特徴です。

地区別では、久喜東地区と静・豊田地区で「学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充」が最も多くなっています。

職業別では、会社員・団体職員で「学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充」、学生で「障がいのある方の積極的な雇用の促進」が最も多くなっています。

問 12 あなたは、障がいの有無にかかわらず、ともに暮らしやすい社会を築くために、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

※今回新たに加えた調査項目

【年齢別】

| | | 回答者数 | 「障がい」に対する市民や地域の理解の促進 | 学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充 | 障がいのある方の積極的な雇用の促進 | 行政、支援事業者、地域住民、支援団体等の連携体制の充実 | 相談支援窓口の充実 | 地域で生活をするために必要な訓練等を提供する施設の充実 | 障がいのある方を支援する専門職の確保、育成 | 「障がい」に専門的に対応できる医療機関の充実 | 障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|----------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 913 | 890 | 799 | 573 | 500 | 474 | 670 | 552 | 947 | 29 | 111 |
| | 構成比 | | 35.9% | 35.0% | 31.4% | 22.5% | 19.6% | 18.6% | 26.3% | 21.7% | 37.2% | 1.1% | 4.4% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 11 | 12 | 19 | 4 | 6 | 5 | 10 | 9 | 16 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 29.7% | 32.4% | 51.4% | 10.8% | 16.2% | 13.5% | 27.0% | 24.3% | 43.2% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 28 | 29 | 30 | 12 | 7 | 10 | 19 | 11 | 30 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 39.4% | 40.8% | 42.3% | 16.9% | 9.9% | 14.1% | 26.8% | 15.5% | 42.3% | 1.4% | 1.4% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 43 | 28 | 27 | 17 | 8 | 19 | 19 | 19 | 34 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 48.9% | 31.8% | 30.7% | 19.3% | 9.1% | 21.6% | 21.6% | 21.6% | 38.6% | 1.1% | 3.4% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 47 | 65 | 56 | 22 | 19 | 26 | 38 | 37 | 67 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 32.0% | 44.2% | 38.1% | 15.0% | 12.9% | 17.7% | 25.9% | 25.2% | 45.6% | 0.7% | 2.0% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 57 | 79 | 48 | 24 | 33 | 28 | 46 | 49 | 59 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 33.5% | 46.5% | 28.2% | 14.1% | 19.4% | 16.5% | 27.1% | 28.8% | 34.7% | 1.8% | 4.1% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 68 | 75 | 59 | 30 | 26 | 23 | 41 | 44 | 74 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 37.4% | 41.2% | 32.4% | 16.5% | 14.3% | 12.6% | 22.5% | 24.2% | 40.7% | 0.5% | 4.9% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 62 | 67 | 54 | 44 | 36 | 30 | 46 | 32 | 62 | 5 | 4 |
| | 構成比 | | 35.4% | 38.3% | 30.9% | 25.1% | 20.6% | 17.1% | 26.3% | 18.3% | 35.4% | 2.9% | 2.3% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 73 | 68 | 66 | 37 | 29 | 26 | 53 | 24 | 62 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 42.4% | 39.5% | 38.4% | 21.5% | 16.9% | 15.1% | 30.8% | 14.0% | 36.0% | 1.2% | 2.9% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 78 | 67 | 68 | 49 | 36 | 43 | 75 | 41 | 83 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 35.8% | 30.7% | 31.2% | 22.5% | 16.5% | 19.7% | 34.4% | 18.8% | 38.1% | 0.9% | 3.7% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 76 | 93 | 83 | 73 | 49 | 52 | 77 | 54 | 94 | 6 | 8 |
| | 構成比 | | 29.2% | 35.8% | 31.9% | 28.1% | 18.8% | 20.0% | 29.6% | 20.8% | 36.2% | 2.3% | 3.1% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 139 | 140 | 118 | 108 | 101 | 81 | 111 | 92 | 141 | 2 | 19 |
| | 構成比 | | 34.1% | 34.3% | 28.9% | 26.5% | 24.8% | 19.9% | 27.2% | 22.5% | 34.6% | 0.5% | 4.7% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 121 | 85 | 94 | 75 | 64 | 57 | 74 | 67 | 104 | 3 | 18 |
| | 構成比 | | 41.0% | 28.8% | 31.9% | 25.4% | 21.7% | 19.3% | 25.1% | 22.7% | 35.3% | 1.0% | 6.1% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 69 | 50 | 45 | 45 | 50 | 49 | 36 | 42 | 65 | 1 | 12 |
| | 構成比 | | 36.1% | 26.2% | 23.6% | 23.6% | 26.2% | 25.7% | 18.8% | 22.0% | 34.0% | 0.5% | 6.3% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 32 | 24 | 23 | 24 | 30 | 18 | 17 | 20 | 41 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 34.0% | 25.5% | 24.5% | 25.5% | 31.9% | 19.1% | 18.1% | 21.3% | 43.6% | 1.1% | 7.4% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 9 | 8 | 9 | 9 | 6 | 7 | 8 | 11 | 15 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 24.3% | 21.6% | 24.3% | 24.3% | 16.2% | 18.9% | 21.6% | 29.7% | 40.5% | 0.0% | 16.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 「障がい」に対する市民や地域の理解の促進 | 学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充 | 障がいのある方の積極的な雇用の促進 | 行政、支援事業者、地域住民、支援団体等の連携体制の充実 | 相談支援窓口の充実 | 地域で生活をするために必要な訓練等を提供する施設の充実 | 障がいのある方を支援する専門職の確保、育成 | 「障がい」に対応できる医療機関の充実 | 障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|----------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 913 | 890 | 799 | 573 | 500 | 474 | 670 | 552 | 947 | 29 | 111 |
| | 構成比 | | 35.9% | 35.0% | 31.4% | 22.5% | 19.6% | 18.6% | 26.3% | 21.7% | 37.2% | 1.1% | 4.4% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 91 | 74 | 77 | 60 | 62 | 53 | 60 | 58 | 98 | 4 | 9 |
| | 構成比 | | 36.4% | 29.6% | 30.8% | 24.0% | 24.8% | 21.2% | 24.0% | 23.2% | 39.2% | 1.6% | 3.6% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 45 | 44 | 30 | 33 | 25 | 35 | 34 | 25 | 48 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 38.1% | 37.3% | 25.4% | 28.0% | 21.2% | 29.7% | 28.8% | 21.2% | 40.7% | 0.0% | 0.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 63 | 83 | 63 | 48 | 39 | 34 | 58 | 39 | 67 | 2 | 11 |
| | 構成比 | | 31.3% | 41.3% | 31.3% | 23.9% | 19.4% | 16.9% | 28.9% | 19.4% | 33.3% | 1.0% | 5.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 143 | 119 | 122 | 93 | 83 | 60 | 113 | 89 | 144 | 8 | 20 |
| | 構成比 | | 37.0% | 30.8% | 31.6% | 24.1% | 21.5% | 15.5% | 29.3% | 23.1% | 37.3% | 2.1% | 5.2% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 40 | 36 | 34 | 22 | 16 | 22 | 27 | 27 | 47 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 33.9% | 30.5% | 28.8% | 18.6% | 13.6% | 18.6% | 22.9% | 22.9% | 39.8% | 1.7% | 7.6% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 27 | 19 | 25 | 15 | 11 | 9 | 24 | 12 | 26 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 40.9% | 28.8% | 37.9% | 22.7% | 16.7% | 13.6% | 36.4% | 18.2% | 39.4% | 0.0% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 80 | 74 | 58 | 52 | 41 | 34 | 48 | 49 | 77 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 39.2% | 36.3% | 28.4% | 25.5% | 20.1% | 16.7% | 23.5% | 24.0% | 37.7% | 0.5% | 3.9% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 32 | 30 | 30 | 22 | 19 | 17 | 13 | 20 | 32 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 33.7% | 31.6% | 31.6% | 23.2% | 20.0% | 17.9% | 13.7% | 21.1% | 33.7% | 2.1% | 8.4% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 91 | 91 | 74 | 56 | 34 | 32 | 65 | 50 | 92 | 2 | 12 |
| | 構成比 | | 37.6% | 37.6% | 30.6% | 23.1% | 14.0% | 13.2% | 26.9% | 20.7% | 38.0% | 0.8% | 5.0% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 54 | 78 | 73 | 39 | 31 | 39 | 48 | 43 | 59 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 28.4% | 41.1% | 38.4% | 20.5% | 16.3% | 20.5% | 25.3% | 22.6% | 31.1% | 1.6% | 2.6% |
| 鶯宮地区 | 人数 | 290 | 109 | 97 | 99 | 50 | 65 | 55 | 87 | 50 | 101 | 1 | 13 |
| | 構成比 | | 37.6% | 33.4% | 34.1% | 17.2% | 22.4% | 19.0% | 30.0% | 17.2% | 34.8% | 0.3% | 4.5% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 132 | 139 | 107 | 74 | 68 | 78 | 88 | 81 | 144 | 3 | 8 |
| | 構成比 | | 37.2% | 39.2% | 30.1% | 20.8% | 19.2% | 22.0% | 24.8% | 22.8% | 40.6% | 0.8% | 2.3% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 6 | 6 | 7 | 9 | 6 | 6 | 5 | 9 | 12 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 20.0% | 20.0% | 23.3% | 30.0% | 20.0% | 20.0% | 16.7% | 30.0% | 40.0% | 3.3% | 16.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | 「障がい」に対する市民や地域の理解の促進 | 学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充 | 障がいのある方の積極的な雇用の促進 | 行政、支援事業者、地域住民、支援団体等の連携体制の充実 | 相談支援窓口の充実 | 地域で生活をするために必要な訓練等を提供する施設の充実 | 障がいのある方を支援する専門職の確保、育成 | 「障がい」に対応できる医療機関の充実 | 障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実 | その他 | 無回答 |
|----------------|-------|----------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|------|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 |
| 全体 | 2,545 | 913 | 890 | 799 | 573 | 500 | 474 | 670 | 552 | 947 | 29 | 111 |
| | | 35.9% | 35.0% | 31.4% | 22.5% | 19.6% | 18.6% | 26.3% | 21.7% | 37.2% | 1.1% | 4.4% |
| 農業 | 41 | 15 | 14 | 5 | 9 | 10 | 5 | 16 | 8 | 20 | 1 | 1 |
| | | 36.6% | 34.1% | 12.2% | 22.0% | 24.4% | 12.2% | 39.0% | 19.5% | 48.8% | 2.4% | 2.4% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 120 | 47 | 43 | 36 | 28 | 24 | 16 | 30 | 26 | 48 | 2 | 2 |
| | | 39.2% | 35.8% | 30.0% | 23.3% | 20.0% | 13.3% | 25.0% | 21.7% | 40.0% | 1.7% | 1.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 12 | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 0 | 3 | 2 | 6 | 0 | 0 |
| | | 33.3% | 41.7% | 33.3% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 16.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 576 | 217 | 224 | 210 | 121 | 93 | 89 | 164 | 101 | 212 | 8 | 15 |
| | | 37.7% | 38.9% | 36.5% | 21.0% | 16.1% | 15.5% | 28.5% | 17.5% | 36.8% | 1.4% | 2.6% |
| 派遣社員 | 19 | 6 | 7 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 8 | 1 | 3 |
| | | 31.6% | 36.8% | 21.1% | 10.5% | 15.8% | 15.8% | 26.3% | 15.8% | 42.1% | 5.3% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 106 | 33 | 35 | 35 | 24 | 11 | 18 | 37 | 29 | 37 | 2 | 4 |
| | | 31.1% | 33.0% | 33.0% | 22.6% | 10.4% | 17.0% | 34.9% | 27.4% | 34.9% | 1.9% | 3.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 415 | 148 | 147 | 137 | 84 | 75 | 80 | 102 | 94 | 162 | 1 | 19 |
| | | 35.7% | 35.4% | 33.0% | 20.2% | 18.1% | 19.3% | 24.6% | 22.7% | 39.0% | 0.2% | 4.6% |
| 学生 | 68 | 28 | 24 | 30 | 10 | 9 | 5 | 19 | 15 | 27 | 1 | 1 |
| | | 41.2% | 35.3% | 44.1% | 14.7% | 13.2% | 7.4% | 27.9% | 22.1% | 39.7% | 1.5% | 1.5% |
| 家事専業 | 461 | 154 | 171 | 122 | 120 | 95 | 103 | 105 | 121 | 175 | 5 | 20 |
| | | 33.4% | 37.1% | 26.5% | 26.0% | 20.6% | 22.3% | 22.8% | 26.2% | 38.0% | 1.1% | 4.3% |
| 無職 | 588 | 210 | 168 | 179 | 141 | 151 | 127 | 145 | 125 | 205 | 6 | 35 |
| | | 35.7% | 28.6% | 30.4% | 24.0% | 25.7% | 21.6% | 24.7% | 21.3% | 34.9% | 1.0% | 6.0% |
| その他 | 62 | 28 | 21 | 15 | 17 | 8 | 12 | 25 | 13 | 21 | 2 | 2 |
| | | 45.2% | 33.9% | 24.2% | 27.4% | 12.9% | 19.4% | 40.3% | 21.0% | 33.9% | 3.2% | 3.2% |
| 無回答 | 77 | 23 | 31 | 22 | 14 | 15 | 16 | 19 | 15 | 26 | 0 | 9 |
| | | 29.9% | 40.3% | 28.6% | 18.2% | 19.5% | 20.8% | 24.7% | 19.5% | 33.8% | 0.0% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

4 生涯学習について

4-1 生涯学習で力を入れるべきこと

「子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実」が52.9%

「子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実」が52.9%と最も多く、次いで「生涯学習施設の整備」が46.3%の順となっています。

前回調査と比較すると、ほとんど差はありません。

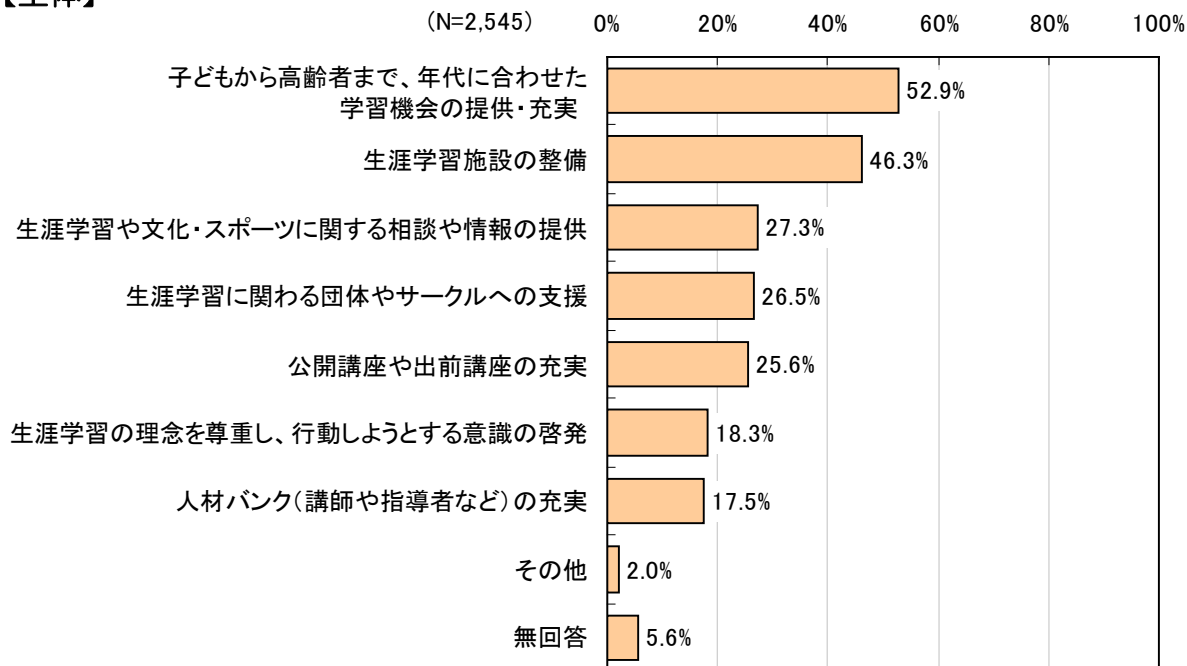
年齢別では、24歳以下と65～69歳で「生涯学習施設の整備」が最も多くなっています。

地区別では、中央・南地区及び菖蒲・三箇地区で「生涯学習施設の整備」が最も多くなっています。（同率1位を含む）

職業別では、自由業（医師・弁護士等）、派遣社員、学生で「生涯学習施設の整備」が最も多くなっています。

問 13 あなたは、生涯学習や文化・スポーツの振興を進める上で、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（〇は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 生涯学習施設の整備 | 公開講座や出前講座の充実 | 生涯学習の理念を尊重し、行動しようとする意識の啓発 | 生涯学習や文化・スポーツに関する相談や情報の提供 | 子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実 | 人材バンク（講師や指導者など）の充実 | 生涯学習に関わる団体やサークルへの支援 | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------|--------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 1,178 | 651 | 467 | 696 | 1,346 | 445 | 675 | 51 | 143 |
| | 構成比 | | 46.3% | 25.6% | 18.3% | 27.3% | 52.9% | 17.5% | 26.5% | 2.0% | 5.6% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 870 | 426 | 264 | 122 | 293 | 431 | 168 | 263 | 18 | 61 |
| | 構成比 | | 49.0% | 30.3% | 14.0% | 33.7% | 49.5% | 19.3% | 30.2% | 2.1% | 7.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 生涯学習施設の整備 | 公開講座や出前講座の充実 | 生涯学習の理念を尊重し、行動しようとする意識の啓発 | 生涯学習や文化・スポーツに関する相談や情報の提供 | 子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実 | 人材バンク（講師や指導者など）の充実 | 生涯学習に関わる団体やサークルへの支援 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-----------|--------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,178 | 651 | 467 | 696 | 1,346 | 445 | 675 | 51 | 143 |
| | 構成比 | | 46.3% | 25.6% | 18.3% | 27.3% | 52.9% | 17.5% | 26.5% | 2.0% | 5.6% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 18 | 6 | 8 | 14 | 14 | 7 | 6 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 48.6% | 16.2% | 21.6% | 37.8% | 37.8% | 18.9% | 16.2% | 0.0% | 5.4% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 40 | 20 | 11 | 21 | 37 | 11 | 8 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 56.3% | 28.2% | 15.5% | 29.6% | 52.1% | 15.5% | 11.3% | 2.8% | 1.4% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 46 | 24 | 11 | 23 | 47 | 22 | 21 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 52.3% | 27.3% | 12.5% | 26.1% | 53.4% | 25.0% | 23.9% | 2.3% | 2.3% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 76 | 44 | 13 | 35 | 93 | 34 | 31 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 51.7% | 29.9% | 8.8% | 23.8% | 63.3% | 23.1% | 21.1% | 2.0% | 2.0% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 75 | 59 | 23 | 43 | 93 | 31 | 33 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 44.1% | 34.7% | 13.5% | 25.3% | 54.7% | 18.2% | 19.4% | 1.8% | 4.1% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 82 | 45 | 27 | 48 | 104 | 33 | 35 | 3 | 8 |
| | 構成比 | | 45.1% | 24.7% | 14.8% | 26.4% | 57.1% | 18.1% | 19.2% | 1.6% | 4.4% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 89 | 50 | 32 | 48 | 98 | 27 | 45 | 3 | 9 |
| | 構成比 | | 50.9% | 28.6% | 18.3% | 27.4% | 56.0% | 15.4% | 25.7% | 1.7% | 5.1% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 85 | 52 | 25 | 53 | 88 | 39 | 41 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 49.4% | 30.2% | 14.5% | 30.8% | 51.2% | 22.7% | 23.8% | 1.2% | 3.5% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 89 | 65 | 29 | 51 | 122 | 42 | 61 | 5 | 7 |
| | 構成比 | | 40.8% | 29.8% | 13.3% | 23.4% | 56.0% | 19.3% | 28.0% | 2.3% | 3.2% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 124 | 68 | 49 | 75 | 141 | 40 | 80 | 8 | 6 |
| | 構成比 | | 47.7% | 26.2% | 18.8% | 28.8% | 54.2% | 15.4% | 30.8% | 3.1% | 2.3% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 195 | 101 | 96 | 133 | 193 | 67 | 121 | 5 | 25 |
| | 構成比 | | 47.8% | 24.8% | 23.5% | 32.6% | 47.3% | 16.4% | 29.7% | 1.2% | 6.1% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 127 | 57 | 70 | 85 | 161 | 44 | 87 | 9 | 27 |
| | 構成比 | | 43.1% | 19.3% | 23.7% | 28.8% | 54.6% | 14.9% | 29.5% | 3.1% | 9.2% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 78 | 40 | 42 | 40 | 86 | 27 | 66 | 4 | 22 |
| | 構成比 | | 40.8% | 20.9% | 22.0% | 20.9% | 45.0% | 14.1% | 34.6% | 2.1% | 11.5% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 47 | 12 | 25 | 20 | 52 | 15 | 31 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 50.0% | 12.8% | 26.6% | 21.3% | 55.3% | 16.0% | 33.0% | 2.1% | 9.6% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 7 | 8 | 6 | 7 | 17 | 6 | 9 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 18.9% | 21.6% | 16.2% | 18.9% | 45.9% | 16.2% | 24.3% | 0.0% | 24.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 生涯学習施設の整備 | 公開講座や出前講座の充実 | 生涯学習の理念を尊重し、行動しようとする意識の啓発 | 生涯学習や文化・スポーツに関する相談や情報の提供 | 子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実 | 人材バンク（講師や指導者など）の充実 | 生涯学習に関わる団体やサークルへの支援 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------|--------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,178 | 651 | 467 | 696 | 1,346 | 445 | 675 | 51 | 143 |
| | 構成比 | | 46.3% | 25.6% | 18.3% | 27.3% | 52.9% | 17.5% | 26.5% | 2.0% | 5.6% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 116 | 66 | 52 | 69 | 137 | 47 | 82 | 4 | 10 |
| | 構成比 | | 46.4% | 26.4% | 20.8% | 27.6% | 54.8% | 18.8% | 32.8% | 1.6% | 4.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 58 | 39 | 27 | 38 | 58 | 23 | 31 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 49.2% | 33.1% | 22.9% | 32.2% | 49.2% | 19.5% | 26.3% | 0.8% | 1.7% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 92 | 40 | 40 | 54 | 99 | 41 | 53 | 6 | 13 |
| | 構成比 | | 45.8% | 19.9% | 19.9% | 26.9% | 49.3% | 20.4% | 26.4% | 3.0% | 6.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 162 | 96 | 70 | 101 | 219 | 74 | 100 | 6 | 28 |
| | 構成比 | | 42.0% | 24.9% | 18.1% | 26.2% | 56.7% | 19.2% | 25.9% | 1.6% | 7.3% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 53 | 26 | 14 | 31 | 57 | 20 | 34 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 44.9% | 22.0% | 11.9% | 26.3% | 48.3% | 16.9% | 28.8% | 1.7% | 7.6% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 32 | 13 | 12 | 14 | 37 | 11 | 19 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 48.5% | 19.7% | 18.2% | 21.2% | 56.1% | 16.7% | 28.8% | 1.5% | 6.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 111 | 44 | 40 | 64 | 108 | 34 | 51 | 5 | 7 |
| | 構成比 | | 54.4% | 21.6% | 19.6% | 31.4% | 52.9% | 16.7% | 25.0% | 2.5% | 3.4% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 34 | 30 | 12 | 27 | 42 | 15 | 24 | 3 | 9 |
| | 構成比 | | 35.8% | 31.6% | 12.6% | 28.4% | 44.2% | 15.8% | 25.3% | 3.2% | 9.5% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 114 | 46 | 46 | 72 | 133 | 32 | 59 | 4 | 16 |
| | 構成比 | | 47.1% | 19.0% | 19.0% | 29.8% | 55.0% | 13.2% | 24.4% | 1.7% | 6.6% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 87 | 45 | 32 | 49 | 106 | 32 | 43 | 5 | 13 |
| | 構成比 | | 45.8% | 23.7% | 16.8% | 25.8% | 55.8% | 16.8% | 22.6% | 2.6% | 6.8% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 128 | 89 | 50 | 68 | 152 | 52 | 74 | 6 | 15 |
| | 構成比 | | 44.1% | 30.7% | 17.2% | 23.4% | 52.4% | 17.9% | 25.5% | 2.1% | 5.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 183 | 111 | 67 | 102 | 185 | 59 | 97 | 7 | 10 |
| | 構成比 | | 51.5% | 31.3% | 18.9% | 28.7% | 52.1% | 16.6% | 27.3% | 2.0% | 2.8% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 8 | 6 | 5 | 7 | 13 | 5 | 8 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 26.7% | 20.0% | 16.7% | 23.3% | 43.3% | 16.7% | 26.7% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 生涯学習施設の整備 | 公開講座や出前講座の充実 | 生涯学習の理念(※)を尊重し、行動しようとする意識の啓発 | 生涯学習や文化・スポーツに関する相談や情報の提供 | 子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実 | 人材バンク(講師や指導者など)の充実 | 生涯学習に関わる団体やサークルへの支援 | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------|--------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,178 | 651 | 467 | 696 | 1,346 | 445 | 675 | 51 | 143 |
| | 構成比 | | 46.3% | 25.6% | 18.3% | 27.3% | 52.9% | 17.5% | 26.5% | 2.0% | 5.6% |
| 農業 | 人数 | 41 | 19 | 15 | 9 | 16 | 25 | 6 | 11 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 46.3% | 36.6% | 22.0% | 39.0% | 61.0% | 14.6% | 26.8% | 4.9% | 0.0% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 53 | 26 | 21 | 43 | 62 | 20 | 28 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 44.2% | 21.7% | 17.5% | 35.8% | 51.7% | 16.7% | 23.3% | 1.7% | 4.2% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 8 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 41.7% | 8.3% | 16.7% | 41.7% | 41.7% | 33.3% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 291 | 179 | 91 | 156 | 297 | 102 | 137 | 9 | 21 |
| | 構成比 | | 50.5% | 31.1% | 15.8% | 27.1% | 51.6% | 17.7% | 23.8% | 1.6% | 3.6% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 9 | 5 | 2 | 2 | 6 | 8 | 4 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 47.4% | 26.3% | 10.5% | 10.5% | 31.6% | 42.1% | 21.1% | 0.0% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 56 | 28 | 12 | 23 | 57 | 27 | 31 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 52.8% | 26.4% | 11.3% | 21.7% | 53.8% | 25.5% | 29.2% | 3.8% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 180 | 115 | 67 | 113 | 248 | 66 | 105 | 7 | 19 |
| | 構成比 | | 43.4% | 27.7% | 16.1% | 27.2% | 59.8% | 15.9% | 25.3% | 1.7% | 4.6% |
| 学生 | 人数 | 68 | 35 | 15 | 9 | 28 | 28 | 13 | 13 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 51.5% | 22.1% | 13.2% | 41.2% | 41.2% | 19.1% | 19.1% | 2.9% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 198 | 111 | 86 | 108 | 273 | 72 | 128 | 4 | 29 |
| | 構成比 | | 43.0% | 24.1% | 18.7% | 23.4% | 59.2% | 15.6% | 27.8% | 0.9% | 6.3% |
| 無職 | 人数 | 588 | 268 | 131 | 141 | 172 | 270 | 95 | 174 | 18 | 50 |
| | 構成比 | | 45.6% | 22.3% | 24.0% | 29.3% | 45.9% | 16.2% | 29.6% | 3.1% | 8.5% |
| その他 | 人数 | 62 | 32 | 11 | 14 | 13 | 33 | 18 | 23 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 51.6% | 17.7% | 22.6% | 21.0% | 53.2% | 29.0% | 37.1% | 3.2% | 4.8% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 29 | 10 | 14 | 20 | 42 | 13 | 17 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 37.7% | 13.0% | 18.2% | 26.0% | 54.5% | 16.9% | 22.1% | 0.0% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

5 人権問題について

5-1 人権問題で力を入れるべきこと

「学校における人権教育の充実」が57.4%

「学校における人権教育の充実」が57.4%と最も多く、次いで「人権侵害を受けた時の相談体制の充実」が42.6%の順となっています。

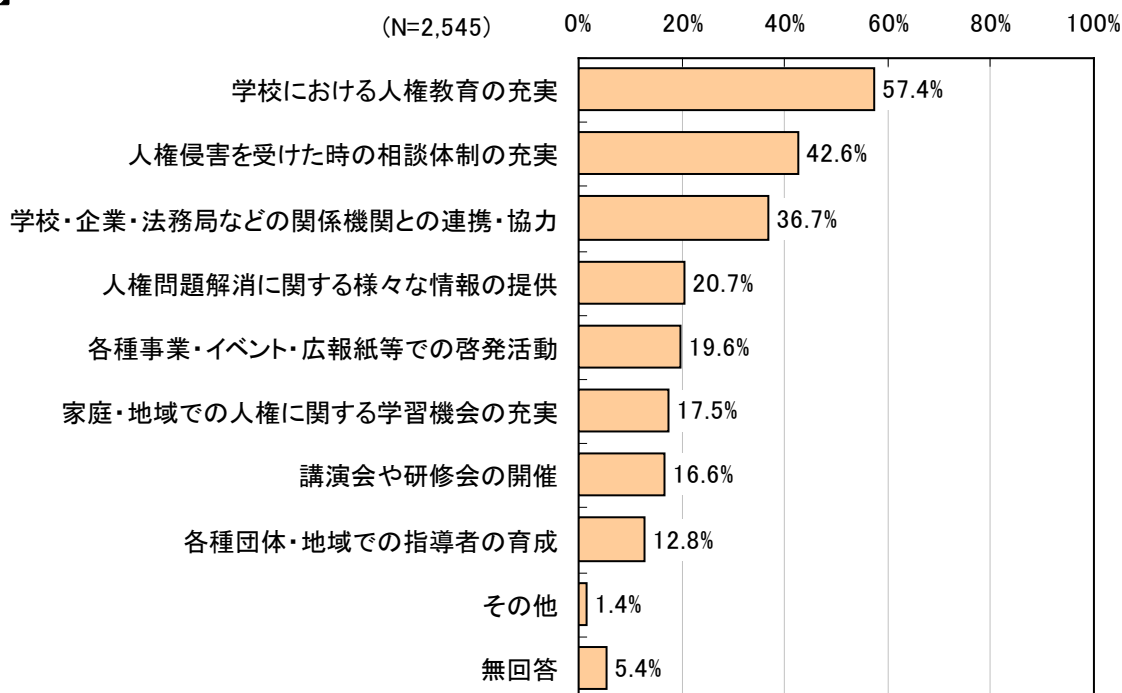
前回調査との比較では、大きな変化は見られませんでした。

年齢別では20～24歳で「学校・企業・法務局などの関係機関との連携・協力」、75～79歳で「人権侵害を受けた時の相談体制の充実」が最も多くなっています。

地区別、職業別では、大きな特徴は見られませんでした。

問 14 あなたは、人権問題の解消に向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 講演会や 研修会の 開催 | 各種事 業・イベ ント・広報 紙等での 啓発活動 | 学校にお ける人権 教育の充 実 | 家庭・地 域での人 権に関す る学習機 会の充実 | 各種団 体・地域 での指導 者の育成 | 人権侵害 を受けた 時の相談 体制の充 実 | 人権問題 解消に関 する様々 な情報の 提供 | 学校・企 業・法務 局などの 関係機関 との連携 ・協力 | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 423 | 500 | 1,462 | 446 | 326 | 1,085 | 526 | 935 | 36 | 138 |
| | 構成比 | | 16.6% | 19.6% | 57.4% | 17.5% | 12.8% | 42.6% | 20.7% | 36.7% | 1.4% | 5.4% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 372 | 327 | 934 | 360 | 215 | 676 | 441 | 466 | 33 | 97 |
| | 構成比 | | 23.8% | 20.9% | 59.6% | 23.0% | 13.7% | 43.2% | 28.2% | 29.8% | 2.1% | 6.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 講演会や 研修会の 開催 | 各種事 業・イベ ント・広報 紙等での 啓発活動 | 学校にお ける人権 教育の充 実 | 家庭・地 域での人 権に関す る学習機 会の充実 | 各種団 体・地域 での指導 者の育成 | 人権侵害 を受けた 時の相談 体制の充 実 | 人権問題 解消に関 する様々 な情報の 提供 | 学校・企 業・法務 局などの 関係機関 との連携 ・協力 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 423 | 500 | 1,462 | 446 | 326 | 1,085 | 526 | 935 | 36 | 138 |
| | 構成比 | | 16.6% | 19.6% | 57.4% | 17.5% | 12.8% | 42.6% | 20.7% | 36.7% | 1.4% | 5.4% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 3 | 6 | 25 | 3 | 6 | 12 | 4 | 17 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 8.1% | 16.2% | 67.6% | 8.1% | 16.2% | 32.4% | 10.8% | 45.9% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 13 | 12 | 37 | 13 | 8 | 24 | 7 | 41 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 18.3% | 16.9% | 52.1% | 18.3% | 11.3% | 33.8% | 9.9% | 57.7% | 1.4% | 2.8% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 14 | 17 | 47 | 16 | 9 | 33 | 14 | 40 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 15.9% | 19.3% | 53.4% | 18.2% | 10.2% | 37.5% | 15.9% | 45.5% | 0.0% | 2.3% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 17 | 25 | 96 | 19 | 14 | 66 | 26 | 74 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 11.6% | 17.0% | 65.3% | 12.9% | 9.5% | 44.9% | 17.7% | 50.3% | 1.4% | 2.0% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 40 | 24 | 107 | 17 | 15 | 65 | 33 | 66 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 23.5% | 14.1% | 62.9% | 10.0% | 8.8% | 38.2% | 19.4% | 38.8% | 0.6% | 2.9% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 26 | 29 | 122 | 29 | 14 | 69 | 44 | 70 | 5 | 9 |
| | 構成比 | | 14.3% | 15.9% | 67.0% | 15.9% | 7.7% | 37.9% | 24.2% | 38.5% | 2.7% | 4.9% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 22 | 32 | 100 | 26 | 25 | 83 | 41 | 74 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 12.6% | 18.3% | 57.1% | 14.9% | 14.3% | 47.4% | 23.4% | 42.3% | 0.6% | 3.4% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 25 | 35 | 101 | 36 | 15 | 78 | 43 | 65 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 14.5% | 20.3% | 58.7% | 20.9% | 8.7% | 45.3% | 25.0% | 37.8% | 0.6% | 5.2% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 33 | 38 | 119 | 31 | 25 | 103 | 50 | 84 | 0 | 10 |
| | 構成比 | | 15.1% | 17.4% | 54.6% | 14.2% | 11.5% | 47.2% | 22.9% | 38.5% | 0.0% | 4.6% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 40 | 50 | 156 | 46 | 34 | 117 | 52 | 92 | 10 | 9 |
| | 構成比 | | 15.4% | 19.2% | 60.0% | 17.7% | 13.1% | 45.0% | 20.0% | 35.4% | 3.8% | 3.5% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 80 | 87 | 240 | 74 | 61 | 173 | 101 | 132 | 6 | 21 |
| | 構成比 | | 19.6% | 21.3% | 58.8% | 18.1% | 15.0% | 42.4% | 24.8% | 32.4% | 1.5% | 5.1% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 47 | 71 | 169 | 58 | 53 | 128 | 53 | 92 | 3 | 20 |
| | 構成比 | | 15.9% | 24.1% | 57.3% | 19.7% | 18.0% | 43.4% | 18.0% | 31.2% | 1.0% | 6.8% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 37 | 43 | 86 | 46 | 26 | 87 | 32 | 47 | 3 | 24 |
| | 構成比 | | 19.4% | 22.5% | 45.0% | 24.1% | 13.6% | 45.5% | 16.8% | 24.6% | 1.6% | 12.6% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 21 | 23 | 46 | 24 | 18 | 36 | 22 | 32 | 2 | 7 |
| | 構成比 | | 22.3% | 24.5% | 48.9% | 25.5% | 19.1% | 38.3% | 23.4% | 34.0% | 2.1% | 7.4% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 8 | 11 | 8 | 3 | 11 | 4 | 9 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 13.5% | 21.6% | 29.7% | 21.6% | 8.1% | 29.7% | 10.8% | 24.3% | 2.7% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 講演会や 研修会の 開催 | 各種事 業・イベ ント・広報 紙等での 啓発活動 | 学校にお ける人権 教育の充 実 | 家庭・地 域での人 権に関す る学習機 会の充実 | 各種団 体・地域 での指導 者の育成 | 人権侵害 を受けた 時の相談 体制の充 実 | 人権問題 解消に関 する様々 な情報の 提供 | 学校・企 業・法務 局などの 関係機関 との連携 ・協力 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 423 | 500 | 1,462 | 446 | 326 | 1,085 | 526 | 935 | 36 | 138 |
| | 構成比 | | 16.6% | 19.6% | 57.4% | 17.5% | 12.8% | 42.6% | 20.7% | 36.7% | 1.4% | 5.4% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 44 | 57 | 136 | 38 | 29 | 109 | 61 | 101 | 5 | 11 |
| | 構成比 | | 17.6% | 22.8% | 54.4% | 15.2% | 11.6% | 43.6% | 24.4% | 40.4% | 2.0% | 4.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 22 | 17 | 77 | 29 | 17 | 54 | 23 | 46 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 18.6% | 14.4% | 65.3% | 24.6% | 14.4% | 45.8% | 19.5% | 39.0% | 2.5% | 1.7% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 25 | 37 | 123 | 39 | 28 | 79 | 43 | 74 | 2 | 11 |
| | 構成比 | | 12.4% | 18.4% | 61.2% | 19.4% | 13.9% | 39.3% | 21.4% | 36.8% | 1.0% | 5.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 66 | 78 | 215 | 67 | 59 | 176 | 83 | 147 | 3 | 18 |
| | 構成比 | | 17.1% | 20.2% | 55.7% | 17.4% | 15.3% | 45.6% | 21.5% | 38.1% | 0.8% | 4.7% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 16 | 21 | 65 | 14 | 12 | 52 | 22 | 44 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 13.6% | 17.8% | 55.1% | 11.9% | 10.2% | 44.1% | 18.6% | 37.3% | 0.8% | 6.8% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 14 | 19 | 34 | 11 | 10 | 28 | 14 | 27 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 21.2% | 28.8% | 51.5% | 16.7% | 15.2% | 42.4% | 21.2% | 40.9% | 0.0% | 1.5% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 33 | 35 | 124 | 40 | 26 | 88 | 44 | 63 | 2 | 16 |
| | 構成比 | | 16.2% | 17.2% | 60.8% | 19.6% | 12.7% | 43.1% | 21.6% | 30.9% | 1.0% | 7.8% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 22 | 15 | 43 | 19 | 15 | 34 | 23 | 30 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 23.2% | 15.8% | 45.3% | 20.0% | 15.8% | 35.8% | 24.2% | 31.6% | 1.1% | 8.4% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 33 | 57 | 143 | 44 | 31 | 99 | 43 | 90 | 2 | 14 |
| | 構成比 | | 13.6% | 23.6% | 59.1% | 18.2% | 12.8% | 40.9% | 17.8% | 37.2% | 0.8% | 5.8% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 33 | 38 | 113 | 29 | 30 | 75 | 39 | 73 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 17.4% | 20.0% | 59.5% | 15.3% | 15.8% | 39.5% | 20.5% | 38.4% | 1.1% | 4.7% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 59 | 61 | 165 | 52 | 27 | 124 | 51 | 94 | 2 | 16 |
| | 構成比 | | 20.3% | 21.0% | 56.9% | 17.9% | 9.3% | 42.8% | 17.6% | 32.4% | 0.7% | 5.5% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 52 | 59 | 216 | 56 | 41 | 156 | 74 | 142 | 11 | 15 |
| | 構成比 | | 14.6% | 16.6% | 60.8% | 15.8% | 11.5% | 43.9% | 20.8% | 40.0% | 3.1% | 4.2% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 4 | 6 | 8 | 8 | 1 | 11 | 6 | 4 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 13.3% | 20.0% | 26.7% | 26.7% | 3.3% | 36.7% | 20.0% | 13.3% | 6.7% | 30.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 講演会や 研修会の 開催 | 各種事 業・イベ ント・広報 紙等での 啓発活動 | 学校にお ける人権 教育の充 実 | 家庭・地 域での人 権に関す る学習機 会の充実 | 各種団 体・地域 での指導 者の育成 | 人権侵害 を受けた 時の相談 体制の充 実 | 人権問題 解消に関 する様々 な情報の 提供 | 学校・企 業・法務 局などの 関係機関 との連携 ・協力 | その他 | 無回答 |
|--------------------|-----|-------|--------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 423 | 500 | 1,462 | 446 | 326 | 1,085 | 526 | 935 | 36 | 138 |
| | 構成比 | | 16.6% | 19.6% | 57.4% | 17.5% | 12.8% | 42.6% | 20.7% | 36.7% | 1.4% | 5.4% |
| 農業 | 人数 | 41 | 12 | 5 | 22 | 15 | 9 | 12 | 9 | 11 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 29.3% | 12.2% | 53.7% | 36.6% | 22.0% | 29.3% | 22.0% | 26.8% | 0.0% | 2.4% |
| 自営業(商工業・ サービス業) | 人数 | 120 | 17 | 16 | 77 | 18 | 17 | 48 | 19 | 35 | 3 | 11 |
| | 構成比 | | 14.2% | 13.3% | 64.2% | 15.0% | 14.2% | 40.0% | 15.8% | 29.2% | 2.5% | 9.2% |
| 自由業(医師・弁護 士等) | 人数 | 12 | 3 | 4 | 8 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 33.3% | 66.7% | 16.7% | 25.0% | 33.3% | 25.0% | 41.7% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 98 | 105 | 358 | 88 | 48 | 246 | 118 | 225 | 10 | 14 |
| | 構成比 | | 17.0% | 18.2% | 62.2% | 15.3% | 8.3% | 42.7% | 20.5% | 39.1% | 1.7% | 2.4% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 6 | 1 | 9 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 31.6% | 5.3% | 47.4% | 26.3% | 5.3% | 26.3% | 15.8% | 26.3% | 0.0% | 21.1% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 22 | 18 | 49 | 22 | 17 | 41 | 15 | 46 | 4 | 5 |
| | 構成比 | | 20.8% | 17.0% | 46.2% | 20.8% | 16.0% | 38.7% | 14.2% | 43.4% | 3.8% | 4.7% |
| パートタイマー・ア ルバイト | 人数 | 415 | 62 | 79 | 246 | 62 | 49 | 182 | 87 | 159 | 1 | 17 |
| | 構成比 | | 14.9% | 19.0% | 59.3% | 14.9% | 11.8% | 43.9% | 21.0% | 38.3% | 0.2% | 4.1% |
| 学生 | 人数 | 68 | 10 | 10 | 41 | 7 | 8 | 26 | 7 | 38 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 14.7% | 14.7% | 60.3% | 10.3% | 11.8% | 38.2% | 10.3% | 55.9% | 0.0% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 57 | 96 | 274 | 78 | 60 | 214 | 98 | 186 | 6 | 26 |
| | 構成比 | | 12.4% | 20.8% | 59.4% | 16.9% | 13.0% | 46.4% | 21.3% | 40.3% | 1.3% | 5.6% |
| 無職 | 人数 | 588 | 117 | 145 | 300 | 120 | 92 | 252 | 138 | 176 | 9 | 45 |
| | 構成比 | | 19.9% | 24.7% | 51.0% | 20.4% | 15.6% | 42.9% | 23.5% | 29.9% | 1.5% | 7.7% |
| その他 | 人数 | 62 | 11 | 7 | 37 | 14 | 8 | 30 | 15 | 28 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 17.7% | 11.3% | 59.7% | 22.6% | 12.9% | 48.4% | 24.2% | 45.2% | 1.6% | 4.8% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 8 | 14 | 41 | 15 | 14 | 25 | 14 | 21 | 2 | 11 |
| | 構成比 | | 10.4% | 18.2% | 53.2% | 19.5% | 18.2% | 32.5% | 18.2% | 27.3% | 2.6% | 14.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

6 男女共同参画について

6-1 男女共同参画で力を入れるべきこと

「事業者への働きかけ」が30.9%

「事業者への働きかけ」が30.9%と最も多く、次いで「公共施設における環境整備」が29.0%の順となっています。

前回調査との比較では、順位は異なるものの、回答割合はあまり差がありませんでした。

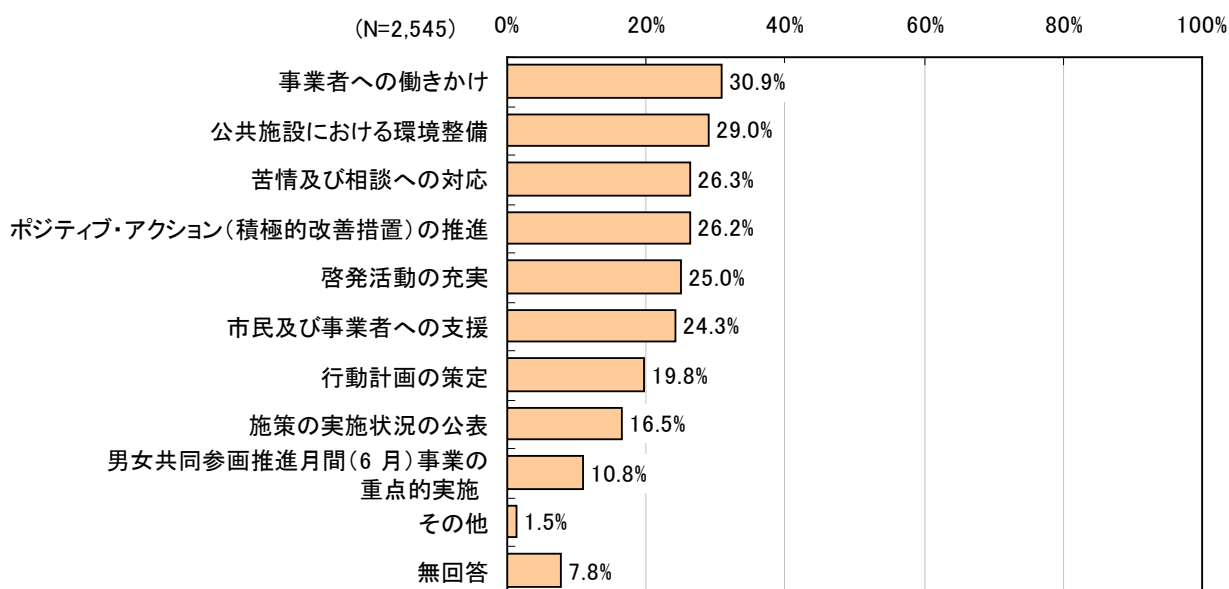
年齢別では、24歳以下と60～64歳で「ポジティブ・アクション（積極的改善措置）の推進」が最も多くなっています。また、75歳以上で「苦情及び相談への対応」への割合が高くなっています。

地区別では、江面地区で「啓発活動の充実」が最も多くなっています。（同率1位）

職業別では、自営業（商工業・サービス業）で「苦情及び相談への対応」が最も多くなっています。

問 15 あなたは、男女共同参画を推進するため、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（○は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 行動計画の策定 | 啓発活動の充実 | 男女共同参画推進月間(6月)事業の重点的実施 | ポジティブ・アクション(積極的改善措置)の推進 | 市民及び事業者への支援 | 公共施設における環境整備 | 事業者への働きかけ | 苦情及び相談への対応 | 施策の実施状況の公表 | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------|---------|------------------------|-------------------------|-------------|--------------|-----------|------------|------------|------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 504 | 637 | 275 | 668 | 618 | 739 | 786 | 669 | 420 | 37 | 199 |
| | 構成比 | | 19.8% | 25.0% | 10.8% | 26.2% | 24.3% | 29.0% | 30.9% | 26.3% | 16.5% | 1.5% | 7.8% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 330 | 409 | 165 | 407 | 440 | 464 | 425 | 491 | 353 | 0 | 189 |
| | 構成比 | | 21.1% | 26.1% | 10.5% | 26.0% | 28.1% | 29.6% | 27.1% | 31.4% | 22.5% | 0.0% | 12.1% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 行動計画の策定 | 啓発活動の充実 | 男女共同参画推進月間(6月)事業の重点的実施 | ポジティブ・アクション(積極的改善措置)の推進 | 市民及び事業者への支援 | 公共施設における環境整備 | 事業者への働きかけ | 苦情及び相談への対応 | 施策の実施状況の公表 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|---------|---------|------------------------|-------------------------|-------------|--------------|-----------|------------|------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 504 | 637 | 275 | 668 | 618 | 739 | 786 | 669 | 420 | 37 | 199 |
| | 構成比 | | 19.8% | 25.0% | 10.8% | 26.2% | 24.3% | 29.0% | 30.9% | 26.3% | 16.5% | 1.5% | 7.8% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 8 | 2 | 12 | 15 | 5 | 9 | 9 | 7 | 5 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 21.6% | 5.4% | 32.4% | 40.5% | 13.5% | 24.3% | 24.3% | 18.9% | 13.5% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 11 | 13 | 11 | 23 | 17 | 23 | 23 | 12 | 10 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 15.5% | 18.3% | 15.5% | 32.4% | 23.9% | 32.4% | 32.4% | 16.9% | 14.1% | 4.2% | 4.2% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 16 | 16 | 10 | 27 | 26 | 24 | 29 | 24 | 13 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 18.2% | 18.2% | 11.4% | 30.7% | 29.5% | 27.3% | 33.0% | 27.3% | 14.8% | 2.3% | 2.3% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 18 | 22 | 13 | 46 | 46 | 38 | 68 | 36 | 17 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 12.2% | 15.0% | 8.8% | 31.3% | 31.3% | 25.9% | 46.3% | 24.5% | 11.6% | 1.4% | 5.4% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 46 | 26 | 17 | 44 | 48 | 52 | 68 | 32 | 24 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 27.1% | 15.3% | 10.0% | 25.9% | 28.2% | 30.6% | 40.0% | 18.8% | 14.1% | 0.6% | 3.5% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 38 | 38 | 12 | 48 | 39 | 45 | 59 | 43 | 31 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 20.9% | 20.9% | 6.6% | 26.4% | 21.4% | 24.7% | 32.4% | 23.6% | 17.0% | 2.2% | 6.6% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 37 | 46 | 13 | 51 | 52 | 35 | 70 | 43 | 36 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 21.1% | 26.3% | 7.4% | 29.1% | 29.7% | 20.0% | 40.0% | 24.6% | 20.6% | 1.1% | 5.1% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 27 | 42 | 12 | 43 | 51 | 47 | 56 | 54 | 24 | 5 | 7 |
| | 構成比 | | 15.7% | 24.4% | 7.0% | 25.0% | 29.7% | 27.3% | 32.6% | 31.4% | 14.0% | 2.9% | 4.1% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 37 | 58 | 17 | 47 | 57 | 60 | 74 | 53 | 40 | 3 | 17 |
| | 構成比 | | 17.0% | 26.6% | 7.8% | 21.6% | 26.1% | 27.5% | 33.9% | 24.3% | 18.3% | 1.4% | 7.8% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 53 | 77 | 31 | 83 | 71 | 77 | 78 | 68 | 46 | 5 | 10 |
| | 構成比 | | 20.4% | 29.6% | 11.9% | 31.9% | 27.3% | 29.6% | 30.0% | 26.2% | 17.7% | 1.9% | 3.8% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 81 | 123 | 44 | 122 | 84 | 134 | 113 | 104 | 67 | 5 | 31 |
| | 構成比 | | 19.9% | 30.1% | 10.8% | 29.9% | 20.6% | 32.8% | 27.7% | 25.5% | 16.4% | 1.2% | 7.6% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 56 | 92 | 37 | 62 | 62 | 104 | 68 | 86 | 56 | 2 | 36 |
| | 構成比 | | 19.0% | 31.2% | 12.5% | 21.0% | 21.0% | 35.3% | 23.1% | 29.2% | 19.0% | 0.7% | 12.2% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 43 | 50 | 28 | 34 | 36 | 49 | 37 | 62 | 34 | 2 | 34 |
| | 構成比 | | 22.5% | 26.2% | 14.7% | 17.8% | 18.8% | 25.7% | 19.4% | 32.5% | 17.8% | 1.0% | 17.8% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 24 | 28 | 14 | 16 | 14 | 36 | 26 | 33 | 13 | 0 | 15 |
| | 構成比 | | 25.5% | 29.8% | 14.9% | 17.0% | 14.9% | 38.3% | 27.7% | 35.1% | 13.8% | 0.0% | 16.0% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 9 | 4 | 4 | 7 | 10 | 6 | 8 | 12 | 4 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 24.3% | 10.8% | 10.8% | 18.9% | 27.0% | 16.2% | 21.6% | 32.4% | 10.8% | 2.7% | 21.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 行動計画の策定 | 啓発活動の充実 | 男女共同参画推進月間(6月)事業の重点的実施 | ポジティブ・アクション(積極的改善措置)の推進 | 市民及び事業者への支援 | 公共施設における環境整備 | 事業者への働きかけ | 苦情及び相談への対応 | 施策の実施状況の公表 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------|--------------|------------------------|-------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 504 | 637 | 275 | 668 | 618 | 739 | 786 | 669 | 420 | 37 | 199 |
| | 構成比 | | 19.8% | 25.0% | 10.8% | 26.2% | 24.3% | 29.0% | 30.9% | 26.3% | 16.5% | 1.5% | 7.8% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 54 | 73 | 26 | 69 | 64 | 80 | 71 | 68 | 36 | 3 | 16 |
| | 構成比 | | 21.6% | 29.2% | 10.4% | 27.6% | 25.6% | 32.0% | 28.4% | 27.2% | 14.4% | 1.2% | 6.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 23 | 37 | 11 | 28 | 39 | 42 | 43 | 29 | 12 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 19.5% | 31.4% | 9.3% | 23.7% | 33.1% | 35.6% | 36.4% | 24.6% | 10.2% | 2.5% | 2.5% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 35 | 52 | 31 | 53 | 44 | 54 | 77 | 55 | 34 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 17.4% | 25.9% | 15.4% | 26.4% | 21.9% | 26.9% | 38.3% | 27.4% | 16.9% | 0.5% | 5.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 80 | 95 | 33 | 103 | 101 | 97 | 141 | 105 | 66 | 7 | 28 |
| | 構成比 | | 20.7% | 24.6% | 8.5% | 26.7% | 26.2% | 25.1% | 36.5% | 27.2% | 17.1% | 1.8% | 7.3% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 19 | 32 | 13 | 28 | 17 | 32 | 26 | 30 | 16 | 2 | 17 |
| | 構成比 | | 16.1% | 27.1% | 11.0% | 23.7% | 14.4% | 27.1% | 22.0% | 25.4% | 13.6% | 1.7% | 14.4% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 12 | 21 | 10 | 15 | 17 | 26 | 16 | 17 | 14 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 18.2% | 31.8% | 15.2% | 22.7% | 25.8% | 39.4% | 24.2% | 25.8% | 21.2% | 0.0% | 7.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 41 | 54 | 27 | 44 | 53 | 58 | 64 | 60 | 34 | 1 | 21 |
| | 構成比 | | 20.1% | 26.5% | 13.2% | 21.6% | 26.0% | 28.4% | 31.4% | 29.4% | 16.7% | 0.5% | 10.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 19 | 18 | 12 | 25 | 23 | 20 | 30 | 27 | 12 | 2 | 11 |
| | 構成比 | | 20.0% | 18.9% | 12.6% | 26.3% | 24.2% | 21.1% | 31.6% | 28.4% | 12.6% | 2.1% | 11.6% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 56 | 54 | 25 | 60 | 60 | 79 | 68 | 62 | 39 | 0 | 20 |
| | 構成比 | | 23.1% | 22.3% | 10.3% | 24.8% | 24.8% | 32.6% | 28.1% | 25.6% | 16.1% | 0.0% | 8.3% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 35 | 46 | 22 | 59 | 44 | 51 | 66 | 43 | 27 | 2 | 15 |
| | 構成比 | | 18.4% | 24.2% | 11.6% | 31.1% | 23.2% | 26.8% | 34.7% | 22.6% | 14.2% | 1.1% | 7.9% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 58 | 65 | 29 | 74 | 71 | 84 | 71 | 75 | 65 | 8 | 20 |
| | 構成比 | | 20.0% | 22.4% | 10.0% | 25.5% | 24.5% | 29.0% | 24.5% | 25.9% | 22.4% | 2.8% | 6.9% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 65 | 85 | 30 | 103 | 79 | 111 | 108 | 87 | 62 | 7 | 26 |
| | 構成比 | | 18.3% | 23.9% | 8.5% | 29.0% | 22.3% | 31.3% | 30.4% | 24.5% | 17.5% | 2.0% | 7.3% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | 11 | 3 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 23.3% | 16.7% | 20.0% | 23.3% | 20.0% | 16.7% | 16.7% | 36.7% | 10.0% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 行動計画の策定 | 啓発活動の充実 | 男女共同参画推進月間(6月)事業の重点的実施 | ポジティブ・アクション(積極的改善措置)の推進(※) | 市民及び事業者への支援 | 公共施設における環境整備 | 事業者への働きかけ | 苦情及び相談への対応 | 施策の実施状況の公表 | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|---------|---------|------------------------|----------------------------|-------------|--------------|-----------|------------|------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 504 | 637 | 275 | 668 | 618 | 739 | 786 | 669 | 420 | 37 | 199 |
| | 構成比 | | 19.8% | 25.0% | 10.8% | 26.2% | 24.3% | 29.0% | 30.9% | 26.3% | 16.5% | 1.5% | 7.8% |
| 農業 | 人数 | 41 | 10 | 16 | 3 | 10 | 8 | 9 | 12 | 15 | 7 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 24.4% | 39.0% | 7.3% | 24.4% | 19.5% | 22.0% | 29.3% | 36.6% | 17.1% | 0.0% | 9.8% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 17 | 28 | 15 | 34 | 29 | 38 | 28 | 41 | 17 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 14.2% | 23.3% | 12.5% | 28.3% | 24.2% | 31.7% | 23.3% | 34.2% | 14.2% | 0.0% | 6.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 2 | 5 | 2 | 7 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 41.7% | 16.7% | 58.3% | 16.7% | 33.3% | 41.7% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 126 | 143 | 62 | 153 | 175 | 135 | 211 | 129 | 91 | 14 | 23 |
| | 構成比 | | 21.9% | 24.8% | 10.8% | 26.6% | 30.4% | 23.4% | 36.6% | 22.4% | 15.8% | 2.4% | 4.0% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 3 | 3 | 0 | 5 | 5 | 8 | 7 | 2 | 2 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 15.8% | 15.8% | 0.0% | 26.3% | 26.3% | 42.1% | 36.8% | 10.5% | 10.5% | 0.0% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 23 | 20 | 6 | 29 | 34 | 36 | 41 | 27 | 10 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 21.7% | 18.9% | 5.7% | 27.4% | 32.1% | 34.0% | 38.7% | 25.5% | 9.4% | 0.9% | 3.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 75 | 92 | 36 | 109 | 102 | 114 | 135 | 101 | 69 | 3 | 33 |
| | 構成比 | | 18.1% | 22.2% | 8.7% | 26.3% | 24.6% | 27.5% | 32.5% | 24.3% | 16.6% | 0.7% | 8.0% |
| 学生 | 人数 | 68 | 11 | 11 | 17 | 25 | 12 | 20 | 18 | 11 | 9 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 16.2% | 16.2% | 25.0% | 36.8% | 17.6% | 29.4% | 26.5% | 16.2% | 13.2% | 5.9% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 75 | 110 | 42 | 130 | 109 | 132 | 146 | 127 | 88 | 3 | 36 |
| | 構成比 | | 16.3% | 23.9% | 9.1% | 28.2% | 23.6% | 28.6% | 31.7% | 27.5% | 19.1% | 0.7% | 7.8% |
| 無職 | 人数 | 588 | 136 | 170 | 79 | 122 | 108 | 213 | 137 | 163 | 107 | 10 | 73 |
| | 構成比 | | 23.1% | 28.9% | 13.4% | 20.7% | 18.4% | 36.2% | 23.3% | 27.7% | 18.2% | 1.7% | 12.4% |
| その他 | 人数 | 62 | 13 | 19 | 9 | 21 | 16 | 15 | 18 | 22 | 11 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 21.0% | 30.6% | 14.5% | 33.9% | 25.8% | 24.2% | 29.0% | 35.5% | 17.7% | 0.0% | 8.1% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 13 | 20 | 4 | 23 | 18 | 15 | 28 | 29 | 5 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 16.9% | 26.0% | 5.2% | 29.9% | 23.4% | 19.5% | 36.4% | 37.7% | 6.5% | 2.6% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

7 地域の生活環境について

7-1 地域の生活環境の満足度

73 ページの満足度ランキングでもっとも高いのは「ごみ収集・処理の状況」

全体としては、満足度が最も高いのは「ごみ収集・処理の状況」で、次いで「下水道の整備状況」の順となっています。逆に満足度が低いのは、「救急医療体制・医療施設の整備状況」「水害・地震等の災害に対する安全性」の順となっています。

年齢別では、20～34、40～44、55～59 歳で「街灯などの防犯施設」、50～59 歳で「家の前の身近な生活道路」、55～59 歳と 80 歳以上で「買い物の利便性」の評価が厳しくなっています。

地区別では、地区により評価に差があり、太田地区、桜田地区で比較的満足度が高くなっています。

職業別では、学生の満足度が全体的に高い反面、派遣社員の満足度が全体的に低いのが特徴です。

問 16 あなたがお住まいの地域の生活環境について、日頃どのように感じていますか。次の各項目について、数字の中からそれぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

【全体】

| | | 回答者数 | 満足 | まあ満足 | どちらとも言えない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|-----------------------|-----|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|------|
| 公園や広場などの身近な公共空間 | 人数 | 2,545 | 211 | 793 | 621 | 475 | 372 | 73 |
| | 構成比 | | 8.3% | 31.2% | 24.4% | 18.7% | 14.6% | 2.9% |
| 家の前など身近な生活道路 | 人数 | 2,545 | 268 | 927 | 470 | 468 | 348 | 64 |
| | 構成比 | | 10.5% | 36.4% | 18.5% | 18.4% | 13.7% | 2.5% |
| 景観・街並みの美しさ | 人数 | 2,545 | 162 | 771 | 1,019 | 365 | 157 | 71 |
| | 構成比 | | 6.4% | 30.3% | 40.0% | 14.3% | 6.2% | 2.8% |
| 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 人数 | 2,545 | 217 | 801 | 909 | 384 | 159 | 75 |
| | 構成比 | | 8.5% | 31.5% | 35.7% | 15.1% | 6.2% | 2.9% |
| 災害時の避難場所や避難路 | 人数 | 2,545 | 131 | 649 | 1,037 | 467 | 186 | 75 |
| | 構成比 | | 5.1% | 25.5% | 40.7% | 18.3% | 7.3% | 2.9% |
| 水害・地震等の災害に対する安全性 | 人数 | 2,545 | 102 | 446 | 1,136 | 513 | 266 | 82 |
| | 構成比 | | 4.0% | 17.5% | 44.6% | 20.2% | 10.5% | 3.2% |
| 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 人数 | 2,545 | 121 | 635 | 1,255 | 336 | 109 | 89 |
| | 構成比 | | 4.8% | 25.0% | 49.3% | 13.2% | 4.3% | 3.5% |
| 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 人数 | 2,545 | 92 | 506 | 999 | 585 | 291 | 72 |
| | 構成比 | | 3.6% | 19.9% | 39.3% | 23.0% | 11.4% | 2.8% |
| 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 人数 | 2,545 | 110 | 639 | 806 | 616 | 304 | 70 |
| | 構成比 | | 4.3% | 25.1% | 31.7% | 24.2% | 11.9% | 2.8% |
| 交通の利便性(鉄道・バスなど) | 人数 | 2,545 | 253 | 831 | 493 | 460 | 446 | 62 |
| | 構成比 | | 9.9% | 32.7% | 19.4% | 18.1% | 17.5% | 2.4% |
| ごみの収集・処理の状況 | 人数 | 2,545 | 355 | 1,228 | 561 | 238 | 100 | 63 |
| | 構成比 | | 13.9% | 48.3% | 22.0% | 9.4% | 3.9% | 2.5% |
| 街灯などの防犯施設 | 人数 | 2,545 | 172 | 660 | 646 | 645 | 355 | 67 |
| | 構成比 | | 6.8% | 25.9% | 25.4% | 25.3% | 13.9% | 2.6% |
| 下水道の整備状況 | 人数 | 2,545 | 331 | 902 | 764 | 244 | 232 | 72 |
| | 構成比 | | 13.0% | 35.4% | 30.0% | 9.6% | 9.1% | 2.8% |
| 生活排水路や農業用排水路 | 人数 | 2,545 | 193 | 695 | 1,111 | 274 | 180 | 92 |
| | 構成比 | | 7.6% | 27.3% | 43.7% | 10.8% | 7.1% | 3.6% |
| 通勤・通学の利便性 | 人数 | 2,545 | 273 | 903 | 654 | 371 | 256 | 88 |
| | 構成比 | | 10.7% | 35.5% | 25.7% | 14.6% | 10.1% | 3.5% |
| 買い物の利便性 | 人数 | 2,545 | 338 | 956 | 522 | 435 | 248 | 46 |
| | 構成比 | | 13.3% | 37.6% | 20.5% | 17.1% | 9.7% | 1.8% |

- ここからは、「満足」を5点、「まあ満足」を4点、「どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として、各項目で点数化を行いました。
- そのため、数値が「3」以上の場合には、全般的に「満足」への回答が多いことになり、「3」を下回る場合には「不満」側への回答が多いこととなります。

【前回調査との比較】

| | 今回 | 前回 | 増減 |
|-----------------------|------|------|-------|
| ごみの収集・処理の状況 | 3.60 | 3.49 | 0.11 |
| 下水道の整備状況 | 3.35 | 3.23 | 0.12 |
| 買い物の利便性 | 3.28 | 3.19 | 0.09 |
| 通勤・通学の利便性 | 3.23 | 3.20 | 0.03 |
| 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 3.22 | 3.13 | 0.09 |
| 生活排水路や農業用排水路 | 3.18 | 3.04 | 0.14 |
| 景観・街並みの美しさ | 3.17 | 3.07 | 0.10 |
| 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 3.13 | 3.05 | 0.08 |
| 家の前など身近な生活道路 | 3.12 | 3.08 | 0.04 |
| 災害時の避難場所や避難路 | 3.03 | 3.05 | -0.02 |
| 公園や広場などの身近な公共空間 | 3.00 | 3.00 | 0.00 |
| 交通の利便性(鉄道・バスなど) | 2.99 | 2.95 | 0.04 |
| 街灯などの防犯施設 | 2.86 | 2.72 | 0.14 |
| 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 2.85 | 2.86 | -0.01 |
| 水害・地震等の災害に対する安全性 | 2.84 | 2.75 | 0.09 |
| 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 2.81 | 2.68 | 0.13 |

点数計算の具体例（ごみの収集・処理の状況）

| | 回答者数 | 点数 |
|-----------------|---------|-------------|
| 「満足」への回答 | 355人× | 5点 = 1,775点 |
| 「まあ満足」への回答 | 1,228人× | 4点 = 4,912点 |
| 「どちらともいえない」への回答 | 561人× | 3点 = 1,683点 |
| 「やや不満」への回答 | 238人× | 2点 = 476点 |
| 「不満」への回答 | 100人× | 1点 = 100点 |
| 合計 | 2,482人 | 8,946点 |

8,946点（点数の合計）/2,482人（無回答を除く回答者数）=3.60（点数）

【年齢別】

| | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の備況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の備況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物利便性 |
|---------|-----------------|--------------|-------------|----------------|-------------|------------------|---------------------|----------------|--------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | 3.00 | 3.12 | 3.17 | 3.22 | 3.03 | 2.84 | 3.13 | 2.81 | 2.85 | 2.99 | 3.60 | 2.86 | 3.35 | 3.18 | 3.23 | 3.28 |
| 18、19 歳 | 3.54 | 3.97 | 3.49 | 3.46 | 3.35 | 3.19 | 3.51 | 3.27 | 3.27 | 3.54 | 3.89 | 2.89 | 3.59 | 3.46 | 3.68 | 3.73 |
| 20～24 歳 | 3.17 | 3.10 | 3.29 | 3.47 | 3.11 | 2.99 | 3.27 | 2.87 | 2.94 | 3.17 | 3.47 | 2.51 | 3.28 | 3.29 | 3.41 | 3.51 |
| 25～29 歳 | 3.24 | 3.22 | 3.38 | 3.34 | 3.10 | 3.05 | 3.23 | 3.09 | 2.85 | 3.01 | 3.32 | 2.64 | 3.27 | 3.34 | 3.19 | 3.32 |
| 30～34 歳 | 2.83 | 3.06 | 3.19 | 3.29 | 3.22 | 2.92 | 3.11 | 2.76 | 2.79 | 2.92 | 3.49 | 2.62 | 3.30 | 3.25 | 3.25 | 3.38 |
| 35～39 歳 | 2.95 | 3.08 | 3.17 | 3.23 | 3.11 | 2.85 | 3.20 | 2.76 | 2.69 | 2.98 | 3.51 | 2.72 | 3.14 | 3.12 | 3.11 | 3.41 |
| 40～44 歳 | 2.85 | 3.03 | 3.23 | 3.42 | 3.16 | 2.90 | 3.17 | 2.59 | 2.70 | 2.92 | 3.50 | 2.58 | 3.33 | 3.24 | 3.14 | 3.33 |
| 45～49 歳 | 2.84 | 2.98 | 3.17 | 3.26 | 3.06 | 2.72 | 3.07 | 2.61 | 2.68 | 2.88 | 3.43 | 2.70 | 3.19 | 3.11 | 3.17 | 3.38 |
| 50～54 歳 | 3.07 | 2.91 | 3.20 | 3.17 | 3.14 | 2.81 | 3.16 | 2.73 | 2.76 | 2.91 | 3.47 | 2.73 | 3.22 | 3.12 | 3.16 | 3.38 |
| 55～59 歳 | 2.85 | 2.86 | 3.02 | 3.19 | 2.87 | 2.66 | 2.97 | 2.64 | 2.80 | 2.85 | 3.47 | 2.64 | 3.19 | 3.11 | 3.18 | 3.06 |
| 60～64 歳 | 2.89 | 2.99 | 3.12 | 3.16 | 3.01 | 2.82 | 3.05 | 2.74 | 2.82 | 2.88 | 3.56 | 2.79 | 3.25 | 3.10 | 3.07 | 3.11 |
| 65～69 歳 | 3.01 | 3.22 | 3.13 | 3.13 | 2.91 | 2.83 | 3.13 | 2.79 | 2.90 | 3.04 | 3.68 | 2.96 | 3.38 | 3.16 | 3.30 | 3.26 |
| 70～74 歳 | 3.03 | 3.34 | 3.19 | 3.13 | 2.98 | 2.85 | 3.11 | 2.93 | 2.99 | 3.07 | 3.80 | 3.16 | 3.54 | 3.15 | 3.31 | 3.32 |
| 75～79 歳 | 3.29 | 3.25 | 3.19 | 3.17 | 2.99 | 2.88 | 3.14 | 3.15 | 3.11 | 3.27 | 3.92 | 3.37 | 3.67 | 3.31 | 3.47 | 3.31 |
| 80 歳以上 | 3.17 | 3.26 | 3.06 | 3.20 | 3.05 | 2.85 | 3.35 | 3.03 | 2.89 | 2.94 | 3.80 | 3.32 | 3.57 | 3.23 | 3.15 | 2.81 |

全体平均より0.2以上プラスの場合、全体が灰色で太文字、全体平均より0.2以上マイナスの場合、全体が黒で白文字

【地区別】

| | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物利便性 |
|---------|-----------------|--------------|-------------|----------------|--------------|------------------|----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | 3.00 | 3.12 | 3.17 | 3.22 | 3.03 | 2.84 | 3.13 | 2.81 | 2.85 | 2.99 | 3.60 | 2.86 | 3.35 | 3.18 | 3.23 | 3.28 |
| 本町地区 | 2.68 | 3.03 | 3.21 | 3.04 | 3.15 | 2.89 | 3.21 | 3.01 | 2.94 | 3.38 | 3.62 | 3.02 | 3.75 | 3.39 | 3.57 | 3.71 |
| 中央・南地区 | 2.73 | 2.94 | 2.96 | 2.92 | 2.94 | 2.88 | 3.18 | 3.09 | 2.83 | 3.68 | 3.78 | 3.05 | 3.75 | 3.50 | 3.79 | 3.52 |
| 久喜東地区 | 3.10 | 3.30 | 3.15 | 3.02 | 3.00 | 2.96 | 3.16 | 2.97 | 3.08 | 3.61 | 3.63 | 3.05 | 3.82 | 3.44 | 3.74 | 3.15 |
| 太田地区 | 3.48 | 3.37 | 3.42 | 3.35 | 3.17 | 2.94 | 3.19 | 2.86 | 2.99 | 3.49 | 3.60 | 3.04 | 3.56 | 3.36 | 3.47 | 3.62 |
| 江面地区 | 2.68 | 2.59 | 3.02 | 3.21 | 2.94 | 2.82 | 3.05 | 2.77 | 2.37 | 2.26 | 3.61 | 2.25 | 3.03 | 2.68 | 2.52 | 2.23 |
| 清久地区 | 2.45 | 2.80 | 2.94 | 3.26 | 2.94 | 2.88 | 3.02 | 2.75 | 2.76 | 2.77 | 3.63 | 2.73 | 3.12 | 3.09 | 2.78 | 3.08 |
| 菅蒲・三箇地区 | 3.06 | 3.02 | 3.02 | 3.39 | 2.94 | 2.97 | 3.07 | 2.72 | 2.77 | 2.07 | 3.38 | 2.72 | 2.97 | 2.95 | 2.33 | 3.24 |
| 小林・栢間地区 | 2.66 | 2.64 | 3.04 | 3.37 | 2.86 | 2.84 | 3.04 | 2.41 | 2.39 | 1.62 | 3.59 | 2.60 | 3.51 | 3.09 | 1.94 | 2.11 |
| 栗橋・伊坂地区 | 2.24 | 2.90 | 2.84 | 2.85 | 2.75 | 2.56 | 2.95 | 2.51 | 2.80 | 3.01 | 3.66 | 2.65 | 3.01 | 3.01 | 3.31 | 2.97 |
| 静・豊田地区 | 3.03 | 3.03 | 3.18 | 3.26 | 2.86 | 2.54 | 3.02 | 2.55 | 2.77 | 2.52 | 3.55 | 2.66 | 2.98 | 3.01 | 2.88 | 2.76 |
| 鷲宮地区 | 2.93 | 3.06 | 3.09 | 3.19 | 3.04 | 2.79 | 3.12 | 2.86 | 2.82 | 2.79 | 3.53 | 2.93 | 3.17 | 3.08 | 3.21 | 3.36 |
| 桜田地区 | 3.53 | 3.50 | 3.45 | 3.49 | 3.28 | 2.93 | 3.28 | 2.88 | 2.95 | 3.17 | 3.69 | 2.92 | 3.29 | 3.21 | 3.58 | 3.72 |

全体平均より0.2以上プラスの場合、全体が灰色で太文字、全体平均より0.2以上マイナスの場合、全体が黒で白文字

【職業別】

| | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物利便性 |
|---------------|-----------------|--------------|-------------|----------------|--------------|------------------|----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | 3.00 | 3.12 | 3.17 | 3.22 | 3.03 | 2.84 | 3.13 | 2.81 | 2.85 | 2.99 | 3.60 | 2.86 | 3.35 | 3.18 | 3.23 | 3.28 |
| 農業 | 3.00 | 3.10 | 3.21 | 3.48 | 3.10 | 2.95 | 3.45 | 2.98 | 2.60 | 2.70 | 3.85 | 3.50 | 3.23 | 2.63 | 2.80 | 3.17 |
| 自営業(商工業・サービス) | 2.82 | 3.03 | 2.97 | 3.03 | 3.08 | 2.92 | 3.15 | 2.89 | 2.79 | 3.01 | 3.50 | 2.77 | 3.36 | 3.21 | 3.20 | 3.38 |
| 自由業(医師・弁護士等) | 3.17 | 3.42 | 3.42 | 2.83 | 2.83 | 2.42 | 3.08 | 2.58 | 3.25 | 2.75 | 3.75 | 3.25 | 3.67 | 3.42 | 3.67 | 3.67 |
| 会社員・団体職員 | 3.01 | 3.01 | 3.13 | 3.26 | 3.05 | 2.82 | 3.06 | 2.76 | 2.76 | 2.95 | 3.42 | 2.70 | 3.27 | 3.15 | 3.20 | 3.28 |
| 派遣社員 | 2.78 | 3.00 | 2.94 | 2.83 | 2.83 | 2.72 | 2.89 | 2.78 | 2.61 | 3.00 | 3.56 | 2.22 | 2.94 | 3.00 | 3.00 | 3.05 |
| 公務員・教員 | 3.01 | 3.30 | 3.24 | 3.25 | 3.13 | 2.90 | 3.13 | 2.74 | 2.97 | 3.08 | 3.60 | 2.88 | 3.41 | 3.32 | 3.26 | 3.38 |
| パートタイマー・アルバイト | 2.98 | 3.05 | 3.23 | 3.28 | 3.16 | 2.85 | 3.15 | 2.78 | 2.83 | 2.91 | 3.57 | 2.66 | 3.23 | 3.17 | 3.18 | 3.29 |
| 学生 | 3.37 | 3.67 | 3.35 | 3.41 | 3.24 | 3.19 | 3.56 | 3.13 | 3.09 | 3.32 | 3.82 | 2.77 | 3.60 | 3.50 | 3.55 | 3.68 |
| 家事専業 | 2.95 | 3.07 | 3.24 | 3.27 | 2.94 | 2.76 | 3.16 | 2.71 | 2.89 | 3.02 | 3.64 | 2.93 | 3.35 | 3.18 | 3.29 | 3.30 |
| 無職 | 3.03 | 3.24 | 3.13 | 3.11 | 2.96 | 2.85 | 3.09 | 2.90 | 2.92 | 3.01 | 3.72 | 3.03 | 3.44 | 3.15 | 3.24 | 3.14 |
| その他 | 3.02 | 2.98 | 3.02 | 3.00 | 2.90 | 2.80 | 3.07 | 2.82 | 2.83 | 3.05 | 3.58 | 3.03 | 3.41 | 3.33 | 3.25 | 3.33 |

全体平均より0.2以上プラスの場合、全体が灰色で太文字、全体平均より0.2以上マイナスの場合、全体が黒で白文字

7-2 近年よくなった生活環境

「買い物の利便性」が 32.2%

「買い物の利便性」が 32.2%と最も多く、次いで「ごみの収集・処理の状況」が 31.1%の順となっています。

前回調査との比較では、大きな差はありませんでした。

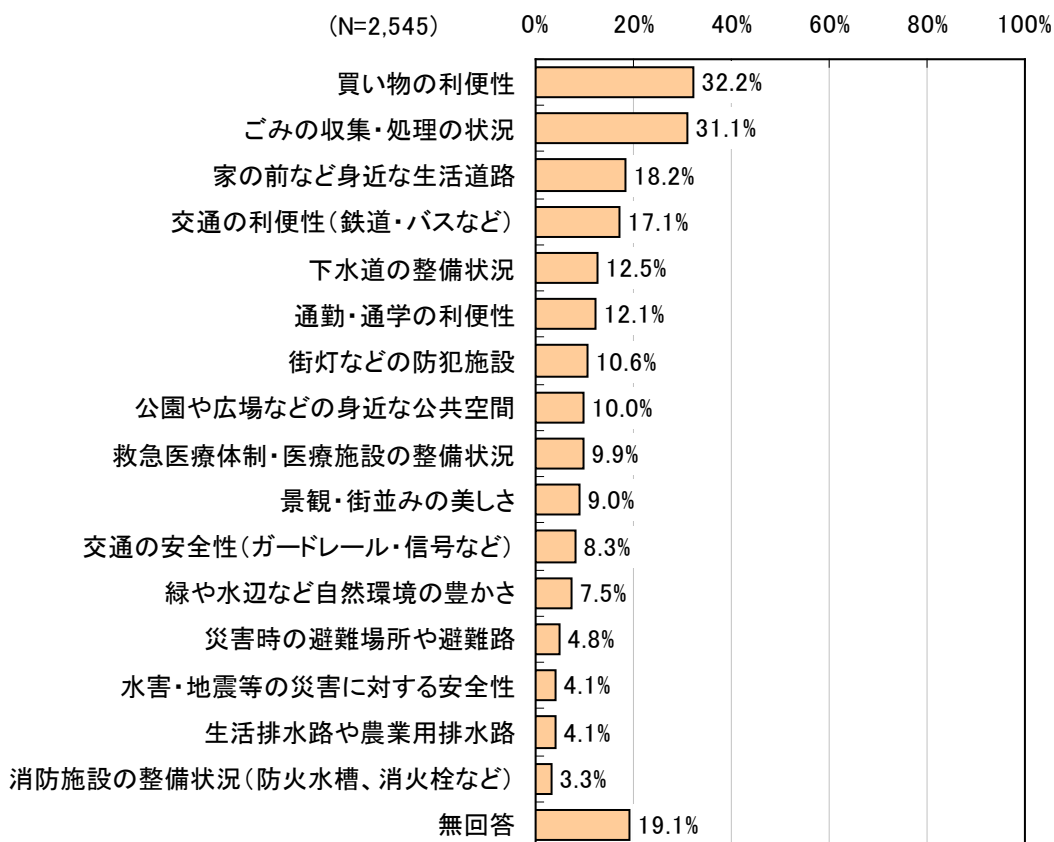
年齢別では、65 歳以上で「ごみの収集・処理の状況」が最も多くなっているのが特徴です。

地区別では、中央・南地区で「交通の利便性（鉄道・バスなど）」、小林・栢間地区で「下水道の整備状況」が最も多くなっています。

職業別では、農業、家事専業、無職などで「ごみの収集・処理の状況」が最も多くなっています。

問 17 問 16 の項目の中(1~16)から、あなたがお住まいの地域の生活環境で、どのようなことがここ数年でよくなってきたと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時避難場所や避難路 | 水害・地震等に対する安全性 | 消防設備状況(防火水槽、消火栓など) | 施設整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療施設整備状況 | 交通安全性(ガードル・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------------|--------------|------------|----------------|-------------|---------------|--------------------|--------------------|------------|------------------|-----------------|------------|-----------|----------|-------------|-----------|---------|-----|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 254 | 464 | 230 | 190 | 121 | 104 | 83 | 252 | 212 | 435 | 791 | 271 | 318 | 104 | 307 | 819 | 486 | |
| | 構成比 | | 10.0% | 18.2% | 9.0% | 7.5% | 4.8% | 4.1% | 3.3% | 9.9% | 8.3% | 17.1% | 31.1% | 10.6% | 12.5% | 4.1% | 12.1% | 32.2% | 19.1% | |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 199 | 321 | 175 | 148 | 67 | 50 | 63 | 137 | 141 | 272 | 422 | 145 | 280 | 66 | 170 | 452 | 309 | |
| | 構成比 | | 12.7% | 20.5% | 11.2% | 9.5% | 4.3% | 3.2% | 4.0% | 8.7% | 9.0% | 17.4% | 26.9% | 9.3% | 17.9% | 4.2% | 10.9% | 28.9% | 19.7% | |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時避難場所や避難路 | 水害・地震等に対する安全性 | 消防設備状況(防火水槽、消火栓など) | 施設整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療施設整備状況 | 交通安全性(ガードル・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-----------------|--------------|------------|----------------|-------------|---------------|--------------------|--------------------|------------|------------------|-----------------|------------|-----------|----------|-------------|-----------|---------|-----|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 254 | 464 | 230 | 190 | 121 | 104 | 83 | 252 | 212 | 435 | 791 | 271 | 318 | 104 | 307 | 819 | 486 | |
| | 構成比 | | 10.0% | 18.2% | 9.0% | 7.5% | 4.8% | 4.1% | 3.3% | 9.9% | 8.3% | 17.1% | 31.1% | 10.6% | 12.5% | 4.1% | 12.1% | 32.2% | 19.1% | |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 3 | 9 | 5 | 3 | 5 | 2 | 0 | 4 | 8 | 6 | 7 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 | 4 | |
| | 構成比 | | 8.1% | 24.3% | 13.5% | 8.1% | 13.5% | 5.4% | 0.0% | 10.8% | 21.6% | 16.2% | 18.9% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 10.8% | 43.2% | 10.8% | |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 3 | 11 | 8 | 4 | 2 | 4 | 1 | 8 | 8 | 13 | 10 | 6 | 2 | 1 | 11 | 26 | 16 | |
| | 構成比 | | 4.2% | 15.5% | 11.3% | 5.6% | 2.8% | 5.6% | 1.4% | 11.3% | 11.3% | 18.3% | 14.1% | 8.5% | 2.8% | 1.4% | 15.5% | 36.6% | 22.5% | |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 11 | 12 | 12 | 3 | 1 | 4 | 1 | 6 | 8 | 14 | 14 | 6 | 5 | 1 | 15 | 33 | 19 | |
| | 構成比 | | 12.5% | 13.6% | 13.6% | 3.4% | 1.1% | 4.5% | 1.1% | 6.8% | 9.1% | 15.9% | 15.9% | 6.8% | 5.7% | 1.1% | 17.0% | 37.5% | 21.6% | |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 21 | 21 | 16 | 9 | 9 | 9 | 1 | 13 | 13 | 21 | 32 | 12 | 9 | 3 | 16 | 54 | 29 | |
| | 構成比 | | 14.3% | 14.3% | 10.9% | 6.1% | 6.1% | 6.1% | 0.7% | 8.8% | 8.8% | 14.3% | 21.8% | 8.2% | 6.1% | 2.0% | 10.9% | 36.7% | 19.7% | |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 27 | 25 | 19 | 16 | 7 | 9 | 4 | 13 | 7 | 26 | 36 | 17 | 5 | 3 | 27 | 60 | 39 | |
| | 構成比 | | 15.9% | 14.7% | 11.2% | 9.4% | 4.1% | 5.3% | 2.4% | 7.6% | 4.1% | 15.3% | 21.2% | 10.0% | 2.9% | 1.8% | 15.9% | 35.3% | 22.9% | |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 18 | 28 | 9 | 11 | 10 | 8 | 1 | 11 | 16 | 24 | 44 | 9 | 10 | 3 | 23 | 72 | 42 | |
| | 構成比 | | 9.9% | 15.4% | 4.9% | 6.0% | 5.5% | 4.4% | 0.5% | 6.0% | 8.8% | 13.2% | 24.2% | 4.9% | 5.5% | 1.6% | 12.6% | 39.6% | 23.1% | |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 15 | 25 | 21 | 10 | 6 | 4 | 4 | 22 | 19 | 30 | 43 | 11 | 13 | 2 | 21 | 74 | 29 | |
| | 構成比 | | 8.6% | 14.3% | 12.0% | 5.7% | 3.4% | 2.3% | 2.3% | 12.6% | 10.9% | 17.1% | 24.6% | 6.3% | 7.4% | 1.1% | 12.0% | 42.3% | 16.6% | |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 18 | 22 | 18 | 11 | 14 | 7 | 0 | 16 | 10 | 29 | 41 | 13 | 11 | 9 | 27 | 61 | 37 | |
| | 構成比 | | 10.5% | 12.8% | 10.5% | 6.4% | 8.1% | 4.1% | 0.0% | 9.3% | 5.8% | 16.9% | 23.8% | 7.6% | 6.4% | 5.2% | 15.7% | 35.5% | 21.5% | |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 16 | 47 | 16 | 7 | 5 | 5 | 8 | 15 | 24 | 37 | 55 | 14 | 28 | 9 | 19 | 68 | 41 | |
| | 構成比 | | 7.3% | 21.6% | 7.3% | 3.2% | 2.3% | 2.3% | 3.7% | 6.9% | 11.0% | 17.0% | 25.2% | 6.4% | 12.8% | 4.1% | 8.7% | 31.2% | 18.8% | |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 32 | 45 | 27 | 29 | 15 | 7 | 17 | 30 | 17 | 39 | 92 | 28 | 40 | 15 | 37 | 96 | 35 | |
| | 構成比 | | 12.3% | 17.3% | 10.4% | 11.2% | 5.8% | 2.7% | 6.5% | 11.5% | 6.5% | 15.0% | 35.4% | 10.8% | 15.4% | 5.8% | 14.2% | 36.9% | 13.5% | |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 30 | 84 | 32 | 30 | 11 | 21 | 19 | 42 | 39 | 86 | 163 | 43 | 69 | 21 | 49 | 125 | 73 | |
| | 構成比 | | 7.4% | 20.6% | 7.8% | 7.4% | 2.7% | 5.1% | 4.7% | 10.3% | 9.6% | 21.1% | 40.0% | 10.5% | 16.9% | 5.1% | 12.0% | 30.6% | 17.9% | |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 31 | 71 | 25 | 24 | 19 | 12 | 12 | 30 | 22 | 55 | 125 | 47 | 67 | 18 | 25 | 70 | 48 | |
| | 構成比 | | 10.5% | 24.1% | 8.5% | 8.1% | 6.4% | 4.1% | 4.1% | 10.2% | 7.5% | 18.6% | 42.4% | 15.9% | 22.7% | 6.1% | 8.5% | 23.7% | 16.3% | |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 13 | 41 | 13 | 22 | 10 | 5 | 8 | 29 | 14 | 37 | 81 | 43 | 36 | 11 | 21 | 43 | 38 | |
| | 構成比 | | 6.8% | 21.5% | 6.8% | 11.5% | 5.2% | 2.6% | 4.2% | 15.2% | 7.3% | 19.4% | 42.4% | 22.5% | 18.8% | 5.8% | 11.0% | 22.5% | 19.9% | |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 11 | 18 | 8 | 9 | 5 | 6 | 6 | 8 | 4 | 12 | 37 | 15 | 19 | 4 | 9 | 9 | 24 | |
| | 構成比 | | 11.7% | 19.1% | 8.5% | 9.6% | 5.3% | 6.4% | 6.4% | 8.5% | 4.3% | 12.8% | 39.4% | 16.0% | 20.2% | 4.3% | 9.6% | 9.6% | 25.5% | |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 6 | 11 | 6 | 3 | 3 | 3 | 12 | 12 | |
| | 構成比 | | 13.5% | 13.5% | 2.7% | 5.4% | 5.4% | 2.7% | 2.7% | 13.5% | 8.1% | 16.2% | 29.7% | 16.2% | 8.1% | 8.1% | 8.1% | 32.4% | 32.4% | |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難路 | 水害・地震等に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水路や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|---------|-------|-----------------|------------|------------|----------------|--------------|---------------|-----------------------|------------------|---------------------|-----------------|-------------|-----------|----------|--------------|-----------|---------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 254 | 464 | 230 | 190 | 121 | 104 | 83 | 252 | 212 | 435 | 791 | 271 | 318 | 104 | 307 | 819 | 486 |
| | | 10.0% | 18.2% | 9.0% | 7.5% | 4.8% | 4.1% | 3.3% | 9.9% | 8.3% | 17.1% | 31.1% | 10.6% | 12.5% | 4.1% | 12.1% | 32.2% | 19.1% |
| 本町地区 | 250 | 13 | 54 | 26 | 12 | 10 | 11 | 8 | 41 | 18 | 55 | 74 | 28 | 32 | 6 | 35 | 102 | 38 |
| | | 5.2% | 21.6% | 10.4% | 4.8% | 4.0% | 4.4% | 3.2% | 16.4% | 7.2% | 22.0% | 29.6% | 11.2% | 12.8% | 2.4% | 14.0% | 40.8% | 15.2% |
| 中央・南地区 | 118 | 7 | 18 | 7 | 9 | 8 | 7 | 3 | 21 | 11 | 38 | 34 | 12 | 14 | 3 | 25 | 36 | 17 |
| | | 5.9% | 15.3% | 5.9% | 7.6% | 6.8% | 5.9% | 2.5% | 17.8% | 9.3% | 32.2% | 28.8% | 10.2% | 11.9% | 2.5% | 21.2% | 30.5% | 14.4% |
| 久喜東地区 | 201 | 35 | 48 | 17 | 10 | 4 | 4 | 4 | 24 | 15 | 47 | 57 | 25 | 26 | 5 | 34 | 40 | 42 |
| | | 17.4% | 23.9% | 8.5% | 5.0% | 2.0% | 2.0% | 2.0% | 11.9% | 7.5% | 23.4% | 28.4% | 12.4% | 12.9% | 2.5% | 16.9% | 19.9% | 20.9% |
| 太田地区 | 386 | 61 | 57 | 40 | 32 | 28 | 13 | 8 | 52 | 33 | 103 | 113 | 45 | 43 | 12 | 43 | 111 | 69 |
| | | 15.8% | 14.8% | 10.4% | 8.3% | 7.3% | 3.4% | 2.1% | 13.5% | 8.5% | 26.7% | 29.3% | 11.7% | 11.1% | 3.1% | 11.1% | 28.8% | 17.9% |
| 江面地区 | 118 | 11 | 20 | 10 | 12 | 8 | 1 | 12 | 14 | 9 | 12 | 45 | 10 | 21 | 11 | 7 | 13 | 29 |
| | | 9.3% | 16.9% | 8.5% | 10.2% | 6.8% | 0.8% | 10.2% | 11.9% | 7.6% | 10.2% | 38.1% | 8.5% | 17.8% | 9.3% | 5.9% | 11.0% | 24.6% |
| 清久地区 | 66 | 2 | 15 | 3 | 6 | 3 | 1 | 2 | 11 | 9 | 5 | 20 | 3 | 14 | 5 | 5 | 33 | 7 |
| | | 3.0% | 22.7% | 4.5% | 9.1% | 4.5% | 1.5% | 3.0% | 16.7% | 13.6% | 7.6% | 30.3% | 4.5% | 21.2% | 7.6% | 7.6% | 50.0% | 10.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 204 | 30 | 44 | 11 | 25 | 5 | 5 | 7 | 11 | 9 | 5 | 64 | 23 | 28 | 13 | 4 | 98 | 35 |
| | | 14.7% | 21.6% | 5.4% | 12.3% | 2.5% | 2.5% | 3.4% | 5.4% | 4.4% | 2.5% | 31.4% | 11.3% | 13.7% | 6.4% | 2.0% | 48.0% | 17.2% |
| 小林・栢間地区 | 95 | 6 | 13 | 5 | 8 | 2 | 3 | 8 | 7 | 8 | 3 | 33 | 13 | 34 | 14 | 4 | 10 | 21 |
| | | 6.3% | 13.7% | 5.3% | 8.4% | 2.1% | 3.2% | 8.4% | 7.4% | 8.4% | 3.2% | 34.7% | 13.7% | 35.8% | 14.7% | 4.2% | 10.5% | 22.1% |
| 栗橋・伊坂地区 | 242 | 10 | 49 | 17 | 11 | 12 | 22 | 11 | 11 | 20 | 31 | 90 | 31 | 39 | 7 | 35 | 68 | 48 |
| | | 4.1% | 20.2% | 7.0% | 4.5% | 5.0% | 9.1% | 4.5% | 4.5% | 8.3% | 12.8% | 37.2% | 12.8% | 16.1% | 2.9% | 14.5% | 28.1% | 19.8% |
| 静・豊田地区 | 190 | 15 | 22 | 17 | 12 | 8 | 12 | 6 | 11 | 20 | 16 | 69 | 12 | 13 | 10 | 10 | 47 | 50 |
| | | 7.9% | 11.6% | 8.9% | 6.3% | 4.2% | 6.3% | 3.2% | 5.8% | 10.5% | 8.4% | 36.3% | 6.3% | 6.8% | 5.3% | 5.3% | 24.7% | 26.3% |
| 鷲宮地区 | 290 | 19 | 60 | 24 | 26 | 19 | 16 | 8 | 21 | 31 | 53 | 95 | 28 | 37 | 10 | 42 | 104 | 51 |
| | | 6.6% | 20.7% | 8.3% | 9.0% | 6.6% | 5.5% | 2.8% | 7.2% | 10.7% | 18.3% | 32.8% | 9.7% | 12.8% | 3.4% | 14.5% | 35.9% | 17.6% |
| 桜田地区 | 355 | 42 | 60 | 53 | 27 | 13 | 7 | 5 | 24 | 27 | 62 | 91 | 34 | 14 | 5 | 60 | 148 | 69 |
| | | 11.8% | 16.9% | 14.9% | 7.6% | 3.7% | 2.0% | 1.4% | 6.8% | 7.6% | 17.5% | 25.6% | 9.6% | 3.9% | 1.4% | 16.9% | 41.7% | 19.4% |
| 無回答 | 30 | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 6 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 10 |
| | | 10.0% | 13.3% | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 6.7% | 3.3% | 13.3% | 6.7% | 16.7% | 20.0% | 23.3% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 30.0% | 33.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難路 | 水害・地震等に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水路や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|----------------|-------|-----------------|------------|------------|----------------|--------------|---------------|-----------------------|------------------|---------------------|-----------------|-------------|-----------|----------|--------------|-----------|---------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 254 | 464 | 230 | 190 | 121 | 104 | 83 | 252 | 212 | 435 | 791 | 271 | 318 | 104 | 307 | 819 | 486 |
| | | 10.0% | 18.2% | 9.0% | 7.5% | 4.8% | 4.1% | 3.3% | 9.9% | 8.3% | 17.1% | 31.1% | 10.6% | 12.5% | 4.1% | 12.1% | 32.2% | 19.1% |
| 農業 | 41 | 3 | 8 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 4 | 3 | 16 | 13 | 9 | 6 | 3 | 12 | 3 |
| | | 7.3% | 19.5% | 9.8% | 7.3% | 4.9% | 4.9% | 4.9% | 22.0% | 9.8% | 7.3% | 39.0% | 31.7% | 22.0% | 14.6% | 7.3% | 29.3% | 7.3% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 120 | 10 | 27 | 4 | 9 | 5 | 5 | 8 | 20 | 6 | 28 | 39 | 10 | 21 | 8 | 21 | 36 | 17 |
| | | 8.3% | 22.5% | 3.3% | 7.5% | 4.2% | 4.2% | 6.7% | 16.7% | 5.0% | 23.3% | 32.5% | 8.3% | 17.5% | 6.7% | 17.5% | 30.0% | 14.2% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| | | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 41.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 25.0% | 16.7% |
| 会社員・団体職員 | 576 | 54 | 91 | 51 | 38 | 33 | 29 | 13 | 47 | 43 | 99 | 122 | 40 | 41 | 17 | 84 | 202 | 124 |
| | | 9.4% | 15.8% | 8.9% | 6.6% | 5.7% | 5.0% | 2.3% | 8.2% | 7.5% | 17.2% | 21.2% | 6.9% | 7.1% | 3.0% | 14.6% | 35.1% | 21.5% |
| 派遣社員 | 19 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| | | 0.0% | 26.3% | 5.3% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 10.5% | 10.5% | 36.8% | 5.3% | 10.5% | 5.3% | 5.3% | 15.8% | 26.3% |
| 公務員・教員 | 106 | 14 | 17 | 8 | 3 | 5 | 3 | 1 | 13 | 8 | 24 | 17 | 9 | 7 | 2 | 14 | 39 | 18 |
| | | 13.2% | 16.0% | 7.5% | 2.8% | 4.7% | 2.8% | 0.9% | 12.3% | 7.5% | 22.6% | 16.0% | 8.5% | 6.6% | 1.9% | 13.2% | 36.8% | 17.0% |
| パートタイマー・アルバイト | 415 | 43 | 63 | 54 | 30 | 16 | 14 | 10 | 41 | 33 | 61 | 118 | 31 | 43 | 13 | 62 | 147 | 81 |
| | | 10.4% | 15.2% | 13.0% | 7.2% | 3.9% | 3.4% | 2.4% | 9.9% | 8.0% | 14.7% | 28.4% | 7.5% | 10.4% | 3.1% | 14.9% | 35.4% | 19.5% |
| 学生 | 68 | 5 | 14 | 8 | 5 | 6 | 7 | 1 | 7 | 12 | 13 | 13 | 4 | 2 | 2 | 7 | 30 | 9 |
| | | 7.4% | 20.6% | 11.8% | 7.4% | 8.8% | 10.3% | 1.5% | 10.3% | 17.6% | 19.1% | 19.1% | 5.9% | 2.9% | 2.9% | 10.3% | 44.1% | 13.2% |
| 家事専業 | 461 | 44 | 80 | 53 | 36 | 17 | 16 | 16 | 40 | 43 | 81 | 180 | 45 | 68 | 18 | 49 | 161 | 78 |
| | | 9.5% | 17.4% | 11.5% | 7.8% | 3.7% | 3.5% | 3.5% | 8.7% | 9.3% | 17.6% | 39.0% | 9.8% | 14.8% | 3.9% | 10.6% | 34.9% | 16.9% |
| 無職 | 588 | 61 | 133 | 38 | 58 | 30 | 18 | 25 | 66 | 49 | 106 | 225 | 95 | 100 | 27 | 56 | 144 | 114 |
| | | 10.4% | 22.6% | 6.5% | 9.9% | 5.1% | 3.1% | 4.3% | 11.2% | 8.3% | 18.0% | 38.3% | 16.2% | 17.0% | 4.6% | 9.5% | 24.5% | 19.4% |
| その他 | 62 | 10 | 15 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 9 | 23 | 8 | 13 | 3 | 5 | 20 | 12 |
| | | 16.1% | 24.2% | 8.1% | 4.8% | 8.1% | 6.5% | 1.6% | 6.5% | 4.8% | 14.5% | 37.1% | 12.9% | 21.0% | 4.8% | 8.1% | 32.3% | 19.4% |
| 無回答 | 77 | 9 | 10 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 7 | 9 | 26 | 13 | 11 | 6 | 4 | 22 | 23 |
| | | 11.7% | 13.0% | 3.9% | 5.2% | 2.6% | 6.5% | 5.2% | 5.2% | 9.1% | 11.7% | 33.8% | 16.9% | 14.3% | 7.8% | 5.2% | 28.6% | 29.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

7-3 今後力を入れてほしい生活環境

「救急医療体制・医療施設の整備状況」が 34.7%

「救急医療体制・医療施設の整備状況」が 34.7%と最も多く、次いで「街灯などの防犯施設」が 28.7%の順となっています。

前回調査との比較では、「救急医療体制・医療施設の整備状況」は 4.8 ポイント減少しています。

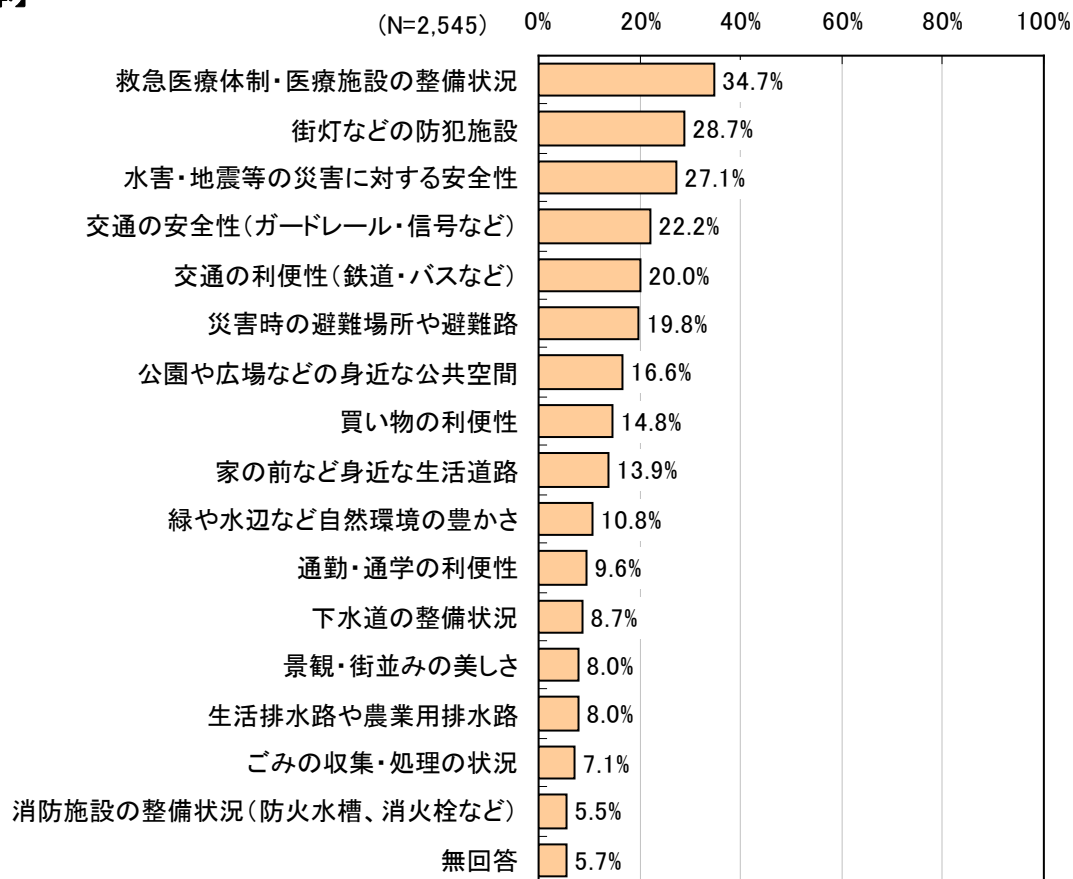
年齢別では、75～79 歳で「水害・地震等の災害に対する安全性」が最も多くなっています。

地区別では、江面地区で「街灯などの防犯施設」、菖蒲・三箇地区及び小林・栢間地区で「交通の利便性（鉄道・バスなど）」、中央・南地区で「交通の安全性（ガードレール・信号など）」が最も多くなっています。

職業別では、会社員・団体職員などで「街灯などの防犯施設」、農業で「生活排水路や農業用排水路」が最も多くなっています。

問 18 問 16 の項目の中(1～16)から、今後、久喜市に力を入れてほしいものを3つまで選んで、次の欄にその番号を記入してください。

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難路 | 水害・地震等に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業用水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------------|--------------|------------|----------------|--------------|---------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------|-----------|----------|------------|-----------|---------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 422 | 354 | 204 | 274 | 504 | 690 | 141 | 884 | 566 | 510 | 181 | 730 | 222 | 204 | 245 | 376 | 145 |
| | 構成比 | | 16.6% | 13.9% | 8.0% | 10.8% | 19.8% | 27.1% | 5.5% | 34.7% | 22.2% | 20.0% | 7.1% | 28.7% | 8.7% | 8.0% | 9.6% | 14.8% | 5.7% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 226 | 202 | 179 | 206 | 233 | 335 | 92 | 618 | 265 | 299 | 110 | 417 | 153 | 122 | 136 | 211 | 166 |
| | 構成比 | | 14.4% | 12.9% | 11.4% | 13.2% | 14.9% | 21.4% | 5.9% | 39.5% | 16.9% | 19.1% | 7.0% | 26.6% | 9.8% | 7.8% | 8.7% | 13.5% | 10.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難路 | 水害・地震等に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業用水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-----------------|--------------|------------|----------------|--------------|---------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------|-----------|----------|------------|-----------|---------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 422 | 354 | 204 | 274 | 504 | 690 | 141 | 884 | 566 | 510 | 181 | 730 | 222 | 204 | 245 | 376 | 145 |
| | 構成比 | | 16.6% | 13.9% | 8.0% | 10.8% | 19.8% | 27.1% | 5.5% | 34.7% | 22.2% | 20.0% | 7.1% | 28.7% | 8.7% | 8.0% | 9.6% | 14.8% | 5.7% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 4 | 1 | 5 | 2 | 9 | 13 | 0 | 8 | 8 | 4 | 3 | 21 | 1 | 3 | 6 | 9 | 1 |
| | 構成比 | | 10.8% | 2.7% | 13.5% | 5.4% | 24.3% | 35.1% | 0.0% | 21.6% | 21.6% | 10.8% | 8.1% | 56.8% | 2.7% | 8.1% | 16.2% | 24.3% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 9 | 13 | 3 | 9 | 16 | 12 | 0 | 13 | 18 | 15 | 5 | 30 | 5 | 5 | 11 | 10 | 3 |
| | 構成比 | | 12.7% | 18.3% | 4.2% | 12.7% | 22.5% | 16.9% | 0.0% | 18.3% | 25.4% | 21.1% | 7.0% | 42.3% | 7.0% | 7.0% | 15.5% | 14.1% | 4.2% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 13 | 10 | 3 | 7 | 17 | 26 | 5 | 16 | 25 | 28 | 9 | 29 | 7 | 6 | 17 | 17 | 1 |
| | 構成比 | | 14.8% | 11.4% | 3.4% | 8.0% | 19.3% | 29.5% | 5.7% | 18.2% | 28.4% | 31.8% | 10.2% | 33.0% | 8.0% | 6.8% | 19.3% | 19.3% | 1.1% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 34 | 21 | 16 | 14 | 14 | 26 | 8 | 50 | 40 | 32 | 20 | 45 | 12 | 3 | 18 | 25 | 8 |
| | 構成比 | | 23.1% | 14.3% | 10.9% | 9.5% | 9.5% | 17.7% | 5.4% | 34.0% | 27.2% | 21.8% | 13.6% | 30.6% | 8.2% | 2.0% | 12.2% | 17.0% | 5.4% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 40 | 30 | 11 | 16 | 28 | 42 | 3 | 52 | 46 | 26 | 13 | 50 | 17 | 6 | 32 | 30 | 4 |
| | 構成比 | | 23.5% | 17.6% | 6.5% | 9.4% | 16.5% | 24.7% | 1.8% | 30.6% | 27.1% | 15.3% | 7.6% | 29.4% | 10.0% | 3.5% | 18.8% | 17.6% | 2.4% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 41 | 31 | 13 | 18 | 25 | 47 | 7 | 66 | 48 | 37 | 18 | 72 | 13 | 6 | 20 | 24 | 3 |
| | 構成比 | | 22.5% | 17.0% | 7.1% | 9.9% | 13.7% | 25.8% | 3.8% | 36.3% | 26.4% | 20.3% | 9.9% | 39.6% | 7.1% | 3.3% | 11.0% | 13.2% | 1.6% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 24 | 25 | 17 | 10 | 21 | 52 | 10 | 82 | 43 | 38 | 15 | 58 | 14 | 9 | 22 | 19 | 4 |
| | 構成比 | | 13.7% | 14.3% | 9.7% | 5.7% | 12.0% | 29.7% | 5.7% | 46.9% | 24.6% | 21.7% | 8.6% | 33.1% | 8.0% | 5.1% | 12.6% | 10.9% | 2.3% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 28 | 28 | 8 | 18 | 36 | 56 | 5 | 62 | 43 | 36 | 11 | 50 | 14 | 10 | 23 | 27 | 5 |
| | 構成比 | | 16.3% | 16.3% | 4.7% | 10.5% | 20.9% | 32.6% | 2.9% | 36.0% | 25.0% | 20.9% | 6.4% | 29.1% | 8.1% | 5.8% | 13.4% | 15.7% | 2.9% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 30 | 31 | 20 | 17 | 43 | 59 | 8 | 73 | 45 | 53 | 21 | 66 | 17 | 17 | 21 | 37 | 11 |
| | 構成比 | | 13.8% | 14.2% | 9.2% | 7.8% | 19.7% | 27.1% | 3.7% | 33.5% | 20.6% | 24.3% | 9.6% | 30.3% | 7.8% | 7.8% | 9.6% | 17.0% | 5.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 41 | 32 | 22 | 33 | 56 | 65 | 24 | 102 | 52 | 55 | 19 | 85 | 30 | 27 | 22 | 32 | 9 |
| | 構成比 | | 15.8% | 12.3% | 8.5% | 12.7% | 21.5% | 25.0% | 9.2% | 39.2% | 20.0% | 21.2% | 7.3% | 32.7% | 11.5% | 10.4% | 8.5% | 12.3% | 3.5% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 71 | 54 | 38 | 49 | 102 | 114 | 25 | 157 | 77 | 68 | 28 | 103 | 43 | 45 | 17 | 49 | 28 |
| | 構成比 | | 17.4% | 13.2% | 9.3% | 12.0% | 25.0% | 27.9% | 6.1% | 38.5% | 18.9% | 16.7% | 6.9% | 25.2% | 10.5% | 11.0% | 4.2% | 12.0% | 6.9% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 54 | 37 | 16 | 40 | 58 | 78 | 19 | 104 | 62 | 61 | 8 | 76 | 28 | 39 | 17 | 42 | 21 |
| | 構成比 | | 18.3% | 12.5% | 5.4% | 13.6% | 19.7% | 26.4% | 6.4% | 35.3% | 21.0% | 20.7% | 2.7% | 25.8% | 9.5% | 13.2% | 5.8% | 14.2% | 7.1% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 20 | 25 | 20 | 25 | 49 | 65 | 15 | 59 | 39 | 32 | 8 | 28 | 11 | 20 | 10 | 35 | 21 |
| | 構成比 | | 10.5% | 13.1% | 10.5% | 13.1% | 25.7% | 34.0% | 7.9% | 30.9% | 20.4% | 16.8% | 4.2% | 14.7% | 5.8% | 10.5% | 5.2% | 18.3% | 11.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 11 | 12 | 11 | 10 | 18 | 24 | 10 | 29 | 16 | 18 | 2 | 12 | 9 | 5 | 7 | 18 | 16 |
| | 構成比 | | 11.7% | 12.8% | 11.7% | 10.6% | 19.1% | 25.5% | 10.6% | 30.9% | 17.0% | 19.1% | 2.1% | 12.8% | 9.6% | 5.3% | 7.4% | 19.1% | 17.0% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 2 | 4 | 1 | 6 | 12 | 11 | 2 | 11 | 4 | 7 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 |
| | 構成比 | | 5.4% | 10.8% | 2.7% | 16.2% | 32.4% | 29.7% | 5.4% | 29.7% | 10.8% | 18.9% | 2.7% | 13.5% | 2.7% | 8.1% | 5.4% | 5.4% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時避難場所や避難路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水路や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------|--------------|------------|----------------|-------------|------------------|-----------------------|----------------|--------------------|-----------------|-------------|-----------|----------|--------------|-----------|---------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 422 | 354 | 204 | 274 | 504 | 690 | 141 | 884 | 566 | 510 | 181 | 730 | 222 | 204 | 245 | 376 | 145 |
| | 構成比 | | 16.6% | 13.9% | 8.0% | 10.8% | 19.8% | 27.1% | 5.5% | 34.7% | 22.2% | 20.0% | 7.1% | 28.7% | 8.7% | 8.0% | 9.6% | 14.8% | 5.7% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 69 | 44 | 24 | 41 | 48 | 68 | 14 | 81 | 73 | 34 | 19 | 75 | 7 | 14 | 15 | 25 | 7 |
| | 構成比 | | 27.6% | 17.6% | 9.6% | 16.4% | 19.2% | 27.2% | 5.6% | 32.4% | 29.2% | 13.6% | 7.6% | 30.0% | 2.8% | 5.6% | 6.0% | 10.0% | 2.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 27 | 23 | 20 | 15 | 25 | 26 | 9 | 36 | 37 | 11 | 14 | 29 | 1 | 4 | 3 | 24 | 4 |
| | 構成比 | | 22.9% | 19.5% | 16.9% | 12.7% | 21.2% | 22.0% | 7.6% | 30.5% | 31.4% | 9.3% | 11.9% | 24.6% | 0.8% | 3.4% | 2.5% | 20.3% | 3.4% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 34 | 22 | 16 | 27 | 41 | 53 | 20 | 68 | 38 | 19 | 16 | 62 | 4 | 16 | 10 | 51 | 12 |
| | 構成比 | | 16.9% | 10.9% | 8.0% | 13.4% | 20.4% | 26.4% | 10.0% | 33.8% | 18.9% | 9.5% | 8.0% | 30.8% | 2.0% | 8.0% | 5.0% | 25.4% | 6.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 51 | 43 | 35 | 43 | 94 | 143 | 27 | 170 | 101 | 43 | 36 | 105 | 21 | 9 | 30 | 48 | 23 |
| | 構成比 | | 13.2% | 11.1% | 9.1% | 11.1% | 24.4% | 37.0% | 7.0% | 44.0% | 26.2% | 11.1% | 9.3% | 27.2% | 5.4% | 2.3% | 7.8% | 12.4% | 6.0% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 13 | 22 | 5 | 7 | 16 | 20 | 3 | 33 | 35 | 33 | 5 | 45 | 15 | 20 | 17 | 36 | 3 |
| | 構成比 | | 11.0% | 18.6% | 4.2% | 5.9% | 13.6% | 16.9% | 2.5% | 28.0% | 29.7% | 28.0% | 4.2% | 38.1% | 12.7% | 16.9% | 14.4% | 30.5% | 2.5% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 9 | 11 | 5 | 4 | 12 | 20 | 3 | 24 | 14 | 15 | 2 | 20 | 8 | 8 | 6 | 7 | 1 |
| | 構成比 | | 13.6% | 16.7% | 7.6% | 6.1% | 18.2% | 30.3% | 4.5% | 36.4% | 21.2% | 22.7% | 3.0% | 30.3% | 12.1% | 12.1% | 9.1% | 10.6% | 1.5% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 14 | 27 | 13 | 10 | 32 | 31 | 9 | 57 | 41 | 74 | 10 | 43 | 28 | 22 | 52 | 13 | 25 |
| | 構成比 | | 6.9% | 13.2% | 6.4% | 4.9% | 15.7% | 15.2% | 4.4% | 27.9% | 20.1% | 36.3% | 4.9% | 21.1% | 13.7% | 10.8% | 25.5% | 6.4% | 12.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 8 | 20 | 2 | 3 | 13 | 14 | 8 | 30 | 18 | 49 | 2 | 17 | 2 | 7 | 24 | 30 | 6 |
| | 構成比 | | 8.4% | 21.1% | 2.1% | 3.2% | 13.7% | 14.7% | 8.4% | 31.6% | 18.9% | 51.6% | 2.1% | 17.9% | 2.1% | 7.4% | 25.3% | 31.6% | 6.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 73 | 31 | 21 | 34 | 55 | 61 | 12 | 80 | 43 | 42 | 9 | 68 | 38 | 10 | 15 | 35 | 14 |
| | 構成比 | | 30.2% | 12.8% | 8.7% | 14.0% | 22.7% | 25.2% | 5.0% | 33.1% | 17.8% | 17.4% | 3.7% | 28.1% | 15.7% | 4.1% | 6.2% | 14.5% | 5.8% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 29 | 25 | 14 | 14 | 42 | 58 | 8 | 71 | 25 | 42 | 8 | 58 | 20 | 23 | 23 | 35 | 6 |
| | 構成比 | | 15.3% | 13.2% | 7.4% | 7.4% | 22.1% | 30.5% | 4.2% | 37.4% | 13.2% | 22.1% | 4.2% | 30.5% | 10.5% | 12.1% | 12.1% | 18.4% | 3.2% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 49 | 41 | 19 | 43 | 58 | 70 | 14 | 87 | 56 | 70 | 25 | 80 | 35 | 30 | 31 | 39 | 17 |
| | 構成比 | | 16.9% | 14.1% | 6.6% | 14.8% | 20.0% | 24.1% | 4.8% | 30.0% | 19.3% | 24.1% | 8.6% | 27.6% | 12.1% | 10.3% | 10.7% | 13.4% | 5.9% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 44 | 41 | 28 | 28 | 58 | 117 | 13 | 139 | 83 | 74 | 35 | 126 | 41 | 39 | 18 | 31 | 18 |
| | 構成比 | | 12.4% | 11.5% | 7.9% | 7.9% | 16.3% | 33.0% | 3.7% | 39.2% | 23.4% | 20.8% | 9.9% | 35.5% | 11.5% | 11.0% | 5.1% | 8.7% | 5.1% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 2 | 4 | 2 | 5 | 10 | 9 | 1 | 8 | 2 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 6.7% | 13.3% | 6.7% | 16.7% | 33.3% | 30.0% | 3.3% | 26.7% | 6.7% | 13.3% | 0.0% | 6.7% | 6.7% | 6.7% | 3.3% | 6.7% | 30.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 公園や広場などの身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時避難場所や避難路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみの収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水路や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------------|--------------|------------|----------------|-------------|------------------|-----------------------|----------------|--------------------|-----------------|-------------|-----------|----------|--------------|-----------|---------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 422 | 354 | 204 | 274 | 504 | 690 | 141 | 884 | 566 | 510 | 181 | 730 | 222 | 204 | 245 | 376 | 145 |
| | 構成比 | | 16.6% | 13.9% | 8.0% | 10.8% | 19.8% | 27.1% | 5.5% | 34.7% | 22.2% | 20.0% | 7.1% | 28.7% | 8.7% | 8.0% | 9.6% | 14.8% | 5.7% |
| 農業 | 人数 | 41 | 1 | 8 | 5 | 5 | 4 | 8 | 3 | 9 | 11 | 9 | 3 | 2 | 11 | 19 | 5 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 2.4% | 19.5% | 12.2% | 12.2% | 9.8% | 19.5% | 7.3% | 22.0% | 26.8% | 22.0% | 7.3% | 4.9% | 26.8% | 46.3% | 12.2% | 7.3% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 24 | 19 | 11 | 17 | 21 | 24 | 7 | 41 | 28 | 25 | 4 | 37 | 7 | 10 | 13 | 23 | 8 |
| | 構成比 | | 20.0% | 15.8% | 9.2% | 14.2% | 17.5% | 20.0% | 5.8% | 34.2% | 23.3% | 20.8% | 3.3% | 30.8% | 5.8% | 8.3% | 10.8% | 19.2% | 6.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 2 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 25.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 25.0% | 33.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 93 | 91 | 55 | 63 | 98 | 148 | 27 | 185 | 144 | 122 | 58 | 190 | 50 | 35 | 70 | 82 | 21 |
| | 構成比 | | 16.1% | 15.8% | 9.5% | 10.9% | 17.0% | 25.7% | 4.7% | 32.1% | 25.0% | 21.2% | 10.1% | 33.0% | 8.7% | 6.1% | 12.2% | 14.2% | 3.6% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 4 | 2 | 6 | 3 | 5 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 21.1% | 10.5% | 5.3% | 0.0% | 15.8% | 21.1% | 10.5% | 31.6% | 15.8% | 26.3% | 10.5% | 31.6% | 10.5% | 5.3% | 15.8% | 15.8% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 23 | 13 | 9 | 9 | 19 | 31 | 7 | 40 | 22 | 22 | 11 | 25 | 5 | 4 | 17 | 17 | 2 |
| | 構成比 | | 21.7% | 12.3% | 8.5% | 8.5% | 17.9% | 29.2% | 6.6% | 37.7% | 20.8% | 20.8% | 10.4% | 23.6% | 4.7% | 3.8% | 16.0% | 16.0% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 67 | 64 | 25 | 29 | 73 | 114 | 19 | 150 | 90 | 91 | 33 | 152 | 23 | 23 | 45 | 66 | 13 |
| | 構成比 | | 16.1% | 15.4% | 6.0% | 7.0% | 17.6% | 27.5% | 4.6% | 36.1% | 21.7% | 21.9% | 8.0% | 36.6% | 5.5% | 5.5% | 10.8% | 15.9% | 3.1% |
| 学生 | 人数 | 68 | 8 | 6 | 8 | 9 | 16 | 19 | 0 | 15 | 18 | 10 | 4 | 29 | 5 | 5 | 11 | 10 | 2 |
| | 構成比 | | 11.8% | 8.8% | 11.8% | 13.2% | 23.5% | 27.9% | 0.0% | 22.1% | 26.5% | 14.7% | 5.9% | 42.6% | 7.4% | 7.4% | 16.2% | 14.7% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 82 | 55 | 25 | 37 | 105 | 125 | 29 | 189 | 104 | 85 | 36 | 124 | 50 | 42 | 41 | 67 | 29 |
| | 構成比 | | 17.8% | 11.9% | 5.4% | 8.0% | 22.8% | 27.1% | 6.3% | 41.0% | 22.6% | 18.4% | 7.8% | 26.9% | 10.8% | 9.1% | 8.9% | 14.5% | 6.3% |
| 無職 | 人数 | 588 | 98 | 72 | 54 | 83 | 127 | 175 | 34 | 204 | 112 | 112 | 25 | 136 | 62 | 53 | 30 | 90 | 48 |
| | 構成比 | | 16.7% | 12.2% | 9.2% | 14.1% | 21.6% | 29.8% | 5.8% | 34.7% | 19.0% | 19.0% | 4.3% | 23.1% | 10.5% | 9.0% | 5.1% | 15.3% | 8.2% |
| その他 | 人数 | 62 | 12 | 12 | 7 | 10 | 12 | 19 | 9 | 21 | 12 | 14 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 7 | 5 |
| | 構成比 | | 19.4% | 19.4% | 11.3% | 16.1% | 19.4% | 30.6% | 14.5% | 33.9% | 19.4% | 22.6% | 3.2% | 19.4% | 3.2% | 4.8% | 4.8% | 11.3% | 8.1% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 8 | 12 | 3 | 9 | 22 | 19 | 4 | 20 | 19 | 11 | 2 | 16 | 4 | 7 | 7 | 5 | 14 |
| | 構成比 | | 10.4% | 15.6% | 3.9% | 11.7% | 28.6% | 24.7% | 5.2% | 26.0% | 24.7% | 14.3% | 2.6% | 20.8% | 5.2% | 9.1% | 9.1% | 6.5% | 18.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

7-4 最も力を入れてほしい生活環境

「救急医療体制・医療施設の整備状況」が14.5%

「救急医療体制・医療施設の整備状況」が14.5%と最も多く、次いで「水害・地震等の災害に対する安全性」が10.5%の順となっています。

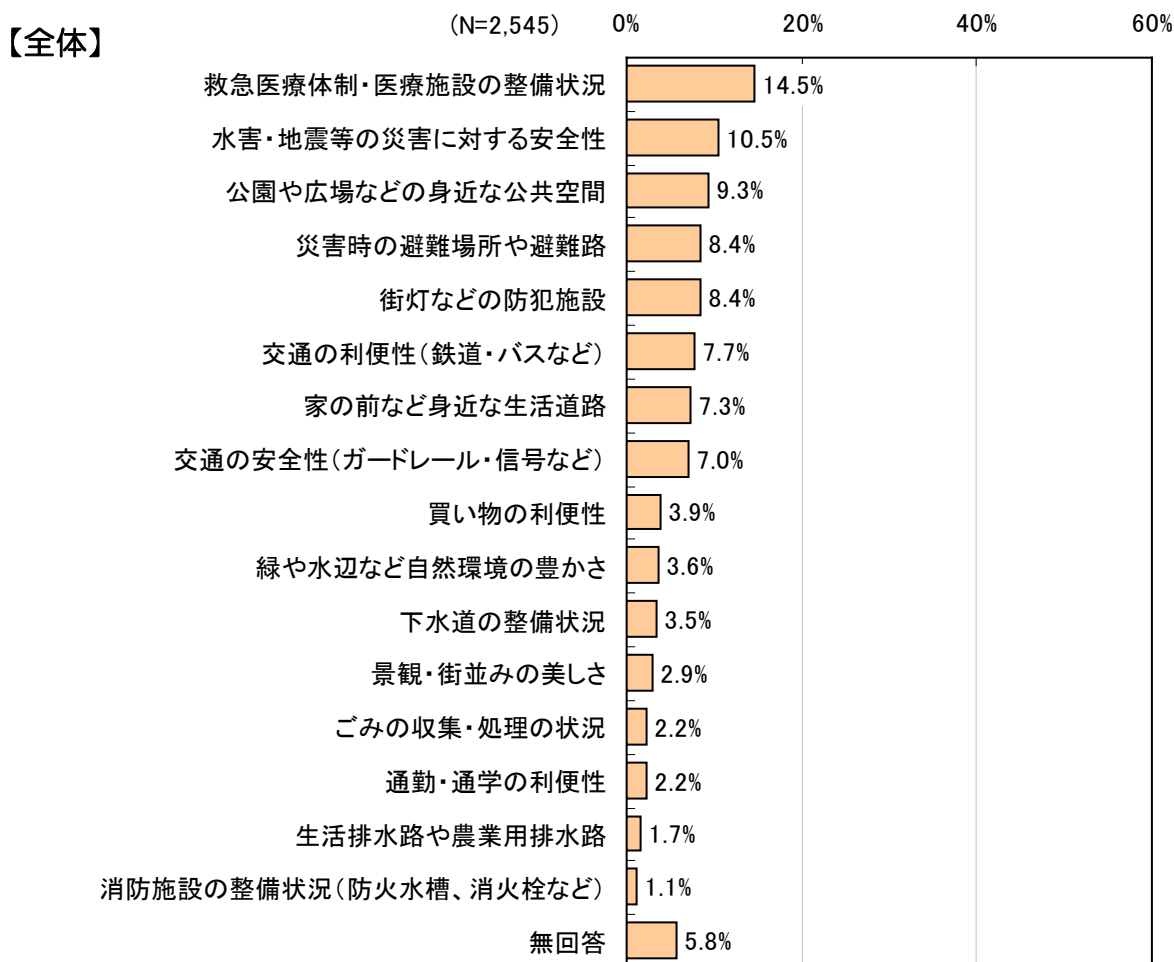
前回調査との比較では、「救急医療体制・医療施設の整備状況」は5.7ポイント減少しています。

年齢別では、24歳以下で「街灯などの防犯施設」(同率1位を含む)、25~29歳で「交通の安全性(ガードレール・信号など)」が最も多いなど、年齢により分散しています。

地区別では、江面地区で「街灯などの防犯施設」、菖蒲・三箇地区、小林・栢間地区及び鷺宮地区で「交通の利便性(鉄道・バスなど)」、本町地区や栗橋・伊坂地区で「公園や広場などの身近な公共空間」が最も多くなっています。

職業別では、学生や派遣社員は「街灯などの防犯施設」、農業で「家の前など身近な生活道路」「生活排水路や農業用排水路」が最も多くなっています。

問18(1) 問16の項目の中(1~16)から、その中で最も力を入れてほしいものを一番左の欄に記入してください。



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 公園や広場の身近な公共空間 | 家前など身近な活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や難路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードル・信号など) | 交通の便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水 | 通勤・通学の便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------------|------------|------------|----------------|-------------|------------------|----------------------|------------------|------------------|----------------|-----------|-------------|----------|-----------|----------|---------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 237 | 185 | 75 | 91 | 215 | 266 | 29 | 370 | 178 | 196 | 56 | 213 | 88 | 42 | 56 | 100 | 148 |
| | 構成比 | | 9.3% | 7.3% | 2.9% | 3.6% | 8.4% | 10.5% | 1.1% | 14.5% | 7.0% | 7.7% | 2.2% | 8.4% | 3.5% | 1.7% | 2.2% | 3.9% | 5.8% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 109 | 96 | 59 | 54 | 77 | 122 | 9 | 316 | 77 | 120 | 24 | 126 | 77 | 22 | 42 | 66 | 170 |
| | 構成比 | | 7.0% | 6.1% | 3.8% | 3.4% | 4.9% | 7.8% | 0.6% | 20.2% | 4.9% | 7.7% | 1.5% | 8.0% | 4.9% | 1.4% | 2.7% | 4.2% | 10.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 公園や広場の身近な公共空間 | 家前など身近な活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や難路 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードル・信号など) | 交通の便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水 | 通勤・通学の便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|--------|-----|-------|---------------|------------|------------|----------------|--------------|------------------|----------------------|------------------|------------------|----------------|-----------|--------------|----------|-----------|----------|-------------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 237 | 185 | 75 | 91 | 215 | 266 | 29 | 370 | 178 | 196 | 56 | 213 | 88 | 42 | 56 | 100 | 148 |
| | 構成比 | | 9.3% | 7.3% | 2.9% | 3.6% | 8.4% | 10.5% | 1.1% | 14.5% | 7.0% | 7.7% | 2.2% | 8.4% | 3.5% | 1.7% | 2.2% | 3.9% | 5.8% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 4 | 0 | 1 | 2 | 6 | 3 | 0 | 4 | 4 | 1 | 0 | 6 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 10.8% | 0.0% | 2.7% | 5.4% | 16.2% | 8.1% | 0.0% | 10.8% | 10.8% | 2.7% | 0.0% | 16.2% | 2.7% | 2.7% | 8.1% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 6 | 6 | 1 | 5 | 5 | 6 | 0 | 4 | 5 | 7 | 1 | 15 | 1 | 2 | 4 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 8.5% | 8.5% | 1.4% | 7.0% | 7.0% | 8.5% | 0.0% | 5.6% | 7.0% | 9.9% | 1.4% | 21.1% | 1.4% | 2.8% | 5.6% | 0.0% | 4.2% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 4 | 4 | 1 | 3 | 7 | 7 | 1 | 3 | 15 | 14 | 3 | 13 | 4 | 0 | 5 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 4.5% | 4.5% | 1.1% | 3.4% | 8.0% | 8.0% | 1.1% | 3.4% | 17.0% | 15.9% | 3.4% | 14.8% | 4.5% | 0.0% | 5.7% | 3.4% | 1.1% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 15 | 9 | 7 | 6 | 4 | 15 | 0 | 18 | 13 | 16 | 3 | 13 | 5 | 1 | 4 | 9 | 9 |
| | 構成比 | | 10.2% | 6.1% | 4.8% | 4.1% | 2.7% | 10.2% | 0.0% | 12.2% | 8.8% | 10.9% | 2.0% | 8.8% | 3.4% | 0.7% | 2.7% | 6.1% | 6.1% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 23 | 15 | 1 | 5 | 11 | 18 | 0 | 19 | 15 | 7 | 4 | 22 | 8 | 2 | 6 | 10 | 4 |
| | 構成比 | | 13.5% | 8.8% | 0.6% | 2.9% | 6.5% | 10.6% | 0.0% | 11.2% | 8.8% | 4.1% | 2.4% | 12.9% | 4.7% | 1.2% | 3.5% | 5.9% | 2.4% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 20 | 10 | 6 | 4 | 8 | 20 | 1 | 39 | 18 | 11 | 5 | 18 | 5 | 0 | 5 | 8 | 4 |
| | 構成比 | | 11.0% | 5.5% | 3.3% | 2.2% | 4.4% | 11.0% | 0.5% | 21.4% | 9.9% | 6.0% | 2.7% | 9.9% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 4.4% | 2.2% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 7 | 11 | 4 | 1 | 8 | 24 | 1 | 38 | 15 | 20 | 6 | 18 | 6 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| | 構成比 | | 4.0% | 6.3% | 2.3% | 0.6% | 4.6% | 13.7% | 0.6% | 21.7% | 8.6% | 11.4% | 3.4% | 10.3% | 3.4% | 1.1% | 2.9% | 2.9% | 2.3% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 14 | 15 | 2 | 6 | 16 | 27 | 1 | 24 | 15 | 10 | 4 | 16 | 3 | 4 | 6 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 8.1% | 8.7% | 1.2% | 3.5% | 9.3% | 15.7% | 0.6% | 14.0% | 8.7% | 5.8% | 2.3% | 9.3% | 1.7% | 2.3% | 3.5% | 1.7% | 3.5% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 20 | 22 | 11 | 4 | 15 | 24 | 1 | 30 | 9 | 22 | 9 | 17 | 7 | 1 | 4 | 11 | 11 |
| | 構成比 | | 9.2% | 10.1% | 5.0% | 1.8% | 6.9% | 11.0% | 0.5% | 13.8% | 4.1% | 10.1% | 4.1% | 7.8% | 3.2% | 0.5% | 1.8% | 5.0% | 5.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 22 | 18 | 6 | 10 | 23 | 31 | 4 | 44 | 18 | 20 | 6 | 18 | 16 | 3 | 3 | 9 | 9 |
| | 構成比 | | 8.5% | 6.9% | 2.3% | 3.8% | 8.8% | 11.9% | 1.5% | 16.9% | 6.9% | 7.7% | 2.3% | 6.9% | 6.2% | 1.2% | 1.2% | 3.5% | 3.5% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 41 | 33 | 19 | 19 | 51 | 35 | 8 | 62 | 16 | 24 | 8 | 24 | 18 | 7 | 3 | 12 | 28 |
| | 構成比 | | 10.0% | 8.1% | 4.7% | 4.7% | 12.5% | 8.6% | 2.0% | 15.2% | 3.9% | 5.9% | 2.0% | 5.9% | 4.4% | 1.7% | 0.7% | 2.9% | 6.9% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 38 | 18 | 5 | 13 | 20 | 34 | 5 | 52 | 20 | 22 | 2 | 15 | 3 | 11 | 1 | 15 | 21 |
| | 構成比 | | 12.9% | 6.1% | 1.7% | 4.4% | 6.8% | 11.5% | 1.7% | 17.6% | 6.8% | 7.5% | 0.7% | 5.1% | 1.0% | 3.7% | 0.3% | 5.1% | 7.1% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 14 | 18 | 5 | 6 | 27 | 12 | 5 | 23 | 10 | 12 | 5 | 14 | 6 | 5 | 1 | 7 | 21 |
| | 構成比 | | 7.3% | 9.4% | 2.6% | 3.1% | 14.1% | 6.3% | 2.6% | 12.0% | 5.2% | 6.3% | 2.6% | 7.3% | 3.1% | 2.6% | 0.5% | 3.7% | 11.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 7 | 3 | 6 | 5 | 8 | 6 | 2 | 7 | 4 | 8 | 0 | 3 | 4 | 2 | 5 | 8 | 16 |
| | 構成比 | | 7.4% | 3.2% | 6.4% | 5.3% | 8.5% | 6.4% | 2.1% | 7.4% | 4.3% | 8.5% | 0.0% | 3.2% | 4.3% | 2.1% | 5.3% | 8.5% | 17.0% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 2 | 3 | 0 | 2 | 6 | 4 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| | 構成比 | | 5.4% | 8.1% | 0.0% | 5.4% | 16.2% | 10.8% | 0.0% | 8.1% | 2.7% | 5.4% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 0.0% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | 回答者数 | 公園や広場の身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水路や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|---------|-------|---------------|--------------|------------|----------------|-------------|------------------|-----------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------|-----------|----------|--------------|-----------|---------|-----|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 |
| 全体 | 2,545 | 237 | 185 | 75 | 91 | 215 | 266 | 29 | 370 | 178 | 196 | 56 | 213 | 88 | 42 | 56 | 100 | 148 |
| 本町地区 | 250 | 46 | 20 | 9 | 10 | 16 | 31 | 2 | 29 | 24 | 6 | 7 | 23 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 |
| 中央・南地区 | 118 | 13 | 15 | 4 | 5 | 12 | 6 | 3 | 17 | 12 | 3 | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 |
| 久喜東地区 | 201 | 20 | 11 | 7 | 14 | 19 | 13 | 8 | 28 | 13 | 8 | 9 | 20 | 1 | 3 | 4 | 11 | 12 |
| 太田地区 | 386 | 25 | 22 | 14 | 16 | 41 | 56 | 2 | 78 | 30 | 10 | 12 | 23 | 7 | 4 | 9 | 14 | 23 |
| 江面地区 | 118 | 5 | 15 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 16 | 13 | 12 | 1 | 17 | 6 | 2 | 2 | 9 | 3 |
| 清久地区 | 66 | 4 | 9 | 1 | 2 | 6 | 8 | 1 | 13 | 3 | 4 | 0 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 菖蒲・三箇地区 | 204 | 10 | 15 | 8 | 2 | 17 | 11 | 2 | 23 | 14 | 43 | 0 | 6 | 13 | 6 | 9 | 0 | 25 |
| 小林・栢間地区 | 95 | 3 | 10 | 0 | 1 | 3 | 5 | 1 | 8 | 9 | 23 | 1 | 4 | 1 | 3 | 7 | 10 | 6 |
| 栗橋・伊坂地区 | 242 | 41 | 10 | 10 | 9 | 18 | 29 | 1 | 32 | 11 | 13 | 1 | 18 | 17 | 0 | 5 | 13 | 14 |
| 静・豊田地区 | 190 | 19 | 13 | 3 | 8 | 19 | 22 | 1 | 29 | 8 | 15 | 1 | 18 | 7 | 4 | 8 | 9 | 6 |
| 鷲宮地区 | 290 | 29 | 22 | 7 | 11 | 27 | 30 | 2 | 31 | 20 | 33 | 6 | 20 | 15 | 5 | 4 | 10 | 18 |
| 桜田地区 | 355 | 20 | 20 | 10 | 7 | 27 | 48 | 4 | 65 | 21 | 26 | 11 | 47 | 13 | 9 | 2 | 6 | 19 |
| 無回答 | 30 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 9 |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | 公園や広場の身近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・街並みの美しさ | 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 災害時の避難場所や避難 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 交通の利便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水路や農業用排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 |
|----------------|-------|---------------|--------------|------------|----------------|-------------|------------------|-----------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------|-----------|----------|--------------|-----------|---------|-----|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 |
| 全体 | 2,545 | 237 | 185 | 75 | 91 | 215 | 266 | 29 | 370 | 178 | 196 | 56 | 213 | 88 | 42 | 56 | 100 | 148 |
| 農業 | 41 | 0 | 6 | 1 | 3 | 4 | 2 | 0 | 5 | 4 | 3 | 0 | 1 | 4 | 6 | 0 | 0 | 2 |
| 自営業(商工業・サービス業) | 120 | 15 | 9 | 5 | 7 | 14 | 5 | 0 | 21 | 6 | 10 | 1 | 6 | 3 | 1 | 3 | 6 | 8 |
| 自由業(医師・弁護士等) | 12 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 会社員・団体職員 | 576 | 35 | 45 | 18 | 26 | 39 | 59 | 5 | 70 | 59 | 56 | 17 | 62 | 20 | 7 | 14 | 22 | 22 |
| 派遣社員 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 公務員・教員 | 106 | 13 | 5 | 2 | 1 | 9 | 14 | 1 | 22 | 7 | 9 | 1 | 8 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| パートタイマー・アルバイト | 415 | 39 | 38 | 14 | 4 | 32 | 45 | 6 | 71 | 26 | 32 | 11 | 45 | 7 | 6 | 10 | 16 | 13 |
| 学生 | 68 | 7 | 3 | 2 | 4 | 7 | 4 | 0 | 8 | 5 | 4 | 1 | 10 | 4 | 2 | 5 | 0 | 2 |
| 家事専業 | 461 | 51 | 44 | 8 | 10 | 40 | 50 | 8 | 76 | 30 | 33 | 12 | 33 | 20 | 6 | 8 | 18 | 30 |
| 無職 | 588 | 66 | 38 | 21 | 25 | 59 | 62 | 8 | 84 | 30 | 36 | 9 | 34 | 23 | 10 | 6 | 28 | 49 |
| その他 | 62 | 4 | 7 | 4 | 5 | 2 | 10 | 0 | 6 | 6 | 6 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 |
| 無回答 | 77 | 6 | 5 | 0 | 5 | 8 | 10 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 2 | 14 |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

8 都市づくりについて

8-1 土地利用について

「良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている」が 28.0%

「良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている」が 28.0%と最も多く、次いで「住宅地には高層建築物の計画的な高さの制限が必要である」が 26.2%の順となっています。

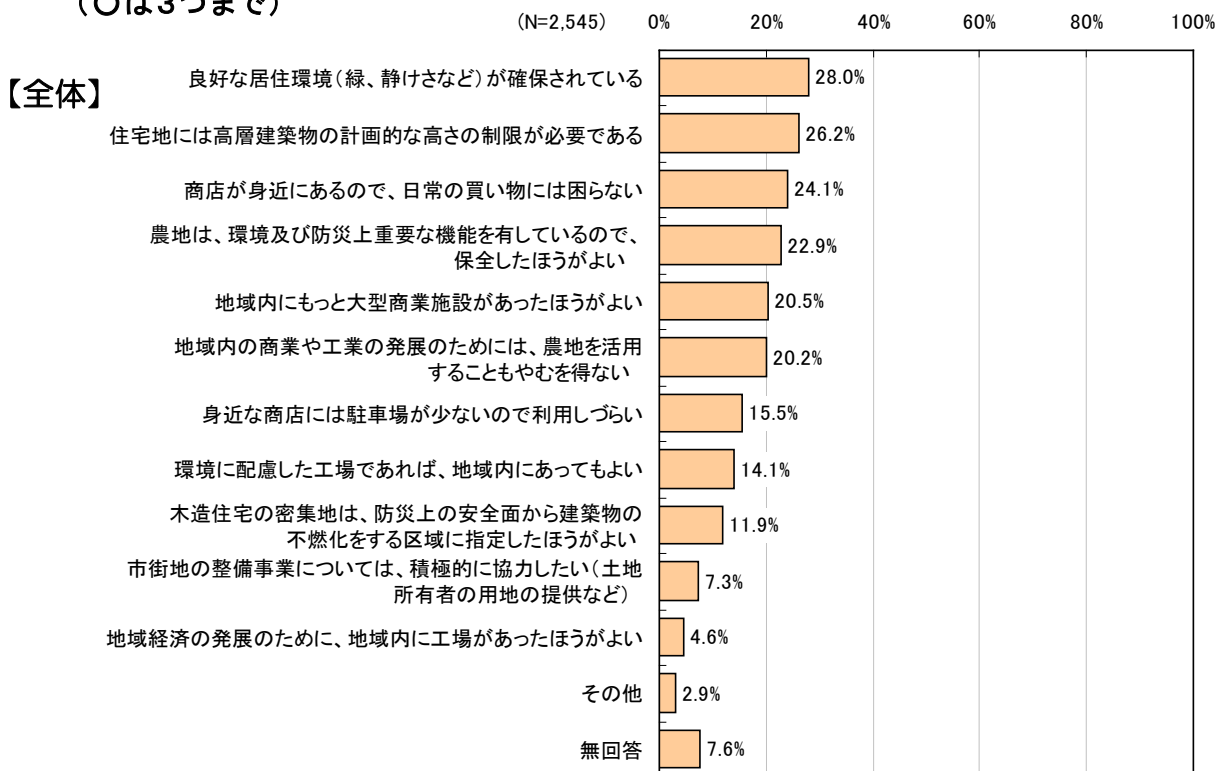
前回調査と比較すると、選択肢の回答数が3つまでに絞られたこともあり、「住宅地には高層建築物の計画的な高さの制限が必要である」は 7.3 ポイント減少しています。

年齢別では、30～34 歳で「商店が身近にあるので、日常の買い物には困らない」が同率で最も多くなっています。また、20～24 歳及び 35～39 歳では「地域内にもっと大型商業施設があったほうがよい」が最も多くなっています。

地区別では、江面地区、清久地区、菅蒲・三箇地区、小林・栢間地区で「地域内の商業や工業の発展のためには、農地を活用することもやむを得ない」、栗橋・伊坂地区、静・豊田地区で「地域内にもっと大型商業施設があったほうがよい」が最も多い反面、中央・南地区と桜田地区で「商店が身近にあるので、日常の買い物には困らない」となっており、地区により意見が大きく異なるのが特徴です。

職業別では、農業で「地域内の商業や工業の発展のためには、農地を活用することもやむを得ない」が最も多くなっています。

問 19 あなたのお住まいの地域の土地利用についてどのように思いますか。
(○は3つまで)



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 木造住宅の密集地は、防災上の安全から建築物の不燃化をすすめる区域に指定したほうがよい | 市街地の整備については、積極的に協力したい(土地所有者の用地の提供など) | 住宅地には高築計的な高さが制限が必要である | 良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている | 商店が身近にあるので、日常の買い物には困らない | 地域内にもっと大型施設があつたほうがよい | 身近な商店には駐車場の少ないで利用づらい | 地域経済の発展のために、地域内に工場があつたほうがよい | 環境に配慮した工場であれば、地域内であってもよい | 農地は、環境及び防災上重要な機能を有しているため、保全したほうがよい | 地域内商業や工業の発展のために、農地を活用することやむを得ない | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|--|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 304 | 187 | 668 | 713 | 613 | 521 | 395 | 118 | 359 | 582 | 513 | 75 | 194 |
| | 構成比 | | 11.9% | 7.3% | 26.2% | 28.0% | 24.1% | 20.5% | 15.5% | 4.6% | 14.1% | 22.9% | 20.2% | 2.9% | 7.6% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 243 | 118 | 524 | 503 | 417 | 321 | 330 | 129 | 336 | 431 | 314 | 30 | 113 |
| | 構成比 | | 15.5% | 7.5% | 33.5% | 32.1% | 26.6% | 20.5% | 21.1% | 8.2% | 21.5% | 27.5% | 20.1% | 1.9% | 7.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 木造住宅の密集地は、防災上の安全から建築物の不燃化をすすめる区域に指定したほうがよい | 市街地の整備については、積極的に協力したい(土地所有者の用地の提供など) | 住宅地には高築計的な高さが制限が必要である | 良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている | 商店が身近にあるので、日常の買い物には困らない | 地域内にもっと大型施設があつたほうがよい | 身近な商店には駐車場の少ないで利用づらい | 地域経済の発展のために、地域内に工場があつたほうがよい | 環境に配慮した工場であれば、地域内であってもよい | 農地は、環境及び防災上重要な機能を有しているため、保全したほうがよい | 地域内商業や工業の発展のために、農地を活用することやむを得ない | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|--|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 304 | 187 | 668 | 713 | 613 | 521 | 395 | 118 | 359 | 582 | 513 | 75 | 194 |
| | 構成比 | | 11.9% | 7.3% | 26.2% | 28.0% | 24.1% | 20.5% | 15.5% | 4.6% | 14.1% | 22.9% | 20.2% | 2.9% | 7.6% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 4 | 2 | 2 | 13 | 11 | 11 | 2 | 0 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 10.8% | 5.4% | 5.4% | 35.1% | 29.7% | 29.7% | 5.4% | 0.0% | 5.4% | 24.3% | 5.4% | 2.7% | 8.1% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 9 | 3 | 9 | 20 | 17 | 24 | 4 | 0 | 8 | 12 | 7 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 12.7% | 4.2% | 12.7% | 28.2% | 23.9% | 33.8% | 5.6% | 0.0% | 11.3% | 16.9% | 9.9% | 2.8% | 11.3% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 9 | 7 | 15 | 29 | 21 | 14 | 13 | 4 | 8 | 17 | 15 | 4 | 6 |
| | 構成比 | | 10.2% | 8.0% | 17.0% | 33.0% | 23.9% | 15.9% | 14.8% | 4.5% | 9.1% | 19.3% | 17.0% | 4.5% | 6.8% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 10 | 5 | 27 | 47 | 47 | 35 | 29 | 5 | 13 | 37 | 20 | 6 | 9 |
| | 構成比 | | 6.8% | 3.4% | 18.4% | 32.0% | 32.0% | 23.8% | 19.7% | 3.4% | 8.8% | 25.2% | 13.6% | 4.1% | 6.1% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 16 | 17 | 37 | 46 | 40 | 47 | 33 | 6 | 15 | 29 | 29 | 3 | 10 |
| | 構成比 | | 9.4% | 10.0% | 21.8% | 27.1% | 23.5% | 27.6% | 19.4% | 3.5% | 8.8% | 17.1% | 17.1% | 1.8% | 5.9% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 19 | 7 | 52 | 56 | 43 | 35 | 25 | 8 | 24 | 39 | 26 | 6 | 13 |
| | 構成比 | | 10.4% | 3.8% | 28.6% | 30.8% | 23.6% | 19.2% | 13.7% | 4.4% | 13.2% | 21.4% | 14.3% | 3.3% | 7.1% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 27 | 6 | 52 | 57 | 37 | 27 | 18 | 9 | 23 | 38 | 30 | 5 | 10 |
| | 構成比 | | 15.4% | 3.4% | 29.7% | 32.6% | 21.1% | 15.4% | 10.3% | 5.1% | 13.1% | 21.7% | 17.1% | 2.9% | 5.7% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 18 | 16 | 43 | 43 | 30 | 39 | 27 | 5 | 29 | 38 | 36 | 11 | 10 |
| | 構成比 | | 10.5% | 9.3% | 25.0% | 25.0% | 17.4% | 22.7% | 15.7% | 2.9% | 16.9% | 22.1% | 20.9% | 6.4% | 5.8% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 22 | 19 | 49 | 53 | 45 | 47 | 23 | 11 | 39 | 44 | 55 | 12 | 10 |
| | 構成比 | | 10.1% | 8.7% | 22.5% | 24.3% | 20.6% | 21.6% | 10.6% | 5.0% | 17.9% | 20.2% | 25.2% | 5.5% | 4.6% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 31 | 22 | 73 | 68 | 67 | 49 | 51 | 8 | 40 | 67 | 54 | 6 | 13 |
| | 構成比 | | 11.9% | 8.5% | 28.1% | 26.2% | 25.8% | 18.8% | 19.6% | 3.1% | 15.4% | 25.8% | 20.8% | 2.3% | 5.0% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 52 | 39 | 129 | 111 | 101 | 72 | 69 | 24 | 75 | 121 | 83 | 10 | 27 |
| | 構成比 | | 12.7% | 9.6% | 31.6% | 27.2% | 24.8% | 17.6% | 16.9% | 5.9% | 18.4% | 29.7% | 20.3% | 2.5% | 6.6% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 44 | 17 | 90 | 93 | 76 | 57 | 46 | 20 | 42 | 60 | 82 | 6 | 23 |
| | 構成比 | | 14.9% | 5.8% | 30.5% | 31.5% | 25.8% | 19.3% | 15.6% | 6.8% | 14.2% | 20.3% | 27.8% | 2.0% | 7.8% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 29 | 17 | 57 | 48 | 47 | 40 | 29 | 10 | 27 | 44 | 45 | 1 | 26 |
| | 構成比 | | 15.2% | 8.9% | 29.8% | 25.1% | 24.6% | 20.9% | 15.2% | 5.2% | 14.1% | 23.0% | 23.6% | 0.5% | 13.6% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 13 | 8 | 24 | 20 | 21 | 17 | 20 | 6 | 11 | 22 | 24 | 2 | 14 |
| | 構成比 | | 13.8% | 8.5% | 25.5% | 21.3% | 22.3% | 18.1% | 21.3% | 6.4% | 11.7% | 23.4% | 25.5% | 2.1% | 14.9% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 1 | 2 | 9 | 9 | 10 | 7 | 6 | 2 | 3 | 5 | 5 | 0 | 12 |
| | 構成比 | | 2.7% | 5.4% | 24.3% | 24.3% | 27.0% | 18.9% | 16.2% | 5.4% | 8.1% | 13.5% | 13.5% | 0.0% | 32.4% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 木造住宅の密集地は、防災上から建築物の不燃化をすすめる区域に指定したほうがよい | 市街地の整備については、積極的に協力的にしたい(土地所有者の提供など) | 住宅地には高層建築物の高さを制限が必要である | 良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている | 商店が身近にあるので、日常の買い物は困らない | 地域内にもっと大型施設があつたほうがよい | 身近に駐車場が少ないので利用しづらい | 地域経済の発展のために、地域内に工場があつたほうがよい | 環境に配慮した工場であれば、地域内であってもよい | 農地は、環境及び防災上重要な機能を有しているため、保全したほうがよい | 地域内の商業や工業の発展のためには、地を有効活用することを得ない | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 304 | 187 | 668 | 713 | 613 | 521 | 395 | 118 | 359 | 582 | 513 | 75 | 194 |
| | 構成比 | | 11.9% | 7.3% | 26.2% | 28.0% | 24.1% | 20.5% | 15.5% | 4.6% | 14.1% | 22.9% | 20.2% | 2.9% | 7.6% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 29 | 18 | 91 | 69 | 79 | 37 | 49 | 9 | 28 | 64 | 49 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 11.6% | 7.2% | 36.4% | 27.6% | 31.6% | 14.8% | 19.6% | 3.6% | 11.2% | 25.6% | 19.6% | 1.2% | 2.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 20 | 5 | 41 | 27 | 41 | 26 | 27 | 2 | 11 | 21 | 12 | 6 | 8 |
| | 構成比 | | 16.9% | 4.2% | 34.7% | 22.9% | 34.7% | 22.0% | 22.9% | 1.7% | 9.3% | 17.8% | 10.2% | 5.1% | 6.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 33 | 9 | 61 | 62 | 45 | 57 | 33 | 6 | 24 | 44 | 32 | 8 | 13 |
| | 構成比 | | 16.4% | 4.5% | 30.3% | 30.8% | 22.4% | 28.4% | 16.4% | 3.0% | 11.9% | 21.9% | 15.9% | 4.0% | 6.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 53 | 21 | 119 | 121 | 101 | 73 | 53 | 14 | 40 | 98 | 62 | 12 | 29 |
| | 構成比 | | 13.7% | 5.4% | 30.8% | 31.3% | 26.2% | 18.9% | 13.7% | 3.6% | 10.4% | 25.4% | 16.1% | 3.1% | 7.5% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 11 | 18 | 20 | 30 | 3 | 34 | 19 | 5 | 15 | 25 | 37 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 9.3% | 15.3% | 16.9% | 25.4% | 2.5% | 28.8% | 16.1% | 4.2% | 12.7% | 21.2% | 31.4% | 3.4% | 10.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 6 | 7 | 11 | 12 | 14 | 11 | 12 | 3 | 11 | 14 | 19 | 3 | 8 |
| | 構成比 | | 9.1% | 10.6% | 16.7% | 18.2% | 21.2% | 16.7% | 18.2% | 4.5% | 16.7% | 21.2% | 28.8% | 4.5% | 12.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 25 | 17 | 45 | 56 | 58 | 21 | 33 | 17 | 28 | 44 | 66 | 4 | 17 |
| | 構成比 | | 12.3% | 8.3% | 22.1% | 27.5% | 28.4% | 10.3% | 16.2% | 8.3% | 13.7% | 21.6% | 32.4% | 2.0% | 8.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 10 | 12 | 9 | 23 | 0 | 23 | 15 | 7 | 16 | 25 | 29 | 9 | 12 |
| | 構成比 | | 10.5% | 12.6% | 9.5% | 24.2% | 0.0% | 24.2% | 15.8% | 7.4% | 16.8% | 26.3% | 30.5% | 9.5% | 12.6% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 30 | 20 | 52 | 57 | 44 | 65 | 45 | 18 | 42 | 39 | 43 | 9 | 25 |
| | 構成比 | | 12.4% | 8.3% | 21.5% | 23.6% | 18.2% | 26.9% | 18.6% | 7.4% | 17.4% | 16.1% | 17.8% | 3.7% | 10.3% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 19 | 15 | 36 | 51 | 17 | 64 | 24 | 17 | 43 | 39 | 43 | 7 | 13 |
| | 構成比 | | 10.0% | 7.9% | 18.9% | 26.8% | 8.9% | 33.7% | 12.6% | 8.9% | 22.6% | 20.5% | 22.6% | 3.7% | 6.8% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 31 | 23 | 73 | 81 | 73 | 47 | 61 | 13 | 50 | 63 | 66 | 1 | 19 |
| | 構成比 | | 10.7% | 7.9% | 25.2% | 27.9% | 25.2% | 16.2% | 21.0% | 4.5% | 17.2% | 21.7% | 22.8% | 0.3% | 6.6% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 36 | 21 | 105 | 115 | 130 | 58 | 21 | 7 | 48 | 102 | 50 | 9 | 21 |
| | 構成比 | | 10.1% | 5.9% | 29.6% | 32.4% | 36.6% | 16.3% | 5.9% | 2.0% | 13.5% | 28.7% | 14.1% | 2.5% | 5.9% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 1 | 1 | 5 | 9 | 8 | 5 | 3 | 0 | 3 | 4 | 5 | 0 | 10 |
| | 構成比 | | 3.3% | 3.3% | 16.7% | 30.0% | 26.7% | 16.7% | 10.0% | 0.0% | 10.0% | 13.3% | 16.7% | 0.0% | 33.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 木造住宅の密集地は、防災上から建築物の不燃化を指定したほうがよい | 市街地の整備については、積極的に協力的にしたい(土地所有者の提供など) | 住宅地には高層建築の制限が必要である | 良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている | 商店が身近にあるので、日常の買い物は困らない | 地域内にもっと大型施設があつたほうがよい | 身近な商店は駐車が少なくて利用しやすい | 地域の発展のために、地域内に工場があつたほうがよい | 環境に配慮した工場であれば、地域内であってもよい | 農地は、環境及び防災上重要な機能を有しているため、保全したほうがよい | 地域内の商業や工業の発展のためには、農地を活用することもやむを得ない | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 304 | 187 | 668 | 713 | 613 | 521 | 395 | 118 | 359 | 582 | 513 | 75 | 194 |
| | 構成比 | | 11.9% | 7.3% | 26.2% | 28.0% | 24.1% | 20.5% | 15.5% | 4.6% | 14.1% | 22.9% | 20.2% | 2.9% | 7.6% |
| 農業 | 人数 | 41 | 0 | 8 | 6 | 8 | 9 | 6 | 10 | 1 | 12 | 16 | 19 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 19.5% | 14.6% | 19.5% | 22.0% | 14.6% | 24.4% | 2.4% | 29.3% | 39.0% | 46.3% | 2.4% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 19 | 13 | 41 | 36 | 21 | 20 | 21 | 9 | 16 | 25 | 37 | 4 | 3 |
| | 構成比 | | 15.8% | 10.8% | 34.2% | 30.0% | 17.5% | 16.7% | 17.5% | 7.5% | 13.3% | 20.8% | 30.8% | 3.3% | 2.5% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 16.7% | 41.7% | 25.0% | 33.3% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 33.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 70 | 41 | 156 | 161 | 122 | 117 | 71 | 24 | 95 | 130 | 112 | 18 | 38 |
| | 構成比 | | 12.2% | 7.1% | 27.1% | 28.0% | 21.2% | 20.3% | 12.3% | 4.2% | 16.5% | 22.6% | 19.4% | 3.1% | 6.6% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 6 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 0.0% | 5.3% | 10.5% | 10.5% | 21.1% | 31.6% | 15.8% | 5.3% | 10.5% | 10.5% | 21.1% | 0.0% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 5 | 8 | 34 | 43 | 21 | 21 | 14 | 1 | 6 | 29 | 21 | 6 | 4 |
| | 構成比 | | 4.7% | 7.5% | 32.1% | 40.6% | 19.8% | 19.8% | 13.2% | 0.9% | 5.7% | 27.4% | 19.8% | 5.7% | 3.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 53 | 29 | 95 | 105 | 103 | 91 | 70 | 21 | 56 | 93 | 72 | 11 | 25 |
| | 構成比 | | 12.8% | 7.0% | 22.9% | 25.3% | 24.8% | 21.9% | 16.9% | 5.1% | 13.5% | 22.4% | 17.3% | 2.7% | 6.0% |
| 学生 | 人数 | 68 | 6 | 5 | 6 | 24 | 18 | 20 | 3 | 1 | 4 | 21 | 1 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 8.8% | 7.4% | 8.8% | 35.3% | 26.5% | 29.4% | 4.4% | 1.5% | 5.9% | 30.9% | 1.5% | 4.4% | 8.8% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 50 | 30 | 123 | 146 | 132 | 101 | 77 | 14 | 58 | 94 | 86 | 12 | 32 |
| | 構成比 | | 10.8% | 6.5% | 26.7% | 31.7% | 28.6% | 21.9% | 16.7% | 3.0% | 12.6% | 20.4% | 18.7% | 2.6% | 6.9% |
| 無職 | 人数 | 588 | 77 | 44 | 161 | 156 | 145 | 114 | 98 | 37 | 92 | 138 | 128 | 15 | 64 |
| | 構成比 | | 13.1% | 7.5% | 27.4% | 26.5% | 24.7% | 19.4% | 16.7% | 6.3% | 15.6% | 23.5% | 21.8% | 2.6% | 10.9% |
| その他 | 人数 | 62 | 13 | 4 | 18 | 14 | 17 | 10 | 12 | 5 | 8 | 14 | 15 | 3 | 4 |
| | 構成比 | | 21.0% | 6.5% | 29.0% | 22.6% | 27.4% | 16.1% | 19.4% | 8.1% | 12.9% | 22.6% | 24.2% | 4.8% | 6.5% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 9 | 2 | 21 | 15 | 17 | 15 | 14 | 4 | 8 | 16 | 17 | 1 | 13 |
| | 構成比 | | 11.7% | 2.6% | 27.3% | 19.5% | 22.1% | 19.5% | 18.2% | 5.2% | 10.4% | 20.8% | 22.1% | 1.3% | 16.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

8-2 道路交通について

「自転車が安全に走れる空間が不足している」が62.7%

「自転車が安全に走れる空間が不足している」が62.7%と最も多く、次いで「車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある」が46.0%の順となっています。

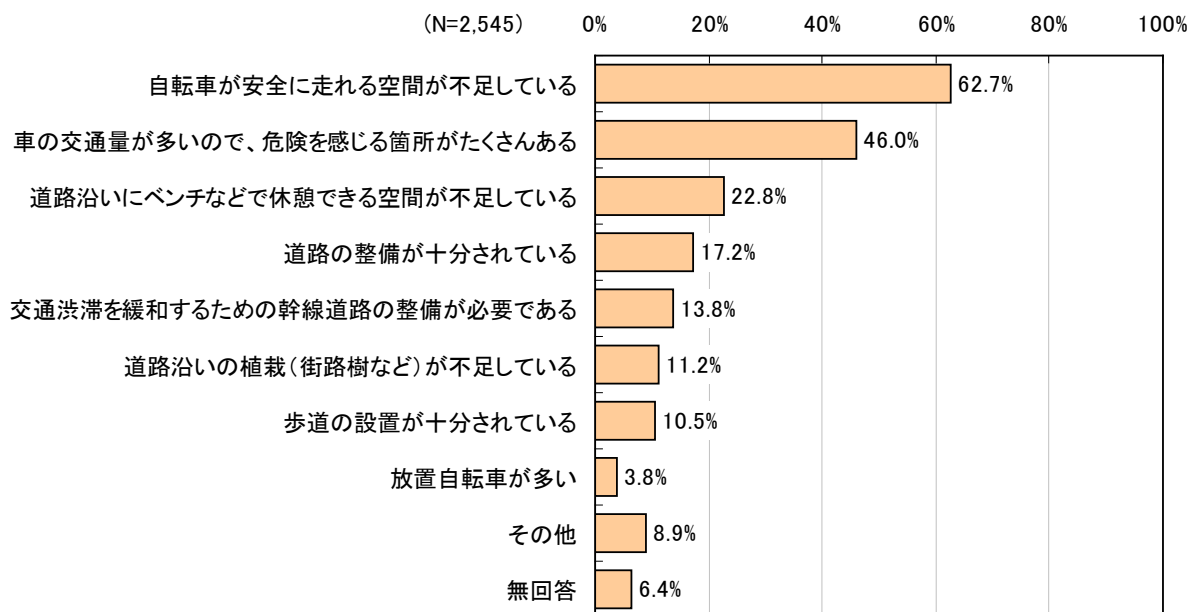
前回調査との比較では、大きな差はありませんでした。

年齢別、地区別とも大きな特徴はありません。

職業別では、農業で「車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある」が最も多くなっています。

問 20 あなたのお住まいの地域の道路交通についてどのように思いますか。
(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 道路の整備が十分されている | 歩道の設置が十分されている | 車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある | 道路沿いの植栽(街路樹など)が不足している | 道路沿いにベンチなどで休憩できる空間が不足している | 交通渋滞を緩和するための幹線道路の整備が必要である | 自転車が安全に走れる空間が不足している | 放置自転車が多い | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------------|---------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 439 | 266 | 1,170 | 285 | 580 | 352 | 1,596 | 96 | 227 | 162 |
| | 構成比 | | 17.2% | 10.5% | 46.0% | 11.2% | 22.8% | 13.8% | 62.7% | 3.8% | 8.9% | 6.4% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 284 | 184 | 716 | 251 | 408 | 316 | 972 | 171 | 86 | 90 |
| | 構成比 | | 18.1% | 11.7% | 45.7% | 16.0% | 26.1% | 20.2% | 62.1% | 10.9% | 5.5% | 5.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 道路の整備が十分されている | 歩道の設置が十分されている | 車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある | 道路沿いの植栽(街路樹など)が不足している | 道路沿いにベンチなどで休憩できる空間が不足している | 交通渋滞を緩和するための幹線道路の整備が必要である | 自転車が安全に走れる空間が不足している | 放置自転車が多い | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|---------------|---------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 439 | 266 | 1,170 | 285 | 580 | 352 | 1,596 | 96 | 227 | 162 |
| | 構成比 | | 17.2% | 10.5% | 46.0% | 11.2% | 22.8% | 13.8% | 62.7% | 3.8% | 8.9% | 6.4% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 12 | 7 | 12 | 3 | 6 | 2 | 21 | 2 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 32.4% | 18.9% | 32.4% | 8.1% | 16.2% | 5.4% | 56.8% | 5.4% | 0.0% | 5.4% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 12 | 6 | 31 | 7 | 11 | 10 | 40 | 6 | 8 | 8 |
| | 構成比 | | 16.9% | 8.5% | 43.7% | 9.9% | 15.5% | 14.1% | 56.3% | 8.5% | 11.3% | 11.3% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 16 | 6 | 43 | 6 | 19 | 10 | 48 | 2 | 16 | 3 |
| | 構成比 | | 18.2% | 6.8% | 48.9% | 6.8% | 21.6% | 11.4% | 54.5% | 2.3% | 18.2% | 3.4% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 32 | 11 | 70 | 16 | 24 | 16 | 86 | 3 | 15 | 7 |
| | 構成比 | | 21.8% | 7.5% | 47.6% | 10.9% | 16.3% | 10.9% | 58.5% | 2.0% | 10.2% | 4.8% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 24 | 22 | 88 | 21 | 29 | 23 | 94 | 7 | 13 | 11 |
| | 構成比 | | 14.1% | 12.9% | 51.8% | 12.4% | 17.1% | 13.5% | 55.3% | 4.1% | 7.6% | 6.5% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 25 | 11 | 99 | 19 | 17 | 31 | 127 | 6 | 19 | 9 |
| | 構成比 | | 13.7% | 6.0% | 54.4% | 10.4% | 9.3% | 17.0% | 69.8% | 3.3% | 10.4% | 4.9% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 40 | 23 | 78 | 18 | 35 | 28 | 99 | 5 | 23 | 9 |
| | 構成比 | | 22.9% | 13.1% | 44.6% | 10.3% | 20.0% | 16.0% | 56.6% | 2.9% | 13.1% | 5.1% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 28 | 11 | 81 | 21 | 41 | 33 | 102 | 7 | 23 | 6 |
| | 構成比 | | 16.3% | 6.4% | 47.1% | 12.2% | 23.8% | 19.2% | 59.3% | 4.1% | 13.4% | 3.5% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 24 | 17 | 95 | 25 | 39 | 29 | 143 | 6 | 22 | 9 |
| | 構成比 | | 11.0% | 7.8% | 43.6% | 11.5% | 17.9% | 13.3% | 65.6% | 2.8% | 10.1% | 4.1% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 39 | 29 | 132 | 29 | 58 | 43 | 178 | 8 | 19 | 9 |
| | 構成比 | | 15.0% | 11.2% | 50.8% | 11.2% | 22.3% | 16.5% | 68.5% | 3.1% | 7.3% | 3.5% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 72 | 50 | 162 | 40 | 100 | 61 | 269 | 25 | 34 | 24 |
| | 構成比 | | 17.6% | 12.3% | 39.7% | 9.8% | 24.5% | 15.0% | 65.9% | 6.1% | 8.3% | 5.9% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 59 | 41 | 130 | 36 | 85 | 38 | 194 | 9 | 17 | 22 |
| | 構成比 | | 20.0% | 13.9% | 44.1% | 12.2% | 28.8% | 12.9% | 65.8% | 3.1% | 5.8% | 7.5% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 31 | 22 | 86 | 28 | 73 | 19 | 121 | 5 | 13 | 21 |
| | 構成比 | | 16.2% | 11.5% | 45.0% | 14.7% | 38.2% | 9.9% | 63.4% | 2.6% | 6.8% | 11.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 16 | 7 | 47 | 13 | 33 | 8 | 57 | 3 | 3 | 12 |
| | 構成比 | | 17.0% | 7.4% | 50.0% | 13.8% | 35.1% | 8.5% | 60.6% | 3.2% | 3.2% | 12.8% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 9 | 3 | 16 | 3 | 10 | 1 | 17 | 2 | 2 | 10 |
| | 構成比 | | 24.3% | 8.1% | 43.2% | 8.1% | 27.0% | 2.7% | 45.9% | 5.4% | 5.4% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 道路の整備が十分されている | 歩道の設置が十分されている | 車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある | 道路沿いの植栽(街路樹など)が不足している | 道路沿いにベンチなどで休憩できる空間が不足している | 交通渋滞を緩和するための幹線道路の整備が必要である | 自転車が安全に走れる空間が不足している | 放置自転車が多い | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------------|---------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 439 | 266 | 1,170 | 285 | 580 | 352 | 1,596 | 96 | 227 | 162 |
| | 構成比 | | 17.2% | 10.5% | 46.0% | 11.2% | 22.8% | 13.8% | 62.7% | 3.8% | 8.9% | 6.4% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 46 | 35 | 125 | 30 | 64 | 49 | 155 | 5 | 14 | 10 |
| | 構成比 | | 18.4% | 14.0% | 50.0% | 12.0% | 25.6% | 19.6% | 62.0% | 2.0% | 5.6% | 4.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 12 | 8 | 75 | 21 | 26 | 20 | 77 | 6 | 10 | 4 |
| | 構成比 | | 10.2% | 6.8% | 63.6% | 17.8% | 22.0% | 16.9% | 65.3% | 5.1% | 8.5% | 3.4% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 50 | 23 | 91 | 23 | 49 | 25 | 120 | 13 | 19 | 8 |
| | 構成比 | | 24.9% | 11.4% | 45.3% | 11.4% | 24.4% | 12.4% | 59.7% | 6.5% | 9.5% | 4.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 90 | 49 | 164 | 30 | 85 | 67 | 254 | 12 | 24 | 16 |
| | 構成比 | | 23.3% | 12.7% | 42.5% | 7.8% | 22.0% | 17.4% | 65.8% | 3.1% | 6.2% | 4.1% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 8 | 1 | 67 | 14 | 16 | 22 | 88 | 2 | 11 | 9 |
| | 構成比 | | 6.8% | 0.8% | 56.8% | 11.9% | 13.6% | 18.6% | 74.6% | 1.7% | 9.3% | 7.6% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 10 | 5 | 40 | 4 | 9 | 9 | 44 | 0 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 15.2% | 7.6% | 60.6% | 6.1% | 13.6% | 13.6% | 66.7% | 0.0% | 4.5% | 10.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 24 | 12 | 117 | 27 | 46 | 32 | 134 | 5 | 13 | 11 |
| | 構成比 | | 11.8% | 5.9% | 57.4% | 13.2% | 22.5% | 15.7% | 65.7% | 2.5% | 6.4% | 5.4% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 10 | 3 | 52 | 3 | 14 | 16 | 65 | 2 | 17 | 6 |
| | 構成比 | | 10.5% | 3.2% | 54.7% | 3.2% | 14.7% | 16.8% | 68.4% | 2.1% | 17.9% | 6.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 25 | 18 | 86 | 40 | 76 | 12 | 165 | 10 | 24 | 18 |
| | 構成比 | | 10.3% | 7.4% | 35.5% | 16.5% | 31.4% | 5.0% | 68.2% | 4.1% | 9.9% | 7.4% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 37 | 22 | 56 | 15 | 37 | 19 | 102 | 3 | 24 | 21 |
| | 構成比 | | 19.5% | 11.6% | 29.5% | 7.9% | 19.5% | 10.0% | 53.7% | 1.6% | 12.6% | 11.1% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 36 | 20 | 144 | 31 | 66 | 46 | 190 | 18 | 27 | 18 |
| | 構成比 | | 12.4% | 6.9% | 49.7% | 10.7% | 22.8% | 15.9% | 65.5% | 6.2% | 9.3% | 6.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 82 | 65 | 143 | 42 | 83 | 35 | 190 | 19 | 41 | 25 |
| | 構成比 | | 23.1% | 18.3% | 40.3% | 11.8% | 23.4% | 9.9% | 53.5% | 5.4% | 11.5% | 7.0% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 9 | 5 | 10 | 5 | 9 | 0 | 12 | 1 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 30.0% | 16.7% | 33.3% | 16.7% | 30.0% | 0.0% | 40.0% | 3.3% | 0.0% | 30.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 道路の整備が十分されている | 歩道の設置が十分されている | 車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある | 道路沿いの植栽(街路樹など)が不足している | 道路沿いにベンチなどで休憩できる空間が不足している | 交通渋滞を緩和するための幹線道路の整備が必要である | 自転車が安全に走れる空間が不足している | 放置自転車が多い | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|---------------|---------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 439 | 266 | 1,170 | 285 | 580 | 352 | 1,596 | 96 | 227 | 162 |
| | 構成比 | | 17.2% | 10.5% | 46.0% | 11.2% | 22.8% | 13.8% | 62.7% | 3.8% | 8.9% | 6.4% |
| 農業 | 人数 | 41 | 5 | 2 | 27 | 2 | 7 | 11 | 26 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 12.2% | 4.9% | 65.9% | 4.9% | 17.1% | 26.8% | 63.4% | 0.0% | 4.9% | 2.4% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 21 | 12 | 59 | 16 | 28 | 17 | 83 | 10 | 9 | 5 |
| | 構成比 | | 17.5% | 10.0% | 49.2% | 13.3% | 23.3% | 14.2% | 69.2% | 8.3% | 7.5% | 4.2% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 33.3% | 8.3% | 41.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 93 | 53 | 280 | 63 | 108 | 100 | 328 | 18 | 65 | 26 |
| | 構成比 | | 16.1% | 9.2% | 48.6% | 10.9% | 18.8% | 17.4% | 56.9% | 3.1% | 11.3% | 4.5% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 4 | 2 | 9 | 3 | 3 | 1 | 12 | 1 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 21.1% | 10.5% | 47.4% | 15.8% | 15.8% | 5.3% | 63.2% | 5.3% | 10.5% | 10.5% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 19 | 8 | 55 | 17 | 16 | 18 | 68 | 3 | 12 | 4 |
| | 構成比 | | 17.9% | 7.5% | 51.9% | 16.0% | 15.1% | 17.0% | 64.2% | 2.8% | 11.3% | 3.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 66 | 44 | 180 | 45 | 90 | 52 | 274 | 16 | 45 | 18 |
| | 構成比 | | 15.9% | 10.6% | 43.4% | 10.8% | 21.7% | 12.5% | 66.0% | 3.9% | 10.8% | 4.3% |
| 学生 | 人数 | 68 | 20 | 11 | 25 | 5 | 11 | 6 | 41 | 4 | 4 | 5 |
| | 構成比 | | 29.4% | 16.2% | 36.8% | 7.4% | 16.2% | 8.8% | 60.3% | 5.9% | 5.9% | 7.4% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 79 | 44 | 205 | 40 | 108 | 56 | 309 | 13 | 34 | 34 |
| | 構成比 | | 17.1% | 9.5% | 44.5% | 8.7% | 23.4% | 12.1% | 67.0% | 2.8% | 7.4% | 7.4% |
| 無職 | 人数 | 588 | 107 | 72 | 261 | 76 | 168 | 77 | 367 | 24 | 38 | 51 |
| | 構成比 | | 18.2% | 12.2% | 44.4% | 12.9% | 28.6% | 13.1% | 62.4% | 4.1% | 6.5% | 8.7% |
| その他 | 人数 | 62 | 9 | 7 | 31 | 7 | 18 | 8 | 42 | 4 | 7 | 2 |
| | 構成比 | | 14.5% | 11.3% | 50.0% | 11.3% | 29.0% | 12.9% | 67.7% | 6.5% | 11.3% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 12 | 8 | 36 | 9 | 19 | 5 | 41 | 3 | 7 | 14 |
| | 構成比 | | 15.6% | 10.4% | 46.8% | 11.7% | 24.7% | 6.5% | 53.2% | 3.9% | 9.1% | 18.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

9 公共交通について

9-1 移動のしやすさについて

「日常の移動には困っていない」が49.0%

「日常の移動には困っていない」が49.0%と最も多く、次いで「将来的（3～5年）に困ることがあると思う」が26.0%の順となっています。

前回調査との比較では、「将来的（3～5年）に困ることがあると思う」が8.4ポイント増加しているのが特徴です。

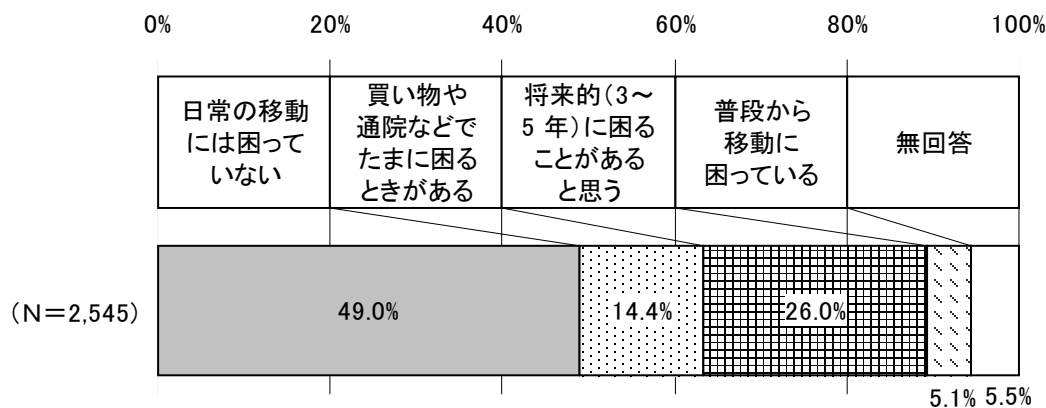
年齢別では、70～79歳で「将来的（3～5年）に困ることがあると思う」が最も多く、60歳代でも3割を超えているなど、年齢の高い方の回答が多いのが特徴です。

地区別では、江面地区及び小林・栢間地区で「将来的（3～5年）に困ることがあると思う」が最も多くなっています。

職業別では、自由業（医師・弁護士等）、無職で「将来的（3～5年）に困ることがあると思う」が最も多くなっています。

問 21 あなたの日常生活における移動のしやすさについておたずねします。（〇は1つ）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 日常の移動には困っていない | 買い物や通院などでたまに困るときがある | 将来的(3~5年)に困ることがあると思う | 普段から移動に困っている | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------------|---------------------|----------------------|--------------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 1,247 | 367 | 661 | 130 | 140 |
| | 構成比 | | 49.0% | 14.4% | 26.0% | 5.1% | 5.5% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 815 | 275 | 275 | 59 | 142 |
| | 構成比 | | 52.0% | 17.6% | 17.6% | 3.8% | 9.1% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 日常の移動には困っていない | 買い物や通院などでたまに困るときがある | 将来的(3~5年)に困ることがあると思う | 普段から移動に困っている | 無回答 |
|--------|-----|-------|---------------|---------------------|----------------------|--------------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,247 | 367 | 661 | 130 | 140 |
| | 構成比 | | 49.0% | 14.4% | 26.0% | 5.1% | 5.5% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 28 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 75.7% | 5.4% | 8.1% | 5.4% | 5.4% |
| 20~24歳 | 人数 | 71 | 45 | 9 | 6 | 7 | 4 |
| | 構成比 | | 63.4% | 12.7% | 8.5% | 9.9% | 5.6% |
| 25~29歳 | 人数 | 88 | 48 | 11 | 18 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 54.5% | 12.5% | 20.5% | 12.5% | 0.0% |
| 30~34歳 | 人数 | 147 | 87 | 34 | 12 | 8 | 6 |
| | 構成比 | | 59.2% | 23.1% | 8.2% | 5.4% | 4.1% |
| 35~39歳 | 人数 | 170 | 117 | 21 | 18 | 8 | 6 |
| | 構成比 | | 68.8% | 12.4% | 10.6% | 4.7% | 3.5% |
| 40~44歳 | 人数 | 182 | 120 | 32 | 16 | 5 | 9 |
| | 構成比 | | 65.9% | 17.6% | 8.8% | 2.7% | 4.9% |
| 45~49歳 | 人数 | 175 | 113 | 28 | 25 | 7 | 2 |
| | 構成比 | | 64.6% | 16.0% | 14.3% | 4.0% | 1.1% |
| 50~54歳 | 人数 | 172 | 97 | 25 | 36 | 7 | 7 |
| | 構成比 | | 56.4% | 14.5% | 20.9% | 4.1% | 4.1% |
| 55~59歳 | 人数 | 218 | 117 | 26 | 53 | 16 | 6 |
| | 構成比 | | 53.7% | 11.9% | 24.3% | 7.3% | 2.8% |
| 60~64歳 | 人数 | 260 | 104 | 35 | 96 | 10 | 15 |
| | 構成比 | | 40.0% | 13.5% | 36.9% | 3.8% | 5.8% |
| 65~69歳 | 人数 | 408 | 174 | 41 | 161 | 10 | 22 |
| | 構成比 | | 42.6% | 10.0% | 39.5% | 2.5% | 5.4% |
| 70~74歳 | 人数 | 295 | 112 | 35 | 115 | 16 | 17 |
| | 構成比 | | 38.0% | 11.9% | 39.0% | 5.4% | 5.8% |
| 75~79歳 | 人数 | 191 | 49 | 39 | 70 | 11 | 22 |
| | 構成比 | | 25.7% | 20.4% | 36.6% | 5.8% | 11.5% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 26 | 21 | 24 | 11 | 12 |
| | 構成比 | | 27.7% | 22.3% | 25.5% | 11.7% | 12.8% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 10 | 8 | 8 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 27.0% | 21.6% | 21.6% | 2.7% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 日常の移動には困っていない | 買い物や通院などでたまに困るときがある | 将来的(3~5年)に困ることがあると思う | 普段から移動に困っている | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------------|---------------------|----------------------|--------------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,247 | 367 | 661 | 130 | 140 |
| | 構成比 | | 49.0% | 14.4% | 26.0% | 5.1% | 5.5% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 141 | 29 | 64 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 56.4% | 11.6% | 25.6% | 1.6% | 4.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 74 | 14 | 18 | 4 | 8 |
| | 構成比 | | 62.7% | 11.9% | 15.3% | 3.4% | 6.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 108 | 35 | 46 | 5 | 7 |
| | 構成比 | | 53.7% | 17.4% | 22.9% | 2.5% | 3.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 211 | 55 | 92 | 10 | 18 |
| | 構成比 | | 54.7% | 14.2% | 23.8% | 2.6% | 4.7% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 39 | 13 | 44 | 14 | 8 |
| | 構成比 | | 33.1% | 11.0% | 37.3% | 11.9% | 6.8% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 26 | 8 | 18 | 7 | 7 |
| | 構成比 | | 39.4% | 12.1% | 27.3% | 10.6% | 10.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 73 | 29 | 65 | 20 | 17 |
| | 構成比 | | 35.8% | 14.2% | 31.9% | 9.8% | 8.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 21 | 20 | 34 | 15 | 5 |
| | 構成比 | | 22.1% | 21.1% | 35.8% | 15.8% | 5.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 116 | 49 | 53 | 9 | 15 |
| | 構成比 | | 47.9% | 20.2% | 21.9% | 3.7% | 6.2% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 88 | 24 | 55 | 14 | 9 |
| | 構成比 | | 46.3% | 12.6% | 28.9% | 7.4% | 4.7% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 141 | 34 | 82 | 19 | 14 |
| | 構成比 | | 48.6% | 11.7% | 28.3% | 6.6% | 4.8% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 199 | 51 | 84 | 8 | 13 |
| | 構成比 | | 56.1% | 14.4% | 23.7% | 2.3% | 3.7% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 10 | 6 | 6 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 33.3% | 20.0% | 20.0% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 日常の移動には困っていない | 買い物や通院などでたまに困るときがある | 将来的(3~5年)に困ることがあると思う | 普段から移動に困っている | 無回答 |
|----------------|-----|-------|---------------|---------------------|----------------------|--------------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,247 | 367 | 661 | 130 | 140 |
| | 構成比 | | 49.0% | 14.4% | 26.0% | 5.1% | 5.5% |
| 農業 | 人数 | 41 | 20 | 3 | 15 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 48.8% | 7.3% | 36.6% | 2.4% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 66 | 11 | 35 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 55.0% | 9.2% | 29.2% | 5.0% | 1.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 3 | 4 | 5 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 33.3% | 41.7% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 331 | 92 | 103 | 30 | 20 |
| | 構成比 | | 57.5% | 16.0% | 17.9% | 5.2% | 3.5% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 10 | 2 | 5 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 52.6% | 10.5% | 26.3% | 5.3% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 62 | 20 | 15 | 7 | 2 |
| | 構成比 | | 58.5% | 18.9% | 14.2% | 6.6% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 218 | 53 | 110 | 18 | 16 |
| | 構成比 | | 52.5% | 12.8% | 26.5% | 4.3% | 3.9% |
| 学生 | 人数 | 68 | 50 | 5 | 5 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 73.5% | 7.4% | 7.4% | 8.8% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 226 | 64 | 119 | 24 | 28 |
| | 構成比 | | 49.0% | 13.9% | 25.8% | 5.2% | 6.1% |
| 無職 | 人数 | 588 | 205 | 97 | 207 | 28 | 51 |
| | 構成比 | | 34.9% | 16.5% | 35.2% | 4.8% | 8.7% |
| その他 | 人数 | 62 | 24 | 9 | 21 | 5 | 3 |
| | 構成比 | | 38.7% | 14.5% | 33.9% | 8.1% | 4.8% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 32 | 7 | 21 | 4 | 13 |
| | 構成比 | | 41.6% | 9.1% | 27.3% | 5.2% | 16.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

9-2 目的別移動方法について

いずれも「自家用車」が最多

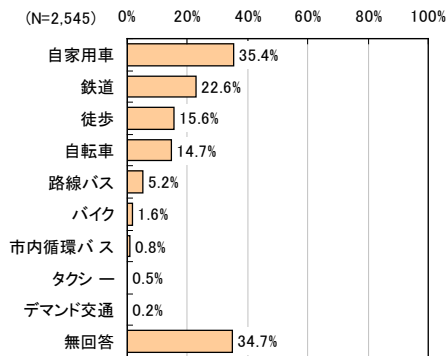
いずれの移動形態でも、「自家用車」が最も多くなっていますが、割合をみると、「通勤・通学」は35.4%となっている他は、5～7割の利用となっています。

2位は、「通勤・通学」、「余暇・レジャー」など、やや移動距離の長いものは「鉄道」となっており、その他、比較的移動距離が短いものは「自転車」となっています。

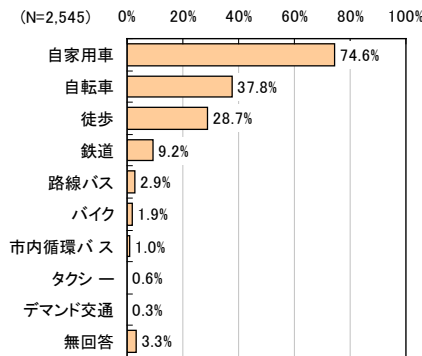
3位は「余暇・レジャー」を除き、「徒歩」が最も多くなっています。

問 22 あなたの日常的な移動についておたずねします。

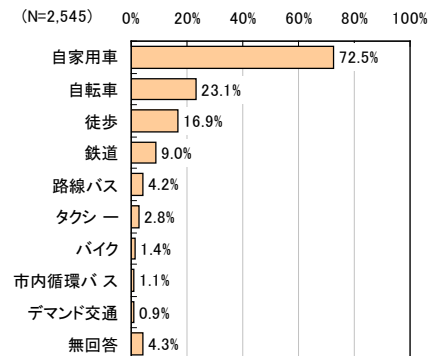
① 通勤・通学



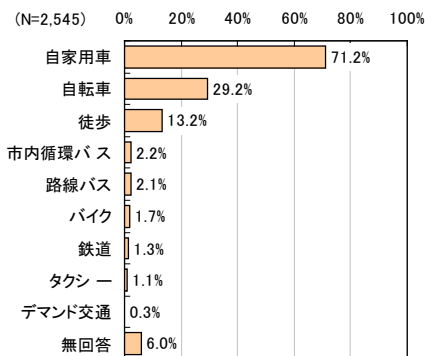
② 買い物



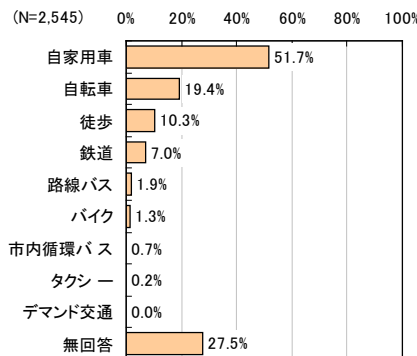
③ 通院



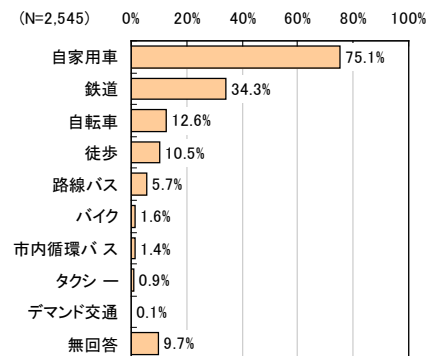
④ 公共施設（市役所 公民館等）の利用等



⑤ 習い事・サークル活動



⑥ 余暇・レジャー



① 通勤・通学（数値データ）

【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 398 | 375 | 40 | 901 | 132 | 21 | 4 | 12 | 576 | 884 |
| | 構成比 | | 15.6% | 14.7% | 1.6% | 35.4% | 5.2% | 0.8% | 0.2% | 0.5% | 22.6% | 34.7% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 242 | 244 | 18 | 532 | 91 | | | 6 | 346 | 536 |
| | 構成比 | | 15.5% | 15.6% | 1.1% | 34.0% | 5.8% | | | 0.4% | 22.1% | 34.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 398 | 375 | 40 | 901 | 132 | 21 | 4 | 12 | 576 | 884 |
| | 構成比 | | 15.6% | 14.7% | 1.6% | 35.4% | 5.2% | 0.8% | 0.2% | 0.5% | 22.6% | 34.7% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 12 | 15 | 1 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 24 | 2 |
| | 構成比 | | 32.4% | 40.5% | 2.7% | 24.3% | 8.1% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 64.9% | 5.4% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 23 | 23 | 2 | 27 | 6 | 2 | 0 | 0 | 46 | 3 |
| | 構成比 | | 32.4% | 32.4% | 2.8% | 38.0% | 8.5% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 64.8% | 4.2% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 22 | 19 | 1 | 46 | 6 | 1 | 0 | 1 | 43 | 2 |
| | 構成比 | | 25.0% | 21.6% | 1.1% | 52.3% | 6.8% | 1.1% | 0.0% | 1.1% | 48.9% | 2.3% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 32 | 22 | 3 | 74 | 14 | 1 | 0 | 1 | 49 | 12 |
| | 構成比 | | 21.8% | 15.0% | 2.0% | 50.3% | 9.5% | 0.7% | 0.0% | 0.7% | 33.3% | 8.2% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 39 | 37 | 2 | 95 | 8 | 0 | 0 | 1 | 44 | 14 |
| | 構成比 | | 22.9% | 21.8% | 1.2% | 55.9% | 4.7% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 25.9% | 8.2% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 43 | 32 | 1 | 105 | 8 | 1 | 1 | 2 | 48 | 21 |
| | 構成比 | | 23.6% | 17.6% | 0.5% | 57.7% | 4.4% | 0.5% | 0.5% | 1.1% | 26.4% | 11.5% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 33 | 41 | 5 | 81 | 12 | 1 | 1 | 0 | 59 | 14 |
| | 構成比 | | 18.9% | 23.4% | 2.9% | 46.3% | 6.9% | 0.6% | 0.6% | 0.0% | 33.7% | 8.0% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 36 | 24 | 5 | 91 | 10 | 3 | 0 | 2 | 53 | 26 |
| | 構成比 | | 20.9% | 14.0% | 2.9% | 52.9% | 5.8% | 1.7% | 0.0% | 1.2% | 30.8% | 15.1% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 37 | 41 | 5 | 108 | 14 | 6 | 0 | 0 | 66 | 37 |
| | 構成比 | | 17.0% | 18.8% | 2.3% | 49.5% | 6.4% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 30.3% | 17.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 35 | 33 | 6 | 103 | 18 | 1 | 0 | 1 | 36 | 84 |
| | 構成比 | | 13.5% | 12.7% | 2.3% | 39.6% | 6.9% | 0.4% | 0.0% | 0.4% | 13.8% | 32.3% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 39 | 38 | 4 | 94 | 15 | 1 | 0 | 2 | 58 | 223 |
| | 構成比 | | 9.6% | 9.3% | 1.0% | 23.0% | 3.7% | 0.2% | 0.0% | 0.5% | 14.2% | 54.7% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 22 | 20 | 4 | 47 | 10 | 1 | 1 | 1 | 21 | 204 |
| | 構成比 | | 7.5% | 6.8% | 1.4% | 15.9% | 3.4% | 0.3% | 0.3% | 0.3% | 7.1% | 69.2% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 16 | 18 | 1 | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 19 | 145 |
| | 構成比 | | 8.4% | 9.4% | 0.5% | 5.2% | 2.6% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 9.9% | 75.9% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 5 | 8 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 75 |
| | 構成比 | | 5.3% | 8.5% | 0.0% | 3.2% | 2.1% | 1.1% | 1.1% | 1.1% | 6.4% | 79.8% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 4 | 4 | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 22 |
| | 構成比 | | 10.8% | 10.8% | 0.0% | 21.6% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.8% | 59.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 398 | 375 | 40 | 901 | 132 | 21 | 4 | 12 | 576 | 884 |
| | 構成比 | | 15.6% | 14.7% | 1.6% | 35.4% | 5.2% | 0.8% | 0.2% | 0.5% | 22.6% | 34.7% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 52 | 63 | 4 | 66 | 24 | 1 | 0 | 4 | 66 | 77 |
| | 構成比 | | 20.8% | 25.2% | 1.6% | 26.4% | 9.6% | 0.4% | 0.0% | 1.6% | 26.4% | 30.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 24 | 7 | 0 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 39 | 48 |
| | 構成比 | | 20.3% | 5.9% | 0.0% | 16.1% | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.1% | 40.7% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 44 | 40 | 3 | 58 | 5 | 6 | 0 | 2 | 45 | 71 |
| | 構成比 | | 21.9% | 19.9% | 1.5% | 28.9% | 2.5% | 3.0% | 0.0% | 1.0% | 22.4% | 35.3% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 63 | 72 | 7 | 112 | 48 | 3 | 0 | 1 | 90 | 141 |
| | 構成比 | | 16.3% | 18.7% | 1.8% | 29.0% | 12.4% | 0.8% | 0.0% | 0.3% | 23.3% | 36.5% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 10 | 21 | 3 | 63 | 1 | 4 | 0 | 2 | 16 | 38 |
| | 構成比 | | 8.5% | 17.8% | 2.5% | 53.4% | 0.8% | 3.4% | 0.0% | 1.7% | 13.6% | 32.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 7 | 5 | 2 | 35 | 10 | 2 | 0 | 0 | 10 | 22 |
| | 構成比 | | 10.6% | 7.6% | 3.0% | 53.0% | 15.2% | 3.0% | 0.0% | 0.0% | 15.2% | 33.3% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 16 | 16 | 1 | 105 | 16 | 0 | 1 | 0 | 23 | 73 |
| | 構成比 | | 7.8% | 7.8% | 0.5% | 51.5% | 7.8% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 11.3% | 35.8% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 3 | 7 | 4 | 42 | 6 | 1 | 0 | 0 | 6 | 43 |
| | 構成比 | | 3.2% | 7.4% | 4.2% | 44.2% | 6.3% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 45.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 52 | 28 | 1 | 74 | 3 | 0 | 2 | 0 | 57 | 95 |
| | 構成比 | | 21.5% | 11.6% | 0.4% | 30.6% | 1.2% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 23.6% | 39.3% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 23 | 25 | 3 | 90 | 1 | 0 | 0 | 2 | 50 | 50 |
| | 構成比 | | 12.1% | 13.2% | 1.6% | 47.4% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 1.1% | 26.3% | 26.3% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 32 | 41 | 4 | 107 | 12 | 3 | 1 | 0 | 52 | 108 |
| | 構成比 | | 11.0% | 14.1% | 1.4% | 36.9% | 4.1% | 1.0% | 0.3% | 0.0% | 17.9% | 37.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 69 | 47 | 8 | 121 | 2 | 1 | 0 | 1 | 119 | 102 |
| | 構成比 | | 19.4% | 13.2% | 2.3% | 34.1% | 0.6% | 0.3% | 0.0% | 0.3% | 33.5% | 28.7% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 3 | 3 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 16 |
| | 構成比 | | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 30.0% | 3.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 53.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 398 | 375 | 40 | 901 | 132 | 21 | 4 | 12 | 576 | 884 |
| | 構成比 | | 15.6% | 14.7% | 1.6% | 35.4% | 5.2% | 0.8% | 0.2% | 0.5% | 22.6% | 34.7% |
| 農業 | 人数 | 41 | 4 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 22 |
| | 構成比 | | 9.8% | 2.4% | 2.4% | 31.7% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 7.3% | 53.7% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 23 | 17 | 3 | 54 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | 34 |
| | 構成比 | | 19.2% | 14.2% | 2.5% | 45.0% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 14.2% | 28.3% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 5 | 3 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 41.7% | 25.0% | 0.0% | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 50.0% | 16.7% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 129 | 95 | 16 | 328 | 40 | 5 | 0 | 3 | 234 | 20 |
| | 構成比 | | 22.4% | 16.5% | 2.8% | 56.9% | 6.9% | 0.9% | 0.0% | 0.5% | 40.6% | 3.5% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 5 | 5 | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 1 |
| | 構成比 | | 26.3% | 26.3% | 0.0% | 42.1% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 42.1% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 22 | 17 | 1 | 45 | 10 | 0 | 0 | 0 | 58 | 3 |
| | 構成比 | | 20.8% | 16.0% | 0.9% | 42.5% | 9.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 54.7% | 2.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 66 | 98 | 11 | 246 | 25 | 7 | 1 | 3 | 67 | 24 |
| | 構成比 | | 15.9% | 23.6% | 2.7% | 59.3% | 6.0% | 1.7% | 0.2% | 0.7% | 16.1% | 5.8% |
| 学生 | 人数 | 68 | 25 | 28 | 1 | 16 | 7 | 2 | 0 | 0 | 52 | 1 |
| | 構成比 | | 36.8% | 41.2% | 1.5% | 23.5% | 10.3% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | 76.5% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 50 | 44 | 3 | 76 | 19 | 4 | 0 | 0 | 47 | 306 |
| | 構成比 | | 10.8% | 9.5% | 0.7% | 16.5% | 4.1% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 10.2% | 66.4% |
| 無職 | 人数 | 588 | 48 | 44 | 3 | 66 | 23 | 2 | 3 | 4 | 57 | 414 |
| | 構成比 | | 8.2% | 7.5% | 0.5% | 11.2% | 3.9% | 0.3% | 0.5% | 0.7% | 9.7% | 70.4% |
| その他 | 人数 | 62 | 13 | 12 | 1 | 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 17 |
| | 構成比 | | 21.0% | 19.4% | 1.6% | 38.7% | 1.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.8% | 27.4% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 8 | 11 | 0 | 21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 11 | 40 |
| | 構成比 | | 10.4% | 14.3% | 0.0% | 27.3% | 3.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 51.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

② 買い物（数値データ）

【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 730 | 961 | 48 | 1,899 | 75 | 26 | 8 | 15 | 235 | 83 |
| | 構成比 | | 28.7% | 37.8% | 1.9% | 74.6% | 2.9% | 1.0% | 0.3% | 0.6% | 9.2% | 3.3% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 372 | 659 | 30 | 1,115 | 50 | | | 6 | 135 | 46 |
| | 構成比 | | 23.8% | 42.1% | 1.9% | 71.2% | 3.2% | | | 0.4% | 8.6% | 2.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|--------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 730 | 961 | 48 | 1,899 | 75 | 26 | 8 | 15 | 235 | 83 |
| | 構成比 | | 28.7% | 37.8% | 1.9% | 74.6% | 2.9% | 1.0% | 0.3% | 0.6% | 9.2% | 3.3% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 12 | 21 | 0 | 23 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 32.4% | 56.8% | 0.0% | 62.2% | 5.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.2% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 24 | 34 | 2 | 54 | 4 | 1 | 0 | 0 | 17 | 3 |
| | 構成比 | | 33.8% | 47.9% | 2.8% | 76.1% | 5.6% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 23.9% | 4.2% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 24 | 32 | 1 | 68 | 2 | 2 | 0 | 0 | 20 | 0 |
| | 構成比 | | 27.3% | 36.4% | 1.1% | 77.3% | 2.3% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 22.7% | 0.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 49 | 41 | 5 | 123 | 9 | 2 | 1 | 0 | 23 | 4 |
| | 構成比 | | 33.3% | 27.9% | 3.4% | 83.7% | 6.1% | 1.4% | 0.7% | 0.0% | 15.6% | 2.7% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 44 | 52 | 3 | 140 | 2 | 0 | 0 | 0 | 17 | 5 |
| | 構成比 | | 25.9% | 30.6% | 1.8% | 82.4% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 2.9% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 42 | 58 | 2 | 156 | 5 | 1 | 0 | 1 | 14 | 4 |
| | 構成比 | | 23.1% | 31.9% | 1.1% | 85.7% | 2.7% | 0.5% | 0.0% | 0.5% | 7.7% | 2.2% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 41 | 66 | 2 | 148 | 4 | 1 | 2 | 1 | 16 | 2 |
| | 構成比 | | 23.4% | 37.7% | 1.1% | 84.6% | 2.3% | 0.6% | 1.1% | 0.6% | 9.1% | 1.1% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 46 | 63 | 5 | 150 | 6 | 0 | 0 | 0 | 13 | 2 |
| | 構成比 | | 26.7% | 36.6% | 2.9% | 87.2% | 3.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.6% | 1.2% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 51 | 65 | 5 | 185 | 5 | 2 | 0 | 0 | 20 | 2 |
| | 構成比 | | 23.4% | 29.8% | 2.3% | 84.9% | 2.3% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 9.2% | 0.9% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 69 | 82 | 4 | 212 | 7 | 1 | 0 | 0 | 14 | 5 |
| | 構成比 | | 26.5% | 31.5% | 1.5% | 81.5% | 2.7% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 5.4% | 1.9% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 143 | 181 | 11 | 296 | 9 | 3 | 1 | 2 | 37 | 11 |
| | 構成比 | | 35.0% | 44.4% | 2.7% | 72.5% | 2.2% | 0.7% | 0.2% | 0.5% | 9.1% | 2.7% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 90 | 132 | 6 | 191 | 8 | 2 | 2 | 3 | 16 | 8 |
| | 構成比 | | 30.5% | 44.7% | 2.0% | 64.7% | 2.7% | 0.7% | 0.7% | 1.0% | 5.4% | 2.7% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 62 | 84 | 1 | 100 | 8 | 6 | 1 | 3 | 18 | 17 |
| | 構成比 | | 32.5% | 44.0% | 0.5% | 52.4% | 4.2% | 3.1% | 0.5% | 1.6% | 9.4% | 8.9% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 28 | 39 | 1 | 36 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 10 |
| | 構成比 | | 29.8% | 41.5% | 1.1% | 38.3% | 3.2% | 3.2% | 1.1% | 5.3% | 3.2% | 10.6% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 11 | 0 | 17 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 13.5% | 29.7% | 0.0% | 45.9% | 2.7% | 5.4% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 24.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 730 | 961 | 48 | 1,899 | 75 | 26 | 8 | 15 | 235 | 83 |
| | 構成比 | | 28.7% | 37.8% | 1.9% | 74.6% | 2.9% | 1.0% | 0.3% | 0.6% | 9.2% | 3.3% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 88 | 123 | 3 | 178 | 7 | 2 | 0 | 1 | 18 | 4 |
| | 構成比 | | 35.2% | 49.2% | 1.2% | 71.2% | 2.8% | 0.8% | 0.0% | 0.4% | 7.2% | 1.6% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 59 | 45 | 0 | 72 | 4 | 0 | 0 | 2 | 5 | 4 |
| | 構成比 | | 50.0% | 38.1% | 0.0% | 61.0% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 4.2% | 3.4% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 67 | 99 | 1 | 126 | 4 | 6 | 0 | 2 | 24 | 6 |
| | 構成比 | | 33.3% | 49.3% | 0.5% | 62.7% | 2.0% | 3.0% | 0.0% | 1.0% | 11.9% | 3.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 146 | 198 | 7 | 259 | 30 | 7 | 0 | 2 | 36 | 7 |
| | 構成比 | | 37.8% | 51.3% | 1.8% | 67.1% | 7.8% | 1.8% | 0.0% | 0.5% | 9.3% | 1.8% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 5 | 21 | 2 | 105 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| | 構成比 | | 4.2% | 17.8% | 1.7% | 89.0% | 0.8% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 5.1% | 5.1% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 7 | 13 | 0 | 57 | 6 | 2 | 0 | 2 | 4 | 4 |
| | 構成比 | | 10.6% | 19.7% | 0.0% | 86.4% | 9.1% | 3.0% | 0.0% | 3.0% | 6.1% | 6.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 32 | 56 | 3 | 161 | 11 | 0 | 1 | 0 | 15 | 10 |
| | 構成比 | | 15.7% | 27.5% | 1.5% | 78.9% | 5.4% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 7.4% | 4.9% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 4 | 10 | 4 | 82 | 3 | 0 | 1 | 1 | 6 | 5 |
| | 構成比 | | 4.2% | 10.5% | 4.2% | 86.3% | 3.2% | 0.0% | 1.1% | 1.1% | 6.3% | 5.3% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 61 | 90 | 1 | 186 | 0 | 0 | 2 | 1 | 27 | 10 |
| | 構成比 | | 25.2% | 37.2% | 0.4% | 76.9% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 0.4% | 11.2% | 4.1% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 26 | 47 | 5 | 159 | 0 | 0 | 1 | 1 | 17 | 6 |
| | 構成比 | | 13.7% | 24.7% | 2.6% | 83.7% | 0.0% | 0.0% | 0.5% | 0.5% | 8.9% | 3.2% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 84 | 114 | 12 | 218 | 4 | 5 | 2 | 3 | 28 | 9 |
| | 構成比 | | 29.0% | 39.3% | 4.1% | 75.2% | 1.4% | 1.7% | 0.7% | 1.0% | 9.7% | 3.1% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 150 | 135 | 9 | 279 | 5 | 3 | 1 | 0 | 49 | 6 |
| | 構成比 | | 42.3% | 38.0% | 2.5% | 78.6% | 1.4% | 0.8% | 0.3% | 0.0% | 13.8% | 1.7% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 1 | 10 | 1 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 3.3% | 33.3% | 3.3% | 56.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 730 | 961 | 48 | 1,899 | 75 | 26 | 8 | 15 | 235 | 83 |
| | 構成比 | | 28.7% | 37.8% | 1.9% | 74.6% | 2.9% | 1.0% | 0.3% | 0.6% | 9.2% | 3.3% |
| 農業 | 人数 | 41 | 1 | 8 | 0 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 2.4% | 19.5% | 0.0% | 80.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9.8% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 21 | 40 | 3 | 99 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 |
| | 構成比 | | 17.5% | 33.3% | 2.5% | 82.5% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% | 0.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 5 | 7 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 41.7% | 58.3% | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 148 | 139 | 16 | 499 | 17 | 4 | 1 | 0 | 75 | 12 |
| | 構成比 | | 25.7% | 24.1% | 2.8% | 86.6% | 3.0% | 0.7% | 0.2% | 0.0% | 13.0% | 2.1% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 3 | 8 | 0 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 15.8% | 42.1% | 0.0% | 52.6% | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 15.8% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 21 | 26 | 1 | 95 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 | 2 |
| | 構成比 | | 19.8% | 24.5% | 0.9% | 89.6% | 0.0% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 10.4% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 109 | 173 | 9 | 322 | 7 | 3 | 1 | 0 | 28 | 5 |
| | 構成比 | | 26.3% | 41.7% | 2.2% | 77.6% | 1.7% | 0.7% | 0.2% | 0.0% | 6.7% | 1.2% |
| 学生 | 人数 | 68 | 20 | 45 | 1 | 50 | 5 | 1 | 0 | 0 | 13 | 1 |
| | 構成比 | | 29.4% | 66.2% | 1.5% | 73.5% | 7.4% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 19.1% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 173 | 205 | 4 | 334 | 15 | 5 | 1 | 2 | 35 | 13 |
| | 構成比 | | 37.5% | 44.5% | 0.9% | 72.5% | 3.3% | 1.1% | 0.2% | 0.4% | 7.6% | 2.8% |
| 無職 | 人数 | 588 | 195 | 258 | 11 | 363 | 24 | 10 | 4 | 13 | 49 | 36 |
| | 構成比 | | 33.2% | 43.9% | 1.9% | 61.7% | 4.1% | 1.7% | 0.7% | 2.2% | 8.3% | 6.1% |
| その他 | 人数 | 62 | 14 | 25 | 2 | 45 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 2 |
| | 構成比 | | 22.6% | 40.3% | 3.2% | 72.6% | 1.6% | 1.6% | 0.0% | 0.0% | 14.5% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 20 | 27 | 1 | 40 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 7 |
| | 構成比 | | 26.0% | 35.1% | 1.3% | 51.9% | 5.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.2% | 9.1% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

③ 通院（数値データ）

【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 430 | 587 | 35 | 1,845 | 107 | 28 | 23 | 70 | 229 | 110 |
| | 構成比 | | 16.9% | 23.1% | 1.4% | 72.5% | 4.2% | 1.1% | 0.9% | 2.8% | 9.0% | 4.3% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 226 | 436 | 25 | 1,066 | 75 | | | 52 | 150 | 82 |
| | 構成比 | | 14.4% | 27.8% | 1.6% | 68.1% | 4.8% | | | 3.3% | 9.6% | 5.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|--------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 430 | 587 | 35 | 1,845 | 107 | 28 | 23 | 70 | 229 | 110 |
| | 構成比 | | 16.9% | 23.1% | 1.4% | 72.5% | 4.2% | 1.1% | 0.9% | 2.8% | 9.0% | 4.3% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 5 | 14 | 0 | 26 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 13.5% | 37.8% | 0.0% | 70.3% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 2.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 13 | 18 | 1 | 52 | 2 | 0 | 1 | 0 | 8 | 5 |
| | 構成比 | | 18.3% | 25.4% | 1.4% | 73.2% | 2.8% | 0.0% | 1.4% | 0.0% | 11.3% | 7.0% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 15 | 26 | 0 | 61 | 2 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 17.0% | 29.5% | 0.0% | 69.3% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 28 | 20 | 3 | 114 | 4 | 0 | 0 | 1 | 13 | 5 |
| | 構成比 | | 19.0% | 13.6% | 2.0% | 77.6% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 8.8% | 3.4% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 19 | 26 | 1 | 140 | 3 | 1 | 0 | 3 | 9 | 8 |
| | 構成比 | | 11.2% | 15.3% | 0.6% | 82.4% | 1.8% | 0.6% | 0.0% | 1.8% | 5.3% | 4.7% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 22 | 25 | 1 | 151 | 5 | 1 | 1 | 3 | 14 | 5 |
| | 構成比 | | 12.1% | 13.7% | 0.5% | 83.0% | 2.7% | 0.5% | 0.5% | 1.6% | 7.7% | 2.7% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 24 | 40 | 1 | 142 | 8 | 1 | 3 | 2 | 15 | 4 |
| | 構成比 | | 13.7% | 22.9% | 0.6% | 81.1% | 4.6% | 0.6% | 1.7% | 1.1% | 8.6% | 2.3% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 27 | 42 | 4 | 137 | 6 | 0 | 0 | 3 | 13 | 4 |
| | 構成比 | | 15.7% | 24.4% | 2.3% | 79.7% | 3.5% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 7.6% | 2.3% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 30 | 34 | 4 | 172 | 4 | 2 | 0 | 4 | 19 | 7 |
| | 構成比 | | 13.8% | 15.6% | 1.8% | 78.9% | 1.8% | 0.9% | 0.0% | 1.8% | 8.7% | 3.2% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 38 | 48 | 2 | 209 | 15 | 2 | 2 | 5 | 29 | 6 |
| | 構成比 | | 14.6% | 18.5% | 0.8% | 80.4% | 5.8% | 0.8% | 0.8% | 1.9% | 11.2% | 2.3% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 82 | 121 | 10 | 286 | 16 | 4 | 2 | 13 | 38 | 14 |
| | 構成比 | | 20.1% | 29.7% | 2.5% | 70.1% | 3.9% | 1.0% | 0.5% | 3.2% | 9.3% | 3.4% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 59 | 82 | 6 | 195 | 19 | 4 | 6 | 14 | 32 | 12 |
| | 構成比 | | 20.0% | 27.8% | 2.0% | 66.1% | 6.4% | 1.4% | 2.0% | 4.7% | 10.8% | 4.1% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 42 | 57 | 1 | 100 | 16 | 7 | 4 | 12 | 17 | 21 |
| | 構成比 | | 22.0% | 29.8% | 0.5% | 52.4% | 8.4% | 3.7% | 2.1% | 6.3% | 8.9% | 11.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 21 | 25 | 1 | 43 | 6 | 6 | 3 | 9 | 9 | 8 |
| | 構成比 | | 22.3% | 26.6% | 1.1% | 45.7% | 6.4% | 6.4% | 3.2% | 9.6% | 9.6% | 8.5% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 9 | 0 | 17 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 13.5% | 24.3% | 0.0% | 45.9% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|-------------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 430 | 587 | 35 | 1,845 | 107 | 28 | 23 | 70 | 229 | 110 |
| | 構成比 | | 16.9% | 23.1% | 1.4% | 72.5% | 4.2% | 1.1% | 0.9% | 2.8% | 9.0% | 4.3% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 62 | 90 | 2 | 165 | 9 | 4 | 1 | 7 | 25 | 12 |
| | 構成比 | | 24.8% | 36.0% | 0.8% | 66.0% | 3.6% | 1.6% | 0.4% | 2.8% | 10.0% | 4.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 50 | 36 | 0 | 60 | 5 | 3 | 0 | 2 | 8 | 4 |
| | 構成比 | | 42.4% | 30.5% | 0.0% | 50.8% | 4.2% | 2.5% | 0.0% | 1.7% | 6.8% | 3.4% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 60 | 66 | 1 | 116 | 4 | 5 | 0 | 8 | 20 | 11 |
| | 構成比 | | 29.9% | 32.8% | 0.5% | 57.7% | 2.0% | 2.5% | 0.0% | 4.0% | 10.0% | 5.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 72 | 131 | 5 | 255 | 43 | 6 | 0 | 17 | 36 | 10 |
| | 構成比 | | 18.7% | 33.9% | 1.3% | 66.1% | 11.1% | 1.6% | 0.0% | 4.4% | 9.3% | 2.6% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 4 | 14 | 2 | 105 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 3.4% | 11.9% | 1.7% | 89.0% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 2.5% | 2.5% | 4.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 0 | 8 | 1 | 54 | 5 | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 |
| | 構成比 | | 0.0% | 12.1% | 1.5% | 81.8% | 7.6% | 1.5% | 0.0% | 3.0% | 3.0% | 7.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 11 | 16 | 1 | 167 | 20 | 0 | 2 | 5 | 8 | 10 |
| | 構成比 | | 5.4% | 7.8% | 0.5% | 81.9% | 9.8% | 0.0% | 1.0% | 2.5% | 3.9% | 4.9% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 2 | 6 | 3 | 82 | 7 | 0 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| | 構成比 | | 2.1% | 6.3% | 3.2% | 86.3% | 7.4% | 0.0% | 1.1% | 2.1% | 4.2% | 4.2% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 35 | 48 | 0 | 180 | 2 | 0 | 9 | 6 | 33 | 15 |
| | 構成比 | | 14.5% | 19.8% | 0.0% | 74.4% | 0.8% | 0.0% | 3.7% | 2.5% | 13.6% | 6.2% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 12 | 25 | 3 | 161 | 0 | 1 | 1 | 5 | 17 | 8 |
| | 構成比 | | 6.3% | 13.2% | 1.6% | 84.7% | 0.0% | 0.5% | 0.5% | 2.6% | 8.9% | 4.2% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 33 | 61 | 9 | 217 | 7 | 5 | 7 | 6 | 31 | 15 |
| | 構成比 | | 11.4% | 21.0% | 3.1% | 74.8% | 2.4% | 1.7% | 2.4% | 2.1% | 10.7% | 5.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 88 | 82 | 8 | 267 | 5 | 1 | 1 | 6 | 39 | 5 |
| | 構成比 | | 24.8% | 23.1% | 2.3% | 75.2% | 1.4% | 0.3% | 0.3% | 1.7% | 11.0% | 1.4% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 1 | 4 | 0 | 16 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 3.3% | 13.3% | 0.0% | 53.3% | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 3.3% | 10.0% | 20.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 430 | 587 | 35 | 1,845 | 107 | 28 | 23 | 70 | 229 | 110 |
| | 構成比 | | 16.9% | 23.1% | 1.4% | 72.5% | 4.2% | 1.1% | 0.9% | 2.8% | 9.0% | 4.3% |
| 農業 | 人数 | 41 | 1 | 4 | 1 | 34 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 2.4% | 9.8% | 2.4% | 82.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 7.3% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 10 | 23 | 3 | 94 | 3 | 0 | 0 | 3 | 10 | 6 |
| | 構成比 | | 8.3% | 19.2% | 2.5% | 78.3% | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 2.5% | 8.3% | 5.0% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 2 | 4 | 0 | 9 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 25.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 90 | 77 | 9 | 474 | 17 | 1 | 1 | 5 | 49 | 18 |
| | 構成比 | | 15.6% | 13.4% | 1.6% | 82.3% | 3.0% | 0.2% | 0.2% | 0.9% | 8.5% | 3.1% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 4 | 8 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 21.1% | 42.1% | 0.0% | 52.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 19 | 17 | 0 | 82 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 3 |
| | 構成比 | | 17.9% | 16.0% | 0.0% | 77.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | 6.6% | 2.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 55 | 92 | 8 | 314 | 15 | 6 | 3 | 6 | 36 | 10 |
| | 構成比 | | 13.3% | 22.2% | 1.9% | 75.7% | 3.6% | 1.4% | 0.7% | 1.4% | 8.7% | 2.4% |
| 学生 | 人数 | 68 | 12 | 25 | 0 | 50 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 17.6% | 36.8% | 0.0% | 73.5% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.4% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 93 | 138 | 3 | 326 | 29 | 10 | 4 | 14 | 42 | 14 |
| | 構成比 | | 20.2% | 29.9% | 0.7% | 70.7% | 6.3% | 2.2% | 0.9% | 3.0% | 9.1% | 3.0% |
| 無職 | 人数 | 588 | 123 | 168 | 7 | 367 | 38 | 10 | 13 | 35 | 67 | 41 |
| | 構成比 | | 20.9% | 28.6% | 1.2% | 62.4% | 6.5% | 1.7% | 2.2% | 6.0% | 11.4% | 7.0% |
| その他 | 人数 | 62 | 10 | 11 | 2 | 45 | 1 | 0 | 1 | 2 | 8 | 3 |
| | 構成比 | | 16.1% | 17.7% | 3.2% | 72.6% | 1.6% | 0.0% | 1.6% | 3.2% | 12.9% | 4.8% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 11 | 20 | 2 | 40 | 3 | 1 | 0 | 2 | 4 | 9 |
| | 構成比 | | 14.3% | 26.0% | 2.6% | 51.9% | 3.9% | 1.3% | 0.0% | 2.6% | 5.2% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

④ 公共施設（市役所・公民館等）の利用等（数値データ）

【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 335 | 743 | 43 | 1,812 | 54 | 57 | 7 | 29 | 33 | 153 |
| | 構成比 | | 13.2% | 29.2% | 1.7% | 71.2% | 2.1% | 2.2% | 0.3% | 1.1% | 1.3% | 6.0% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 155 | 541 | 29 | 1,013 | 50 | | | 28 | 17 | 108 |
| | 構成比 | | 9.9% | 34.5% | 1.9% | 64.7% | 3.2% | | | 1.8% | 1.1% | 6.9% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 335 | 743 | 43 | 1,812 | 54 | 57 | 7 | 29 | 33 | 153 |
| | 構成比 | | 13.2% | 29.2% | 1.7% | 71.2% | 2.1% | 2.2% | 0.3% | 1.1% | 1.3% | 6.0% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 5 | 24 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 13.5% | 64.9% | 0.0% | 48.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.4% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 10 | 22 | 2 | 46 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3 | 9 |
| | 構成比 | | 14.1% | 31.0% | 2.8% | 64.8% | 5.6% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 12.7% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 15 | 32 | 1 | 60 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 17.0% | 36.4% | 1.1% | 68.2% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.7% | 0.0% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 22 | 31 | 5 | 117 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 15.0% | 21.1% | 3.4% | 79.6% | 2.0% | 2.0% | 0.7% | 0.0% | 0.7% | 4.1% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 13 | 36 | 2 | 139 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 6 |
| | 構成比 | | 7.6% | 21.2% | 1.2% | 81.8% | 1.8% | 1.8% | 0.0% | 0.6% | 1.8% | 3.5% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 16 | 42 | 2 | 155 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 8.8% | 23.1% | 1.1% | 85.2% | 1.6% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 1.1% | 3.3% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 21 | 51 | 2 | 144 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 12.0% | 29.1% | 1.1% | 82.3% | 0.6% | 1.7% | 0.0% | 0.6% | 1.1% | 2.3% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 23 | 46 | 4 | 144 | 4 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 13.4% | 26.7% | 2.3% | 83.7% | 2.3% | 0.6% | 0.0% | 0.6% | 1.7% | 1.7% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 15 | 44 | 5 | 181 | 2 | 7 | 0 | 4 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 6.9% | 20.2% | 2.3% | 83.0% | 0.9% | 3.2% | 0.0% | 1.8% | 0.9% | 1.8% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 30 | 66 | 5 | 205 | 3 | 2 | 0 | 3 | 4 | 7 |
| | 構成比 | | 11.5% | 25.4% | 1.9% | 78.8% | 1.2% | 0.8% | 0.0% | 1.2% | 1.5% | 2.7% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 62 | 151 | 7 | 284 | 8 | 10 | 1 | 0 | 2 | 20 |
| | 構成比 | | 15.2% | 37.0% | 1.7% | 69.6% | 2.0% | 2.5% | 0.2% | 0.0% | 0.5% | 4.9% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 45 | 94 | 5 | 179 | 12 | 8 | 2 | 5 | 3 | 25 |
| | 構成比 | | 15.3% | 31.9% | 1.7% | 60.7% | 4.1% | 2.7% | 0.7% | 1.7% | 1.0% | 8.5% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 30 | 67 | 1 | 94 | 7 | 10 | 0 | 10 | 0 | 33 |
| | 構成比 | | 15.7% | 35.1% | 0.5% | 49.2% | 3.7% | 5.2% | 0.0% | 5.2% | 0.0% | 17.3% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 23 | 29 | 2 | 30 | 3 | 6 | 2 | 4 | 1 | 18 |
| | 構成比 | | 24.5% | 30.9% | 2.1% | 31.9% | 3.2% | 6.4% | 2.1% | 4.3% | 1.1% | 19.1% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 5 | 8 | 0 | 16 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| | 構成比 | | 13.5% | 21.6% | 0.0% | 43.2% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 29.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 335 | 743 | 43 | 1,812 | 54 | 57 | 7 | 29 | 33 | 153 |
| | 構成比 | | 13.2% | 29.2% | 1.7% | 71.2% | 2.1% | 2.2% | 0.3% | 1.1% | 1.3% | 6.0% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 47 | 99 | 3 | 162 | 3 | 5 | 0 | 4 | 2 | 10 |
| | 構成比 | | 18.8% | 39.6% | 1.2% | 64.8% | 1.2% | 2.0% | 0.0% | 1.6% | 0.8% | 4.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 48 | 50 | 0 | 62 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 40.7% | 42.4% | 0.0% | 52.5% | 2.5% | 1.7% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 5.1% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 36 | 82 | 2 | 119 | 1 | 8 | 0 | 5 | 3 | 11 |
| | 構成比 | | 17.9% | 40.8% | 1.0% | 59.2% | 0.5% | 4.0% | 0.0% | 2.5% | 1.5% | 5.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 56 | 132 | 9 | 258 | 26 | 17 | 0 | 6 | 1 | 22 |
| | 構成比 | | 14.5% | 34.2% | 2.3% | 66.8% | 6.7% | 4.4% | 0.0% | 1.6% | 0.3% | 5.7% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 6 | 26 | 3 | 96 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 5.1% | 22.0% | 2.5% | 81.4% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 1.7% | 0.8% | 4.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 2 | 13 | 1 | 49 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 3.0% | 19.7% | 1.5% | 74.2% | 6.1% | 3.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 17 | 43 | 2 | 152 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| | 構成比 | | 8.3% | 21.1% | 1.0% | 74.5% | 3.4% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 8.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 1 | 12 | 4 | 77 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | 構成比 | | 1.1% | 12.6% | 4.2% | 81.1% | 1.1% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.5% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 33 | 78 | 0 | 166 | 1 | 1 | 2 | 3 | 11 | 18 |
| | 構成比 | | 13.6% | 32.2% | 0.0% | 68.6% | 0.4% | 0.4% | 0.8% | 1.2% | 4.5% | 7.4% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 9 | 30 | 2 | 160 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 14 |
| | 構成比 | | 4.7% | 15.8% | 1.1% | 84.2% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 0.5% | 1.6% | 7.4% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 39 | 86 | 8 | 203 | 3 | 4 | 3 | 4 | 6 | 15 |
| | 構成比 | | 13.4% | 29.7% | 2.8% | 70.0% | 1.0% | 1.4% | 1.0% | 1.4% | 2.1% | 5.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 39 | 85 | 8 | 294 | 4 | 16 | 1 | 3 | 6 | 8 |
| | 構成比 | | 11.0% | 23.9% | 2.3% | 82.8% | 1.1% | 4.5% | 0.3% | 0.8% | 1.7% | 2.3% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 2 | 7 | 1 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 6.7% | 23.3% | 3.3% | 46.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 30.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|-------------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 335 | 743 | 43 | 1,812 | 54 | 57 | 7 | 29 | 33 | 153 |
| | 構成比 | | 13.2% | 29.2% | 1.7% | 71.2% | 2.1% | 2.2% | 0.3% | 1.1% | 1.3% | 6.0% |
| 農業 | 人数 | 41 | 0 | 4 | 0 | 33 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 0.0% | 9.8% | 0.0% | 80.5% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 9.8% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 11 | 29 | 4 | 98 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 9.2% | 24.2% | 3.3% | 81.7% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 0.8% | 2.5% | 2.5% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 2 | 5 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 41.7% | 0.0% | 83.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 64 | 114 | 13 | 477 | 9 | 4 | 1 | 3 | 10 | 16 |
| | 構成比 | | 11.1% | 19.8% | 2.3% | 82.8% | 1.6% | 0.7% | 0.2% | 0.5% | 1.7% | 2.8% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 4 | 9 | 0 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 21.1% | 47.4% | 0.0% | 57.9% | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 13 | 23 | 1 | 91 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 12.3% | 21.7% | 0.9% | 85.8% | 1.9% | 1.9% | 0.0% | 0.9% | 2.8% | 2.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 49 | 114 | 9 | 315 | 10 | 11 | 0 | 0 | 3 | 11 |
| | 構成比 | | 11.8% | 27.5% | 2.2% | 75.9% | 2.4% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 2.7% |
| 学生 | 人数 | 68 | 11 | 39 | 1 | 37 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| | 構成比 | | 16.2% | 57.4% | 1.5% | 54.4% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 4.4% | 5.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 73 | 157 | 2 | 312 | 6 | 11 | 2 | 9 | 4 | 28 |
| | 構成比 | | 15.8% | 34.1% | 0.4% | 67.7% | 1.3% | 2.4% | 0.4% | 2.0% | 0.9% | 6.1% |
| 無職 | 人数 | 588 | 89 | 210 | 9 | 344 | 25 | 23 | 3 | 11 | 5 | 70 |
| | 構成比 | | 15.1% | 35.7% | 1.5% | 58.5% | 4.3% | 3.9% | 0.5% | 1.9% | 0.9% | 11.9% |
| その他 | 人数 | 62 | 9 | 18 | 2 | 42 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 14.5% | 29.0% | 3.2% | 67.7% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 1.6% | 4.8% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 10 | 21 | 2 | 42 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 10 |
| | 構成比 | | 13.0% | 27.3% | 2.6% | 54.5% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 2.6% | 0.0% | 13.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

⑤ 習い事・サークル活動（数値データ）

【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 261 | 493 | 34 | 1,315 | 48 | 17 | 0 | 6 | 177 | 701 |
| | 構成比 | | 10.3% | 19.4% | 1.3% | 51.7% | 1.9% | 0.7% | 0.0% | 0.2% | 7.0% | 27.5% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 113 | 369 | 15 | 736 | 19 | | | 6 | 81 | 454 |
| | 構成比 | | 7.2% | 23.6% | 1.0% | 47.0% | 1.2% | | | 0.4% | 5.2% | 29.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|--------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 261 | 493 | 34 | 1,315 | 48 | 17 | 0 | 6 | 177 | 701 |
| | 構成比 | | 10.3% | 19.4% | 1.3% | 51.7% | 1.9% | 0.7% | 0.0% | 0.2% | 7.0% | 27.5% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 6 | 20 | 1 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 5 |
| | 構成比 | | 16.2% | 54.1% | 2.7% | 27.0% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.2% | 13.5% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 7 | 18 | 2 | 30 | 2 | 1 | 0 | 0 | 16 | 17 |
| | 構成比 | | 9.9% | 25.4% | 2.8% | 42.3% | 2.8% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 22.5% | 23.9% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 12 | 19 | 2 | 47 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 18 |
| | 構成比 | | 13.6% | 21.6% | 2.3% | 53.4% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.2% | 20.5% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 15 | 15 | 3 | 88 | 4 | 0 | 0 | 0 | 13 | 33 |
| | 構成比 | | 10.2% | 10.2% | 2.0% | 59.9% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.8% | 22.4% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 9 | 22 | 2 | 113 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 30 |
| | 構成比 | | 5.3% | 12.9% | 1.2% | 66.5% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.7% | 17.6% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 18 | 25 | 1 | 125 | 3 | 1 | 0 | 0 | 8 | 33 |
| | 構成比 | | 9.9% | 13.7% | 0.5% | 68.7% | 1.6% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 4.4% | 18.1% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 21 | 39 | 0 | 98 | 4 | 0 | 0 | 0 | 18 | 36 |
| | 構成比 | | 12.0% | 22.3% | 0.0% | 56.0% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.3% | 20.6% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 12 | 32 | 3 | 110 | 4 | 1 | 0 | 0 | 13 | 40 |
| | 構成比 | | 7.0% | 18.6% | 1.7% | 64.0% | 2.3% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 7.6% | 23.3% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 17 | 29 | 3 | 146 | 4 | 1 | 0 | 1 | 13 | 47 |
| | 構成比 | | 7.8% | 13.3% | 1.4% | 67.0% | 1.8% | 0.5% | 0.0% | 0.5% | 6.0% | 21.6% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 14 | 41 | 2 | 164 | 7 | 1 | 0 | 0 | 11 | 57 |
| | 構成比 | | 5.4% | 15.8% | 0.8% | 63.1% | 2.7% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 21.9% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 51 | 96 | 7 | 185 | 7 | 6 | 0 | 0 | 22 | 125 |
| | 構成比 | | 12.5% | 23.5% | 1.7% | 45.3% | 1.7% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 5.4% | 30.6% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 36 | 65 | 6 | 119 | 5 | 3 | 0 | 1 | 19 | 109 |
| | 構成比 | | 12.2% | 22.0% | 2.0% | 40.3% | 1.7% | 1.0% | 0.0% | 0.3% | 6.4% | 36.9% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 26 | 46 | 1 | 53 | 4 | 1 | 0 | 3 | 7 | 86 |
| | 構成比 | | 13.6% | 24.1% | 0.5% | 27.7% | 2.1% | 0.5% | 0.0% | 1.6% | 3.7% | 45.0% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 15 | 21 | 1 | 16 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 44 |
| | 構成比 | | 16.0% | 22.3% | 1.1% | 17.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 1.1% | 6.4% | 46.8% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 2 | 5 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 21 |
| | 構成比 | | 5.4% | 13.5% | 0.0% | 29.7% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 56.8% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|--------------|--------------|------|--------------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 261 | 493 | 34 | 1,315 | 48 | 17 | 0 | 6 | 177 | 701 |
| | 構成比 | | 10.3% | 19.4% | 1.3% | 51.7% | 1.9% | 0.7% | 0.0% | 0.2% | 7.0% | 27.5% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 35 | 75 | 4 | 108 | 6 | 3 | 0 | 2 | 15 | 66 |
| | 構成比 | | 14.0% | 30.0% | 1.6% | 43.2% | 2.4% | 1.2% | 0.0% | 0.8% | 6.0% | 26.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 29 | 25 | 0 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 37 |
| | 構成比 | | 24.6% | 21.2% | 0.0% | 36.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 31.4% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 34 | 55 | 1 | 83 | 2 | 2 | 0 | 1 | 9 | 62 |
| | 構成比 | | 16.9% | 27.4% | 0.5% | 41.3% | 1.0% | 1.0% | 0.0% | 0.5% | 4.5% | 30.8% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 41 | 96 | 6 | 172 | 19 | 2 | 0 | 0 | 26 | 121 |
| | 構成比 | | 10.6% | 24.9% | 1.6% | 44.6% | 4.9% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 31.3% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 4 | 19 | 2 | 75 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 24 |
| | 構成比 | | 3.4% | 16.1% | 1.7% | 63.6% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 0.8% | 2.5% | 20.3% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 2 | 11 | 1 | 40 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 17 |
| | 構成比 | | 3.0% | 16.7% | 1.5% | 60.6% | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.1% | 25.8% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 17 | 22 | 2 | 131 | 9 | 1 | 0 | 0 | 7 | 49 |
| | 構成比 | | 8.3% | 10.8% | 1.0% | 64.2% | 4.4% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 3.4% | 24.0% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 1 | 6 | 3 | 54 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 37 |
| | 構成比 | | 1.1% | 6.3% | 3.2% | 56.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.1% | 2.1% | 38.9% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 26 | 45 | 0 | 121 | 2 | 0 | 0 | 0 | 30 | 66 |
| | 構成比 | | 10.7% | 18.6% | 0.0% | 50.0% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.4% | 27.3% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 7 | 19 | 4 | 126 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 44 |
| | 構成比 | | 3.7% | 10.0% | 2.1% | 66.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.5% | 5.8% | 23.2% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 21 | 48 | 7 | 145 | 4 | 4 | 0 | 0 | 16 | 89 |
| | 構成比 | | 7.2% | 16.6% | 2.4% | 50.0% | 1.4% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 5.5% | 30.7% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 43 | 66 | 4 | 208 | 2 | 4 | 0 | 0 | 46 | 73 |
| | 構成比 | | 12.1% | 18.6% | 1.1% | 58.6% | 0.6% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 20.6% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 1 | 6 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16 |
| | 構成比 | | 3.3% | 20.0% | 0.0% | 30.0% | 3.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 53.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 261 | 493 | 34 | 1,315 | 48 | 17 | 0 | 6 | 177 | 701 |
| | 構成比 | | 10.3% | 19.4% | 1.3% | 51.7% | 1.9% | 0.7% | 0.0% | 0.2% | 7.0% | 27.5% |
| 農業 | 人数 | 41 | 0 | 5 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| | 構成比 | | 0.0% | 12.2% | 2.4% | 61.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 29.3% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 12 | 21 | 1 | 72 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 26 |
| | 構成比 | | 10.0% | 17.5% | 0.8% | 60.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 7.5% | 21.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 0 | 4 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 16.7% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 48 | 68 | 10 | 372 | 12 | 2 | 0 | 0 | 43 | 119 |
| | 構成比 | | 8.3% | 11.8% | 1.7% | 64.6% | 2.1% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 7.5% | 20.7% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 2 | 4 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 10.5% | 21.1% | 0.0% | 57.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.5% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 11 | 8 | 0 | 74 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 19 |
| | 構成比 | | 10.4% | 7.5% | 0.0% | 69.8% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.5% | 17.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 34 | 78 | 6 | 229 | 8 | 2 | 0 | 1 | 18 | 104 |
| | 構成比 | | 8.2% | 18.8% | 1.4% | 55.2% | 1.9% | 0.5% | 0.0% | 0.2% | 4.3% | 25.1% |
| 学生 | 人数 | 68 | 10 | 32 | 3 | 23 | 2 | 1 | 0 | 0 | 16 | 9 |
| | 構成比 | | 14.7% | 47.1% | 4.4% | 33.8% | 2.9% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 23.5% | 13.2% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 65 | 116 | 3 | 227 | 11 | 7 | 0 | 0 | 30 | 129 |
| | 構成比 | | 14.1% | 25.2% | 0.7% | 49.2% | 2.4% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 6.5% | 28.0% |
| 無職 | 人数 | 588 | 67 | 130 | 6 | 215 | 12 | 4 | 0 | 4 | 33 | 233 |
| | 構成比 | | 11.4% | 22.1% | 1.0% | 36.6% | 2.0% | 0.7% | 0.0% | 0.7% | 5.6% | 39.6% |
| その他 | 人数 | 62 | 7 | 12 | 2 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 15 |
| | 構成比 | | 11.3% | 19.4% | 3.2% | 51.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.1% | 24.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 5 | 15 | 2 | 29 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 30 |
| | 構成比 | | 6.5% | 19.5% | 2.6% | 37.7% | 2.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.9% | 39.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

⑥ 余暇・レジャー（数値データ）

【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 267 | 320 | 40 | 1,912 | 144 | 35 | 2 | 23 | 874 | 246 |
| | 構成比 | | 10.5% | 12.6% | 1.6% | 75.1% | 5.7% | 1.4% | 0.1% | 0.9% | 34.3% | 9.7% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 133 | 226 | 23 | 1,124 | 105 | | | 11 | 454 | 168 |
| | 構成比 | | 8.5% | 14.4% | 1.5% | 71.8% | 6.7% | | | 0.7% | 29.0% | 10.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 267 | 320 | 40 | 1,912 | 144 | 35 | 2 | 23 | 874 | 246 |
| | 構成比 | | 10.5% | 12.6% | 1.6% | 75.1% | 5.7% | 1.4% | 0.1% | 0.9% | 34.3% | 9.7% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 9 | 16 | 0 | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 | 2 |
| | 構成比 | | 24.3% | 43.2% | 0.0% | 67.6% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 45.9% | 5.4% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 11 | 13 | 3 | 57 | 6 | 2 | 0 | 0 | 38 | 4 |
| | 構成比 | | 15.5% | 18.3% | 4.2% | 80.3% | 8.5% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 53.5% | 5.6% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 16 | 23 | 4 | 70 | 4 | 1 | 0 | 0 | 47 | 0 |
| | 構成比 | | 18.2% | 26.1% | 4.5% | 79.5% | 4.5% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 53.4% | 0.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 19 | 16 | 3 | 126 | 10 | 0 | 0 | 1 | 59 | 5 |
| | 構成比 | | 12.9% | 10.9% | 2.0% | 85.7% | 6.8% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 40.1% | 3.4% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 22 | 22 | 3 | 146 | 9 | 4 | 0 | 2 | 58 | 6 |
| | 構成比 | | 12.9% | 12.9% | 1.8% | 85.9% | 5.3% | 2.4% | 0.0% | 1.2% | 34.1% | 3.5% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 13 | 14 | 3 | 159 | 10 | 2 | 0 | 2 | 64 | 11 |
| | 構成比 | | 7.1% | 7.7% | 1.6% | 87.4% | 5.5% | 1.1% | 0.0% | 1.1% | 35.2% | 6.0% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 14 | 20 | 4 | 153 | 15 | 4 | 0 | 1 | 73 | 4 |
| | 構成比 | | 8.0% | 11.4% | 2.3% | 87.4% | 8.6% | 2.3% | 0.0% | 0.6% | 41.7% | 2.3% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 17 | 19 | 4 | 150 | 16 | 3 | 0 | 1 | 70 | 4 |
| | 構成比 | | 9.9% | 11.0% | 2.3% | 87.2% | 9.3% | 1.7% | 0.0% | 0.6% | 40.7% | 2.3% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 10 | 16 | 5 | 183 | 9 | 3 | 0 | 0 | 77 | 11 |
| | 構成比 | | 4.6% | 7.3% | 2.3% | 83.9% | 4.1% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 35.3% | 5.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 18 | 20 | 4 | 211 | 16 | 3 | 0 | 2 | 80 | 13 |
| | 構成比 | | 6.9% | 7.7% | 1.5% | 81.2% | 6.2% | 1.2% | 0.0% | 0.8% | 30.8% | 5.0% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 46 | 57 | 2 | 305 | 19 | 5 | 0 | 4 | 139 | 35 |
| | 構成比 | | 11.3% | 14.0% | 0.5% | 74.8% | 4.7% | 1.2% | 0.0% | 1.0% | 34.1% | 8.6% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 38 | 44 | 3 | 185 | 14 | 1 | 1 | 2 | 66 | 55 |
| | 構成比 | | 12.9% | 14.9% | 1.0% | 62.7% | 4.7% | 0.3% | 0.3% | 0.7% | 22.4% | 18.6% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 20 | 25 | 1 | 96 | 9 | 5 | 0 | 5 | 54 | 48 |
| | 構成比 | | 10.5% | 13.1% | 0.5% | 50.3% | 4.7% | 2.6% | 0.0% | 2.6% | 28.3% | 25.1% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 12 | 14 | 1 | 29 | 5 | 2 | 1 | 3 | 24 | 33 |
| | 構成比 | | 12.8% | 14.9% | 1.1% | 30.9% | 5.3% | 2.1% | 1.1% | 3.2% | 25.5% | 35.1% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 2 | 1 | 0 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 15 |
| | 構成比 | | 5.4% | 2.7% | 0.0% | 45.9% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.6% | 40.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 267 | 320 | 40 | 1,912 | 144 | 35 | 2 | 23 | 874 | 246 |
| | 構成比 | | 10.5% | 12.6% | 1.6% | 75.1% | 5.7% | 1.4% | 0.1% | 0.9% | 34.3% | 9.7% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 38 | 56 | 3 | 186 | 17 | 4 | 0 | 5 | 93 | 15 |
| | 構成比 | | 15.2% | 22.4% | 1.2% | 74.4% | 6.8% | 1.6% | 0.0% | 2.0% | 37.2% | 6.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 21 | 15 | 1 | 78 | 3 | 1 | 0 | 1 | 48 | 12 |
| | 構成比 | | 17.8% | 12.7% | 0.8% | 66.1% | 2.5% | 0.8% | 0.0% | 0.8% | 40.7% | 10.2% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 26 | 26 | 1 | 138 | 5 | 5 | 0 | 2 | 80 | 15 |
| | 構成比 | | 12.9% | 12.9% | 0.5% | 68.7% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 1.0% | 39.8% | 7.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 54 | 65 | 10 | 274 | 63 | 14 | 0 | 5 | 165 | 37 |
| | 構成比 | | 14.0% | 16.8% | 2.6% | 71.0% | 16.3% | 3.6% | 0.0% | 1.3% | 42.7% | 9.6% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 7 | 14 | 1 | 98 | 1 | 2 | 0 | 2 | 28 | 8 |
| | 構成比 | | 5.9% | 11.9% | 0.8% | 83.1% | 0.8% | 1.7% | 0.0% | 1.7% | 23.7% | 6.8% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 5 | 9 | 1 | 51 | 3 | 0 | 0 | 0 | 10 | 8 |
| | 構成比 | | 7.6% | 13.6% | 1.5% | 77.3% | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.2% | 12.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 13 | 13 | 5 | 150 | 25 | 2 | 1 | 1 | 47 | 29 |
| | 構成比 | | 6.4% | 6.4% | 2.5% | 73.5% | 12.3% | 1.0% | 0.5% | 0.5% | 23.0% | 14.2% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 4 | 5 | 2 | 77 | 10 | 2 | 0 | 0 | 16 | 14 |
| | 構成比 | | 4.2% | 5.3% | 2.1% | 81.1% | 10.5% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 16.8% | 14.7% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 21 | 25 | 1 | 175 | 3 | 0 | 0 | 0 | 91 | 25 |
| | 構成比 | | 8.7% | 10.3% | 0.4% | 72.3% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 37.6% | 10.3% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 9 | 18 | 3 | 153 | 2 | 1 | 0 | 2 | 62 | 16 |
| | 構成比 | | 4.7% | 9.5% | 1.6% | 80.5% | 1.1% | 0.5% | 0.0% | 1.1% | 32.6% | 8.4% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 26 | 31 | 4 | 222 | 7 | 3 | 1 | 5 | 91 | 33 |
| | 構成比 | | 9.0% | 10.7% | 1.4% | 76.6% | 2.4% | 1.0% | 0.3% | 1.7% | 31.4% | 11.4% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 42 | 41 | 8 | 295 | 4 | 1 | 0 | 0 | 139 | 22 |
| | 構成比 | | 11.8% | 11.5% | 2.3% | 83.1% | 1.1% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 39.2% | 6.2% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 1 | 2 | 0 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 3.3% | 6.7% | 0.0% | 50.0% | 3.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.3% | 40.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 267 | 320 | 40 | 1,912 | 144 | 35 | 2 | 23 | 874 | 246 |
| | 構成比 | | 10.5% | 12.6% | 1.6% | 75.1% | 5.7% | 1.4% | 0.1% | 0.9% | 34.3% | 9.7% |
| 農業 | 人数 | 41 | 0 | 5 | 1 | 27 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 0.0% | 12.2% | 2.4% | 65.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.4% | 4.9% | 19.5% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 10 | 12 | 4 | 101 | 3 | 1 | 0 | 1 | 29 | 5 |
| | 構成比 | | 8.3% | 10.0% | 3.3% | 84.2% | 2.5% | 0.8% | 0.0% | 0.8% | 24.2% | 4.2% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 3 | 4 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 33.3% | 0.0% | 83.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 66.7% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 54 | 55 | 20 | 503 | 34 | 6 | 0 | 6 | 210 | 16 |
| | 構成比 | | 9.4% | 9.5% | 3.5% | 87.3% | 5.9% | 1.0% | 0.0% | 1.0% | 36.5% | 2.8% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 3 | 2 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 |
| | 構成比 | | 15.8% | 10.5% | 0.0% | 63.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 42.1% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 13 | 11 | 3 | 94 | 1 | 1 | 0 | 0 | 37 | 3 |
| | 構成比 | | 12.3% | 10.4% | 2.8% | 88.7% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 34.9% | 2.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 37 | 50 | 3 | 325 | 31 | 8 | 0 | 4 | 151 | 18 |
| | 構成比 | | 8.9% | 12.0% | 0.7% | 78.3% | 7.5% | 1.9% | 0.0% | 1.0% | 36.4% | 4.3% |
| 学生 | 人数 | 68 | 14 | 22 | 2 | 52 | 4 | 2 | 0 | 0 | 36 | 2 |
| | 構成比 | | 20.6% | 32.4% | 2.9% | 76.5% | 5.9% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | 52.9% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 46 | 55 | 0 | 350 | 29 | 7 | 1 | 2 | 173 | 46 |
| | 構成比 | | 10.0% | 11.9% | 0.0% | 75.9% | 6.3% | 1.5% | 0.2% | 0.4% | 37.5% | 10.0% |
| 無職 | 人数 | 588 | 71 | 87 | 6 | 350 | 34 | 10 | 1 | 7 | 173 | 120 |
| | 構成比 | | 12.1% | 14.8% | 1.0% | 59.5% | 5.8% | 1.7% | 0.2% | 1.2% | 29.4% | 20.4% |
| その他 | 人数 | 62 | 8 | 9 | 0 | 45 | 3 | 0 | 0 | 0 | 25 | 7 |
| | 構成比 | | 12.9% | 14.5% | 0.0% | 72.6% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 40.3% | 11.3% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 8 | 8 | 1 | 43 | 5 | 0 | 0 | 1 | 22 | 18 |
| | 構成比 | | 10.4% | 10.4% | 1.3% | 55.8% | 6.5% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 28.6% | 23.4% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

10 産業について

10-1 農業について

「農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する」が53.3%

「農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する」が53.3%と最も多く、次いで「農業後継者を育成・援助する」が47.3%の順となっています。

前回調査との比較では、「農業後継者を育成・援助する」が6.3ポイント減少しています。

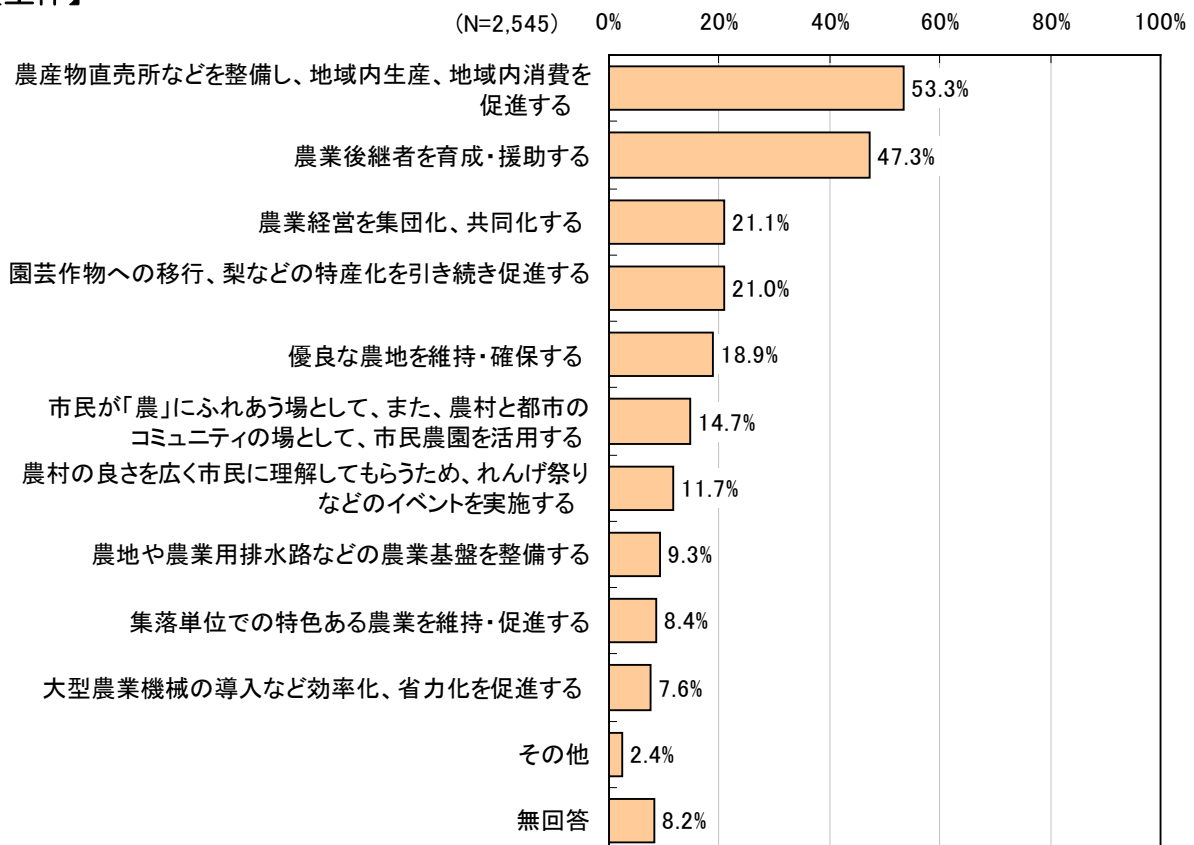
年齢別では、44歳以下は「農業後継者を育成・援助する」が最も多くなっています。

地区別では、中央・南地区、清久地区、菖蒲・三箇地区及び小林・栢間地区で「農業後継者を育成・援助する」が最も多くなっています。

職業別では、農業で「農地や農業用排水路などの農業基盤を整備する」が最も多くなっています。

問 23 あなたは、農業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

【全体】



【前回調査との比較】

| | 回答者数 | 農業後継者を育成・援助する | 園芸作物への移行、梨などの特産化を引き続き促進する | 農業経営を集団化、共同化する | 集落単位での特色ある農業を維持・促進する | 大型農業機械の導入など効率化、省力化を促進する | 優良な農地を維持・確保する | 農地や農業用水の整備を促進する | 市民が「農」にふれあう場として、また、農村と都市のコミュニティの場として、市民農園を活用する | 農村の良さを広く市民に理解してもらうため、れんげ祭りなどのイベントを実施する | 農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する | その他 | 無回答 |
|----------|-------|---------------|---------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|---------------|-----------------|--|--|-------------------------------|------|------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| 平成28年度調査 | 2,545 | 1,205 | 534 | 536 | 214 | 194 | 481 | 237 | 374 | 299 | 1,357 | 60 | 208 |
| | | 47.3% | 21.0% | 21.1% | 8.4% | 7.6% | 18.9% | 9.3% | 14.7% | 11.7% | 53.3% | 2.4% | 8.2% |
| 平成22年度調査 | 1,566 | 840 | 456 | 400 | 195 | 182 | 379 | 243 | 325 | 228 | 901 | 34 | 123 |
| | | 53.6% | 29.1% | 25.5% | 12.5% | 11.6% | 24.2% | 15.5% | 20.8% | 14.6% | 57.5% | 2.2% | 7.9% |

1位: 全体が黒で白文字、2位: 全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | 回答者数 | 農業後継者を育成・援助する | 園芸作物への移行、梨などの特産化を引き続き促進する | 農業経営を集団化、共同化する | 集落単位での特色ある農業を維持・促進する | 大型農業機械の導入など効率化、省力化を促進する | 優良な農地を維持・確保する | 農地や農業用水の整備を促進する | 市民が「農」にふれあう場として、また、農村と都市のコミュニティの場として、市民農園を活用する | 農村の良さを広く市民に理解してもらうため、れんげ祭りなどのイベントを実施する | 農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する | その他 | 無回答 |
|---------|-------|---------------|---------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|---------------|-----------------|--|--|-------------------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 1,205 | 534 | 536 | 214 | 194 | 481 | 237 | 374 | 299 | 1,357 | 60 | 208 |
| | | 47.3% | 21.0% | 21.1% | 8.4% | 7.6% | 18.9% | 9.3% | 14.7% | 11.7% | 53.3% | 2.4% | 8.2% |
| 18、19 歳 | 37 | 19 | 7 | 2 | 5 | 2 | 11 | 4 | 4 | 5 | 17 | 0 | 2 |
| | | 51.4% | 18.9% | 5.4% | 13.5% | 5.4% | 29.7% | 10.8% | 10.8% | 13.5% | 45.9% | 0.0% | 5.4% |
| 20～24 歳 | 71 | 37 | 20 | 12 | 4 | 7 | 15 | 7 | 8 | 12 | 22 | 1 | 4 |
| | | 52.1% | 28.2% | 16.9% | 5.6% | 9.9% | 21.1% | 9.9% | 11.3% | 16.9% | 31.0% | 1.4% | 5.6% |
| 25～29 歳 | 88 | 52 | 21 | 16 | 7 | 6 | 15 | 12 | 8 | 12 | 29 | 3 | 3 |
| | | 59.1% | 23.9% | 18.2% | 8.0% | 6.8% | 17.0% | 13.6% | 9.1% | 13.6% | 33.0% | 3.4% | 3.4% |
| 30～34 歳 | 147 | 84 | 50 | 7 | 9 | 8 | 32 | 11 | 34 | 36 | 73 | 2 | 6 |
| | | 57.1% | 34.0% | 4.8% | 6.1% | 5.4% | 21.8% | 7.5% | 23.1% | 24.5% | 49.7% | 1.4% | 4.1% |
| 35～39 歳 | 170 | 91 | 45 | 24 | 9 | 10 | 28 | 9 | 31 | 39 | 82 | 1 | 7 |
| | | 53.5% | 26.5% | 14.1% | 5.3% | 5.9% | 16.5% | 5.3% | 18.2% | 22.9% | 48.2% | 0.6% | 4.1% |
| 40～44 歳 | 182 | 113 | 34 | 26 | 11 | 12 | 40 | 14 | 27 | 13 | 95 | 3 | 9 |
| | | 62.1% | 18.7% | 14.3% | 6.0% | 6.6% | 22.0% | 7.7% | 14.8% | 7.1% | 52.2% | 1.6% | 4.9% |
| 45～49 歳 | 175 | 94 | 41 | 31 | 8 | 11 | 36 | 13 | 23 | 16 | 98 | 5 | 10 |
| | | 53.7% | 23.4% | 17.7% | 4.6% | 6.3% | 20.6% | 7.4% | 13.1% | 9.1% | 56.0% | 2.9% | 5.7% |
| 50～54 歳 | 172 | 79 | 44 | 40 | 17 | 18 | 46 | 13 | 24 | 11 | 94 | 9 | 8 |
| | | 45.9% | 25.6% | 23.3% | 9.9% | 10.5% | 26.7% | 7.6% | 14.0% | 6.4% | 54.7% | 5.2% | 4.7% |
| 55～59 歳 | 218 | 115 | 43 | 54 | 11 | 19 | 42 | 18 | 36 | 13 | 120 | 5 | 9 |
| | | 52.8% | 19.7% | 24.8% | 5.0% | 8.7% | 19.3% | 8.3% | 16.5% | 6.0% | 55.0% | 2.3% | 4.1% |
| 60～64 歳 | 260 | 123 | 37 | 76 | 21 | 20 | 45 | 35 | 33 | 27 | 160 | 10 | 7 |
| | | 47.3% | 14.2% | 29.2% | 8.1% | 7.7% | 17.3% | 13.5% | 12.7% | 10.4% | 61.5% | 3.8% | 2.7% |
| 65～69 歳 | 408 | 160 | 76 | 104 | 49 | 36 | 68 | 45 | 63 | 46 | 234 | 8 | 37 |
| | | 39.2% | 18.6% | 25.5% | 12.0% | 8.8% | 16.7% | 11.0% | 15.4% | 11.3% | 57.4% | 2.0% | 9.1% |
| 70～74 歳 | 295 | 118 | 56 | 80 | 36 | 20 | 54 | 33 | 42 | 33 | 159 | 9 | 41 |
| | | 40.0% | 19.0% | 27.1% | 12.2% | 6.8% | 18.3% | 11.2% | 14.2% | 11.2% | 53.9% | 3.1% | 13.9% |
| 75～79 歳 | 191 | 71 | 40 | 38 | 16 | 10 | 31 | 13 | 23 | 23 | 109 | 3 | 37 |
| | | 37.2% | 20.9% | 19.9% | 8.4% | 5.2% | 16.2% | 6.8% | 12.0% | 12.0% | 57.1% | 1.6% | 19.4% |
| 80 歳以上 | 94 | 36 | 18 | 19 | 8 | 11 | 15 | 8 | 10 | 8 | 51 | 1 | 17 |
| | | 38.3% | 19.1% | 20.2% | 8.5% | 11.7% | 16.0% | 8.5% | 10.6% | 8.5% | 54.3% | 1.1% | 18.1% |
| 無回答 | 37 | 13 | 2 | 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 8 | 5 | 14 | 0 | 11 |
| | | 35.1% | 5.4% | 18.9% | 8.1% | 10.8% | 8.1% | 5.4% | 21.6% | 13.5% | 37.8% | 0.0% | 29.7% |

1位: 全体が黒で白文字、2位: 全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 農業後継者を育成・援助する | 園芸作物への移行、梨などの特産化を引き進める | 農業経営を集団化、共同化する | 集落単位での特色ある農業を維持・促進する | 大型農業機械の導入など効率化、省力化を促進する | 優良な農地を維持・確保する | 農地排水の整備や農業路を整備する | 市民が「農」にふれあう場として、また、農村と都市のコミュニティの場として、市民農園を活用する | 農村の良さを広く市民に理解してもらうため、れんげ祭りなどのイベントを実施する | 農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------------|------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|---------------|------------------|--|--|-------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,205 | 534 | 536 | 214 | 194 | 481 | 237 | 374 | 299 | 1,357 | 60 | 208 |
| | 構成比 | | 47.3% | 21.0% | 21.1% | 8.4% | 7.6% | 18.9% | 9.3% | 14.7% | 11.7% | 53.3% | 2.4% | 8.2% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 125 | 68 | 42 | 20 | 14 | 58 | 16 | 50 | 29 | 143 | 4 | 10 |
| | 構成比 | | 50.0% | 27.2% | 16.8% | 8.0% | 5.6% | 23.2% | 6.4% | 20.0% | 11.6% | 57.2% | 1.6% | 4.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 60 | 31 | 24 | 15 | 13 | 21 | 13 | 19 | 13 | 59 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 50.8% | 26.3% | 20.3% | 12.7% | 11.0% | 17.8% | 11.0% | 16.1% | 11.0% | 50.0% | 2.5% | 4.2% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 91 | 47 | 30 | 20 | 12 | 45 | 15 | 29 | 25 | 107 | 6 | 19 |
| | 構成比 | | 45.3% | 23.4% | 14.9% | 10.0% | 6.0% | 22.4% | 7.5% | 14.4% | 12.4% | 53.2% | 3.0% | 9.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 184 | 89 | 71 | 29 | 32 | 92 | 29 | 46 | 56 | 220 | 9 | 32 |
| | 構成比 | | 47.7% | 23.1% | 18.4% | 7.5% | 8.3% | 23.8% | 7.5% | 11.9% | 14.5% | 57.0% | 2.3% | 8.3% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 47 | 28 | 33 | 9 | 7 | 14 | 19 | 19 | 9 | 57 | 1 | 11 |
| | 構成比 | | 39.8% | 23.7% | 28.0% | 7.6% | 5.9% | 11.9% | 16.1% | 16.1% | 7.6% | 48.3% | 0.8% | 9.3% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 33 | 9 | 22 | 7 | 3 | 15 | 13 | 4 | 11 | 32 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 50.0% | 13.6% | 33.3% | 10.6% | 4.5% | 22.7% | 19.7% | 6.1% | 16.7% | 48.5% | 0.0% | 6.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 99 | 45 | 44 | 12 | 16 | 46 | 21 | 25 | 26 | 95 | 4 | 19 |
| | 構成比 | | 48.5% | 22.1% | 21.6% | 5.9% | 7.8% | 22.5% | 10.3% | 12.3% | 12.7% | 46.6% | 2.0% | 9.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 46 | 14 | 29 | 7 | 10 | 11 | 15 | 9 | 10 | 40 | 8 | 10 |
| | 構成比 | | 48.4% | 14.7% | 30.5% | 7.4% | 10.5% | 11.6% | 15.8% | 9.5% | 10.5% | 42.1% | 8.4% | 10.5% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 116 | 36 | 51 | 16 | 15 | 38 | 15 | 38 | 29 | 139 | 7 | 24 |
| | 構成比 | | 47.9% | 14.9% | 21.1% | 6.6% | 6.2% | 15.7% | 6.2% | 15.7% | 12.0% | 57.4% | 2.9% | 9.9% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 82 | 26 | 48 | 19 | 19 | 37 | 16 | 24 | 18 | 91 | 4 | 16 |
| | 構成比 | | 43.2% | 13.7% | 25.3% | 10.0% | 10.0% | 19.5% | 8.4% | 12.6% | 9.5% | 47.9% | 2.1% | 8.4% |
| 鷲宮地区 | 人数 | 290 | 142 | 64 | 61 | 23 | 15 | 48 | 35 | 51 | 24 | 160 | 7 | 29 |
| | 構成比 | | 49.0% | 22.1% | 21.0% | 7.9% | 5.2% | 16.6% | 12.1% | 17.6% | 8.3% | 55.2% | 2.4% | 10.0% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 168 | 74 | 76 | 35 | 34 | 55 | 27 | 55 | 44 | 205 | 7 | 18 |
| | 構成比 | | 47.3% | 20.8% | 21.4% | 9.9% | 9.6% | 15.5% | 7.6% | 15.5% | 12.4% | 57.7% | 2.0% | 5.1% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 12 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 9 | 0 | 11 |
| | 構成比 | | 40.0% | 10.0% | 16.7% | 6.7% | 13.3% | 3.3% | 10.0% | 16.7% | 16.7% | 30.0% | 0.0% | 36.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | 農業後継者を育成・援助する | 園芸作物への移行、梨などの特産化を引き進める | 農業経営を集団化、共同化する | 集落単位での特色ある農業を維持・促進する | 大型農業機械の導入率化、省力化を促進する | 優良な農地を維持・確保する | 農地や農業路を整備する | 市民が「農」にふれあう場として、また、都市と市民のコミュニティの場として、市民農園を活用する | 農村の良さを広く市民に理解してもらうため、れんげ祭りなどのイベントを実施する | 農産物直売所などを整備し、地域内消費を促進する | その他 | 無回答 |
|----------------|-------|---------------|------------------------|----------------|----------------------|----------------------|---------------|-------------|--|--|-------------------------|------|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 全体 | 2,545 | 1,205 | 534 | 536 | 214 | 194 | 481 | 237 | 374 | 299 | 1,357 | 60 | 208 |
| | | 47.3% | 21.0% | 21.1% | 8.4% | 7.6% | 18.9% | 9.3% | 14.7% | 11.7% | 53.3% | 2.4% | 8.2% |
| 農業 | 41 | 16 | 3 | 14 | 3 | 8 | 8 | 23 | 1 | 3 | 20 | 1 | 3 |
| | | 39.0% | 7.3% | 34.1% | 7.3% | 19.5% | 19.5% | 56.1% | 2.4% | 7.3% | 48.8% | 2.4% | 7.3% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 120 | 53 | 25 | 26 | 14 | 9 | 27 | 7 | 20 | 11 | 69 | 3 | 9 |
| | | 44.2% | 20.8% | 21.7% | 11.7% | 7.5% | 22.5% | 5.8% | 16.7% | 9.2% | 57.5% | 2.5% | 7.5% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 12 | 9 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 1 | 0 |
| | | 75.0% | 25.0% | 33.3% | 8.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 50.0% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 576 | 315 | 140 | 128 | 47 | 51 | 119 | 44 | 87 | 77 | 274 | 11 | 25 |
| | | 54.7% | 24.3% | 22.2% | 8.2% | 8.9% | 20.7% | 7.6% | 15.1% | 13.4% | 47.6% | 1.9% | 4.3% |
| 派遣社員 | 19 | 9 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 6 | 1 | 2 |
| | | 47.4% | 15.8% | 10.5% | 5.3% | 10.5% | 21.1% | 5.3% | 15.8% | 10.5% | 31.6% | 5.3% | 10.5% |
| 公務員・教員 | 106 | 62 | 27 | 20 | 8 | 14 | 27 | 13 | 15 | 10 | 50 | 2 | 4 |
| | | 58.5% | 25.5% | 18.9% | 7.5% | 13.2% | 25.5% | 12.3% | 14.2% | 9.4% | 47.2% | 1.9% | 3.8% |
| パートタイム・アルバイト | 415 | 201 | 80 | 68 | 28 | 28 | 70 | 29 | 74 | 54 | 236 | 11 | 23 |
| | | 48.4% | 19.3% | 16.4% | 6.7% | 6.7% | 16.9% | 7.0% | 17.8% | 13.0% | 56.9% | 2.7% | 5.5% |
| 学生 | 68 | 36 | 18 | 11 | 8 | 4 | 25 | 8 | 6 | 7 | 25 | 1 | 2 |
| | | 52.9% | 26.5% | 16.2% | 11.8% | 5.9% | 36.8% | 11.8% | 8.8% | 10.3% | 36.8% | 1.5% | 2.9% |
| 家事専業 | 461 | 210 | 112 | 81 | 31 | 24 | 76 | 39 | 71 | 58 | 292 | 4 | 33 |
| | | 45.6% | 24.3% | 17.6% | 6.7% | 5.2% | 16.5% | 8.5% | 15.4% | 12.6% | 63.3% | 0.9% | 7.2% |
| 無職 | 588 | 227 | 98 | 149 | 57 | 43 | 97 | 62 | 74 | 56 | 312 | 20 | 91 |
| | | 38.6% | 16.7% | 25.3% | 9.7% | 7.3% | 16.5% | 10.5% | 12.6% | 9.5% | 53.1% | 3.4% | 15.5% |
| その他 | 62 | 31 | 10 | 15 | 10 | 4 | 16 | 3 | 7 | 7 | 39 | 3 | 5 |
| | | 50.0% | 16.1% | 24.2% | 16.1% | 6.5% | 25.8% | 4.8% | 11.3% | 11.3% | 62.9% | 4.8% | 8.1% |
| 無回答 | 77 | 36 | 15 | 18 | 6 | 5 | 10 | 8 | 14 | 12 | 28 | 2 | 11 |
| | | 46.8% | 19.5% | 23.4% | 7.8% | 6.5% | 13.0% | 10.4% | 18.2% | 15.6% | 36.4% | 2.6% | 14.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

10-2 工業について

「久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す」が46.9%

「久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す」が46.9%と最も多く、次いで「先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する」が42.2%の順となっています。

前回調査との比較では、「久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す」が4.6ポイント、「先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する」が4.8ポイント増加しています。

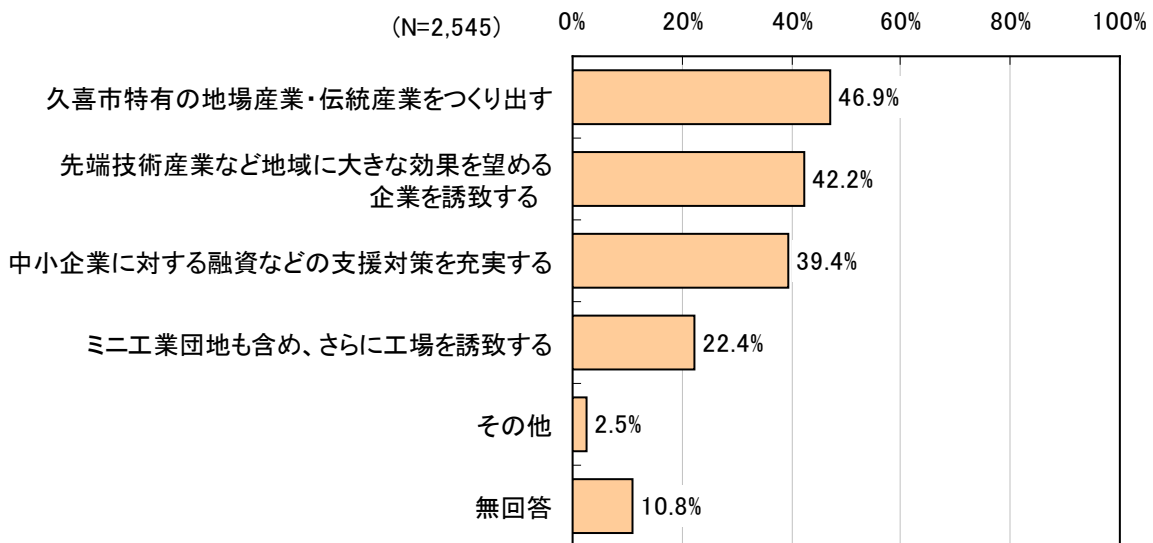
年齢別では、「中小企業に対する融資などの支援対策を充実する」への回答が18～59歳で多く、特に25～34歳、40～49歳及び55～59歳では最多となっています。また、50～54歳では「先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する」が最も多くなっています。

地区別では、静・豊田地区で「中小企業に対する融資などの支援対策を充実する」、江面地区、栗橋・伊坂地区及び静・豊田地区（同率1位）で、「先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する」が最も多くなっています。

職業別では、自営業（商工業・サービス業）、自由業（医師・弁護士等）、公務員・教員、パートタイマー・アルバイトで「中小企業に対する融資などの支援対策を充実する」が最も多くなっています。

問 24 あなたは、工業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（○は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す | 中小企業に対する融資などの支援対策を充実する | 先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する | ミニ工業団地も含め、さらに工場を誘致する | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 1,194 | 1,004 | 1,075 | 570 | 63 | 276 |
| | 構成比 | | 46.9% | 39.4% | 42.2% | 22.4% | 2.5% | 10.8% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 663 | 600 | 586 | 322 | 29 | 179 |
| | 構成比 | | 42.3% | 38.3% | 37.4% | 20.6% | 1.9% | 11.4% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す | 中小企業に対する融資などの支援対策を充実する | 先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する | ミニ工業団地も含め、さらに工場を誘致する | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,194 | 1,004 | 1,075 | 570 | 63 | 276 |
| | 構成比 | | 46.9% | 39.4% | 42.2% | 22.4% | 2.5% | 10.8% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 15 | 14 | 8 | 1 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 40.5% | 37.8% | 21.6% | 2.7% | 5.4% | 5.4% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 34 | 31 | 18 | 5 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 47.9% | 43.7% | 25.4% | 7.0% | 1.4% | 5.6% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 40 | 41 | 37 | 13 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 45.5% | 46.6% | 42.0% | 14.8% | 2.3% | 3.4% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 60 | 65 | 51 | 17 | 3 | 14 |
| | 構成比 | | 40.8% | 44.2% | 34.7% | 11.6% | 2.0% | 9.5% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 77 | 71 | 52 | 30 | 3 | 13 |
| | 構成比 | | 45.3% | 41.8% | 30.6% | 17.6% | 1.8% | 7.6% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 73 | 85 | 67 | 34 | 6 | 13 |
| | 構成比 | | 40.1% | 46.7% | 36.8% | 18.7% | 3.3% | 7.1% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 78 | 87 | 74 | 36 | 5 | 12 |
| | 構成比 | | 44.6% | 49.7% | 42.3% | 20.6% | 2.9% | 6.9% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 68 | 80 | 82 | 36 | 8 | 7 |
| | 構成比 | | 39.5% | 46.5% | 47.7% | 20.9% | 4.7% | 4.1% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 93 | 95 | 90 | 47 | 6 | 17 |
| | 構成比 | | 42.7% | 43.6% | 41.3% | 21.6% | 2.8% | 7.8% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 140 | 101 | 120 | 63 | 7 | 21 |
| | 構成比 | | 53.8% | 38.8% | 46.2% | 24.2% | 2.7% | 8.1% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 204 | 145 | 185 | 96 | 8 | 53 |
| | 構成比 | | 50.0% | 35.5% | 45.3% | 23.5% | 2.0% | 13.0% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 149 | 102 | 148 | 94 | 5 | 42 |
| | 構成比 | | 50.5% | 34.6% | 50.2% | 31.9% | 1.7% | 14.2% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 94 | 46 | 85 | 61 | 5 | 45 |
| | 構成比 | | 49.2% | 24.1% | 44.5% | 31.9% | 2.6% | 23.6% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 52 | 28 | 45 | 29 | 1 | 20 |
| | 構成比 | | 55.3% | 29.8% | 47.9% | 30.9% | 1.1% | 21.3% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 17 | 13 | 13 | 8 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 45.9% | 35.1% | 35.1% | 21.6% | 2.7% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す | 中小企業に対する融資などの支援対策を充実する | 先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する | ミニ工業団地も含め、さらに工場を誘致する | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,194 | 1,004 | 1,075 | 570 | 63 | 276 |
| | 構成比 | | 46.9% | 39.4% | 42.2% | 22.4% | 2.5% | 10.8% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 122 | 91 | 111 | 56 | 5 | 25 |
| | 構成比 | | 48.8% | 36.4% | 44.4% | 22.4% | 2.0% | 10.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 54 | 48 | 52 | 30 | 5 | 9 |
| | 構成比 | | 45.8% | 40.7% | 44.1% | 25.4% | 4.2% | 7.6% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 106 | 69 | 79 | 51 | 4 | 22 |
| | 構成比 | | 52.7% | 34.3% | 39.3% | 25.4% | 2.0% | 10.9% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 185 | 154 | 164 | 80 | 14 | 40 |
| | 構成比 | | 47.9% | 39.9% | 42.5% | 20.7% | 3.6% | 10.4% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 50 | 49 | 50 | 27 | 4 | 11 |
| | 構成比 | | 42.4% | 41.5% | 42.4% | 22.9% | 3.4% | 9.3% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 32 | 24 | 29 | 16 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 48.5% | 36.4% | 43.9% | 24.2% | 1.5% | 7.6% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 99 | 77 | 81 | 52 | 1 | 22 |
| | 構成比 | | 48.5% | 37.7% | 39.7% | 25.5% | 0.5% | 10.8% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 38 | 37 | 27 | 25 | 3 | 16 |
| | 構成比 | | 40.0% | 38.9% | 28.4% | 26.3% | 3.2% | 16.8% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 108 | 93 | 113 | 64 | 3 | 23 |
| | 構成比 | | 44.6% | 38.4% | 46.7% | 26.4% | 1.2% | 9.5% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 81 | 81 | 81 | 55 | 5 | 20 |
| | 構成比 | | 42.6% | 42.6% | 42.6% | 28.9% | 2.6% | 10.5% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 141 | 114 | 112 | 65 | 4 | 34 |
| | 構成比 | | 48.6% | 39.3% | 38.6% | 22.4% | 1.4% | 11.7% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 165 | 155 | 163 | 43 | 12 | 40 |
| | 構成比 | | 46.5% | 43.7% | 45.9% | 12.1% | 3.4% | 11.3% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 13 | 12 | 13 | 6 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 43.3% | 40.0% | 43.3% | 20.0% | 6.7% | 30.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す | 中小企業に対する融資などの支援対策を充実する | 先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する | ミニ工業団地も含め、さらに工場を誘致する | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,194 | 1,004 | 1,075 | 570 | 63 | 276 |
| | 構成比 | | 46.9% | 39.4% | 42.2% | 22.4% | 2.5% | 10.8% |
| 農業 | 人数 | 41 | 18 | 10 | 18 | 18 | 2 | 7 |
| | 構成比 | | 43.9% | 24.4% | 43.9% | 43.9% | 4.9% | 17.1% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 55 | 62 | 46 | 28 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 45.8% | 51.7% | 38.3% | 23.3% | 3.3% | 10.0% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 4 | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 58.3% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 254 | 244 | 263 | 116 | 15 | 31 |
| | 構成比 | | 44.1% | 42.4% | 45.7% | 20.1% | 2.6% | 5.4% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 10 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 52.6% | 15.8% | 15.8% | 21.1% | 5.3% | 21.1% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 42 | 52 | 49 | 23 | 4 | 7 |
| | 構成比 | | 39.6% | 49.1% | 46.2% | 21.7% | 3.8% | 6.6% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 186 | 191 | 150 | 92 | 7 | 38 |
| | 構成比 | | 44.8% | 46.0% | 36.1% | 22.2% | 1.7% | 9.2% |
| 学生 | 人数 | 68 | 34 | 28 | 17 | 4 | 4 | 3 |
| | 構成比 | | 50.0% | 41.2% | 25.0% | 5.9% | 5.9% | 4.4% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 229 | 174 | 189 | 81 | 5 | 57 |
| | 構成比 | | 49.7% | 37.7% | 41.0% | 17.6% | 1.1% | 12.4% |
| 無職 | 人数 | 588 | 297 | 176 | 281 | 162 | 20 | 95 |
| | 構成比 | | 50.5% | 29.9% | 47.8% | 27.6% | 3.4% | 16.2% |
| その他 | 人数 | 62 | 34 | 26 | 27 | 16 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 54.8% | 41.9% | 43.5% | 25.8% | 1.6% | 11.3% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 31 | 31 | 29 | 23 | 0 | 15 |
| | 構成比 | | 40.3% | 40.3% | 37.7% | 29.9% | 0.0% | 19.5% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

10-3 商業について

「商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める」が52.7%

「商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める」が52.7%と最も多く、次いで「既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める」が44.5%の順となっています。

前回調査と比較すると、「商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める」は7.1ポイント増加しています。

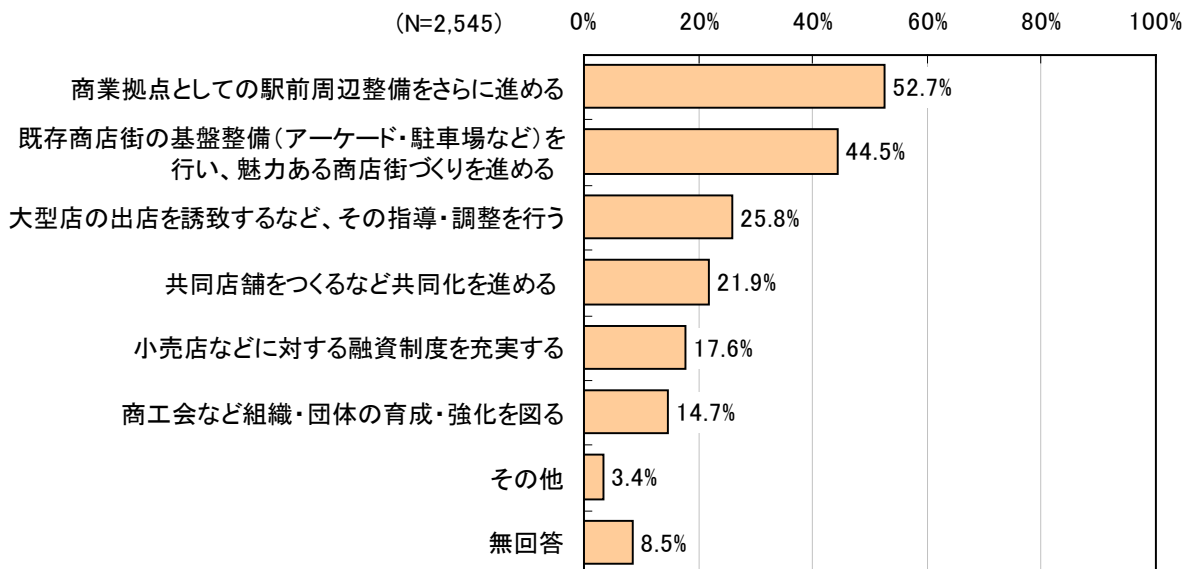
年齢別では、60～64歳で「既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める」が最も多くなっています。

地区別では、江面地区、清久地区、菖蒲・三箇地区、小林・栢間地区で「既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める」が最も多くなっています。

職業別では、農業、自営業（商工業・サービス業）、派遣社員などで「既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める」が最も多くなっています。

問 25 あなたは、商業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（〇は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める | 既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める | 商工会など組織・団体の育成・強化を図る | 共同店舗をつくるなど共同化を進める | 小売店などに対する融資制度を充実する | 大型店の出店を誘致するなど、その指導・調整を行う | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------------------|---|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 1,341 | 1,132 | 374 | 558 | 449 | 656 | 86 | 216 |
| | 構成比 | | 52.7% | 44.5% | 14.7% | 21.9% | 17.6% | 25.8% | 3.4% | 8.5% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 714 | 705 | 233 | 371 | 241 | 364 | 38 | 145 |
| | 構成比 | | 45.6% | 45.0% | 14.9% | 23.7% | 15.4% | 23.2% | 2.4% | 9.3% |

1位: 全体が黒で白文字、2位: 全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める | 既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める | 商工会など組織・団体の育成・強化を図る | 共同店舗をつくるなど共同化を進める | 小売店などに対する融資制度を充実する | 大型店の出店を誘致するなど、その指導・調整を行う | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------------|---|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,341 | 1,132 | 374 | 558 | 449 | 656 | 86 | 216 |
| | 構成比 | | 52.7% | 44.5% | 14.7% | 21.9% | 17.6% | 25.8% | 3.4% | 8.5% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 23 | 14 | 9 | 2 | 5 | 11 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 62.2% | 37.8% | 24.3% | 5.4% | 13.5% | 29.7% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 33 | 27 | 3 | 10 | 18 | 25 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 46.5% | 38.0% | 4.2% | 14.1% | 25.4% | 35.2% | 2.8% | 5.6% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 49 | 31 | 15 | 8 | 14 | 24 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 55.7% | 35.2% | 17.0% | 9.1% | 15.9% | 27.3% | 3.4% | 5.7% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 91 | 56 | 20 | 15 | 35 | 48 | 6 | 6 |
| | 構成比 | | 61.9% | 38.1% | 13.6% | 10.2% | 23.8% | 32.7% | 4.1% | 4.1% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 88 | 84 | 23 | 32 | 34 | 57 | 5 | 6 |
| | 構成比 | | 51.8% | 49.4% | 13.5% | 18.8% | 20.0% | 33.5% | 2.9% | 3.5% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 102 | 83 | 16 | 22 | 26 | 65 | 8 | 12 |
| | 構成比 | | 56.0% | 45.6% | 8.8% | 12.1% | 14.3% | 35.7% | 4.4% | 6.6% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 101 | 79 | 22 | 33 | 27 | 46 | 5 | 10 |
| | 構成比 | | 57.7% | 45.1% | 12.6% | 18.9% | 15.4% | 26.3% | 2.9% | 5.7% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 90 | 75 | 26 | 34 | 39 | 49 | 11 | 7 |
| | 構成比 | | 52.3% | 43.6% | 15.1% | 19.8% | 22.7% | 28.5% | 6.4% | 4.1% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 118 | 103 | 23 | 49 | 21 | 58 | 9 | 10 |
| | 構成比 | | 54.1% | 47.2% | 10.6% | 22.5% | 9.6% | 26.6% | 4.1% | 4.6% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 132 | 136 | 36 | 67 | 48 | 66 | 9 | 12 |
| | 構成比 | | 50.8% | 52.3% | 13.8% | 25.8% | 18.5% | 25.4% | 3.5% | 4.6% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 191 | 190 | 65 | 107 | 73 | 76 | 10 | 46 |
| | 構成比 | | 46.8% | 46.6% | 15.9% | 26.2% | 17.9% | 18.6% | 2.5% | 11.3% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 159 | 124 | 54 | 77 | 53 | 67 | 11 | 33 |
| | 構成比 | | 53.9% | 42.0% | 18.3% | 26.1% | 18.0% | 22.7% | 3.7% | 11.2% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 98 | 83 | 32 | 61 | 32 | 38 | 5 | 38 |
| | 構成比 | | 51.3% | 43.5% | 16.8% | 31.9% | 16.8% | 19.9% | 2.6% | 19.9% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 48 | 34 | 26 | 32 | 18 | 18 | 0 | 17 |
| | 構成比 | | 51.1% | 36.2% | 27.7% | 34.0% | 19.1% | 19.1% | 0.0% | 18.1% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 18 | 13 | 4 | 9 | 6 | 8 | 2 | 9 |
| | 構成比 | | 48.6% | 35.1% | 10.8% | 24.3% | 16.2% | 21.6% | 5.4% | 24.3% |

1位: 全体が黒で白文字、2位: 全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める | 既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める | 商工会など組織・団体の育成・強化を図る | 共同店舗をつくるなど共同化を進める | 小売店などに対する融資制度を充実する | 大型店の出店を誘致するなど、その指導・調整を行う | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------------|---|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,341 | 1,132 | 374 | 558 | 449 | 656 | 86 | 216 |
| | 構成比 | | 52.7% | 44.5% | 14.7% | 21.9% | 17.6% | 25.8% | 3.4% | 8.5% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 151 | 125 | 30 | 67 | 44 | 64 | 6 | 13 |
| | 構成比 | | 60.4% | 50.0% | 12.0% | 26.8% | 17.6% | 25.6% | 2.4% | 5.2% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 76 | 60 | 17 | 27 | 19 | 26 | 9 | 6 |
| | 構成比 | | 64.4% | 50.8% | 14.4% | 22.9% | 16.1% | 22.0% | 7.6% | 5.1% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 116 | 92 | 30 | 43 | 29 | 51 | 10 | 16 |
| | 構成比 | | 57.7% | 45.8% | 14.9% | 21.4% | 14.4% | 25.4% | 5.0% | 8.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 220 | 197 | 50 | 74 | 75 | 87 | 14 | 31 |
| | 構成比 | | 57.0% | 51.0% | 13.0% | 19.2% | 19.4% | 22.5% | 3.6% | 8.0% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 45 | 57 | 12 | 32 | 18 | 35 | 3 | 15 |
| | 構成比 | | 38.1% | 48.3% | 10.2% | 27.1% | 15.3% | 29.7% | 2.5% | 12.7% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 31 | 38 | 10 | 15 | 8 | 16 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 47.0% | 57.6% | 15.2% | 22.7% | 12.1% | 24.2% | 3.0% | 6.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 51 | 73 | 41 | 43 | 44 | 55 | 4 | 25 |
| | 構成比 | | 25.0% | 35.8% | 20.1% | 21.1% | 21.6% | 27.0% | 2.0% | 12.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 14 | 35 | 16 | 21 | 15 | 29 | 5 | 19 |
| | 構成比 | | 14.7% | 36.8% | 16.8% | 22.1% | 15.8% | 30.5% | 5.3% | 20.0% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 157 | 104 | 40 | 60 | 43 | 58 | 3 | 17 |
| | 構成比 | | 64.9% | 43.0% | 16.5% | 24.8% | 17.8% | 24.0% | 1.2% | 7.0% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 94 | 63 | 22 | 38 | 31 | 72 | 7 | 22 |
| | 構成比 | | 49.5% | 33.2% | 11.6% | 20.0% | 16.3% | 37.9% | 3.7% | 11.6% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 158 | 137 | 52 | 61 | 50 | 62 | 8 | 18 |
| | 構成比 | | 54.5% | 47.2% | 17.9% | 21.0% | 17.2% | 21.4% | 2.8% | 6.2% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 217 | 142 | 50 | 70 | 66 | 95 | 14 | 20 |
| | 構成比 | | 61.1% | 40.0% | 14.1% | 19.7% | 18.6% | 26.8% | 3.9% | 5.6% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 11 | 9 | 4 | 7 | 7 | 6 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 36.7% | 30.0% | 13.3% | 23.3% | 23.3% | 20.0% | 3.3% | 33.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める | 既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める | 商工会など組織・団体の育成・強化を図る | 共同店舗をつくるなど共同化を進める | 小売店などに対する融資制度を充実する | 大型店の出店を誘致するなど、その指導・調整を行う | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------------------|---|---------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|------|-------|
| | | | | | | | | | | |
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,341 | 1,132 | 374 | 558 | 449 | 656 | 86 | 216 |
| | 構成比 | | 52.7% | 44.5% | 14.7% | 21.9% | 17.6% | 25.8% | 3.4% | 8.5% |
| 農業 | 人数 | 41 | 10 | 14 | 7 | 10 | 4 | 13 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 24.4% | 34.1% | 17.1% | 24.4% | 9.8% | 31.7% | 0.0% | 19.5% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 52 | 54 | 26 | 29 | 32 | 20 | 6 | 11 |
| | 構成比 | | 43.3% | 45.0% | 21.7% | 24.2% | 26.7% | 16.7% | 5.0% | 9.2% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 7 | 6 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 58.3% | 50.0% | 33.3% | 25.0% | 25.0% | 16.7% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 312 | 258 | 61 | 117 | 108 | 182 | 20 | 25 |
| | 構成比 | | 54.2% | 44.8% | 10.6% | 20.3% | 18.8% | 31.6% | 3.5% | 4.3% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 8 | 10 | 3 | 0 | 1 | 7 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 42.1% | 52.6% | 15.8% | 0.0% | 5.3% | 36.8% | 0.0% | 10.5% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 64 | 47 | 9 | 16 | 22 | 34 | 7 | 2 |
| | 構成比 | | 60.4% | 44.3% | 8.5% | 15.1% | 20.8% | 32.1% | 6.6% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 223 | 196 | 51 | 80 | 71 | 116 | 14 | 27 |
| | 構成比 | | 53.7% | 47.2% | 12.3% | 19.3% | 17.1% | 28.0% | 3.4% | 6.5% |
| 学生 | 人数 | 68 | 38 | 30 | 11 | 8 | 12 | 19 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 55.9% | 44.1% | 16.2% | 11.8% | 17.6% | 27.9% | 2.9% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 257 | 213 | 68 | 94 | 63 | 114 | 11 | 41 |
| | 構成比 | | 55.7% | 46.2% | 14.8% | 20.4% | 13.7% | 24.7% | 2.4% | 8.9% |
| 無職 | 人数 | 588 | 297 | 245 | 106 | 166 | 104 | 122 | 18 | 80 |
| | 構成比 | | 50.5% | 41.7% | 18.0% | 28.2% | 17.7% | 20.7% | 3.1% | 13.6% |
| その他 | 人数 | 62 | 33 | 36 | 12 | 16 | 14 | 14 | 3 | 4 |
| | 構成比 | | 53.2% | 58.1% | 19.4% | 25.8% | 22.6% | 22.6% | 4.8% | 6.5% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 40 | 23 | 16 | 19 | 15 | 13 | 4 | 14 |
| | 構成比 | | 51.9% | 29.9% | 20.8% | 24.7% | 19.5% | 16.9% | 5.2% | 18.2% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

10-4 観光について

「周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する」が39.1%

「周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する」が39.1%と最も多く、次いで「既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす」が38.7%となっています。

前回調査との比較では、「観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する」が5.6ポイント増加しています。

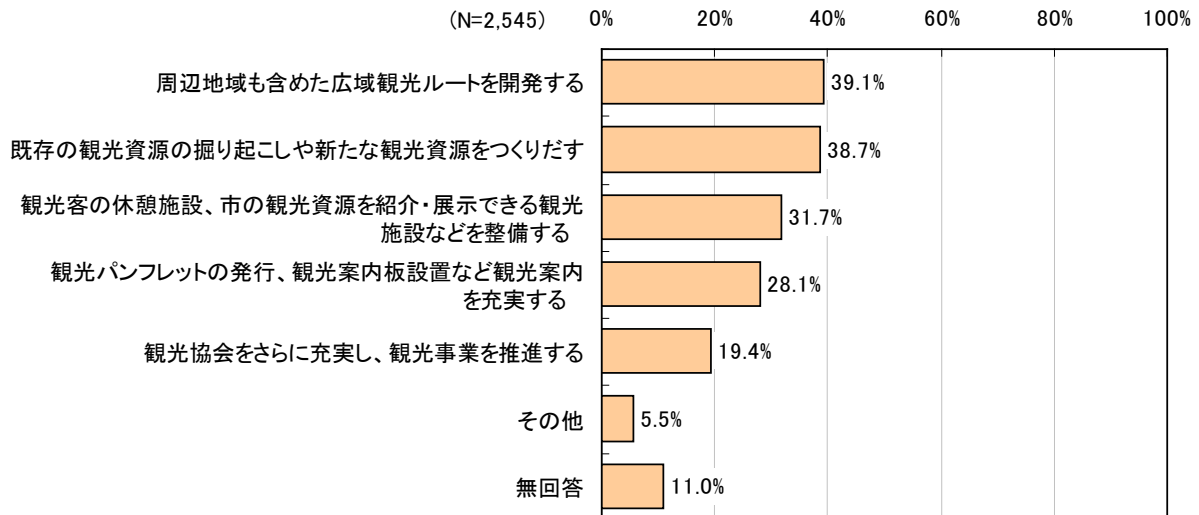
年齢別では、「周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する」、「既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす」の2つがほぼ拮抗しています。20～24歳と、75～79歳では「観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する」が最も多くなっています。

地区別では、「周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する」、「既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす」の2つがほぼ拮抗しています。

職業別では自営業（商工業・サービス業）で「観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する」が最も多くなっています。

問 26 あなたは、観光に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（〇は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす | 周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する | 観光協会をさらに充実し、観光事業を推進する | 観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する | 観光パンフレットの発行、観光案内板設置など観光案内を充実する | その他 | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 986 | 996 | 493 | 808 | 715 | 140 | 281 |
| | 構成比 | | 38.7% | 39.1% | 19.4% | 31.7% | 28.1% | 5.5% | 11.0% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 626 | 566 | 254 | 408 | 391 | 84 | 184 |
| | 構成比 | | 40.0% | 36.1% | 16.2% | 26.1% | 25.0% | 5.4% | 11.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす | 周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する | 観光協会をさらに充実し、観光事業を推進する | 観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する | 観光パンフレットの発行、観光案内板設置など観光案内を充実する | その他 | 無回答 |
|--------|-----|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 986 | 996 | 493 | 808 | 715 | 140 | 281 |
| | 構成比 | | 38.7% | 39.1% | 19.4% | 31.7% | 28.1% | 5.5% | 11.0% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 16 | 11 | 11 | 10 | 11 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 43.2% | 29.7% | 29.7% | 27.0% | 29.7% | 2.7% | 5.4% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 25 | 24 | 14 | 26 | 14 | 3 | 5 |
| | 構成比 | | 35.2% | 33.8% | 19.7% | 36.6% | 19.7% | 4.2% | 7.0% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 34 | 37 | 19 | 29 | 15 | 10 | 4 |
| | 構成比 | | 38.6% | 42.0% | 21.6% | 33.0% | 17.0% | 11.4% | 4.5% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 69 | 55 | 30 | 41 | 36 | 12 | 8 |
| | 構成比 | | 46.9% | 37.4% | 20.4% | 27.9% | 24.5% | 8.2% | 5.4% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 63 | 64 | 28 | 45 | 48 | 9 | 13 |
| | 構成比 | | 37.1% | 37.6% | 16.5% | 26.5% | 28.2% | 5.3% | 7.6% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 81 | 63 | 26 | 55 | 44 | 5 | 18 |
| | 構成比 | | 44.5% | 34.6% | 14.3% | 30.2% | 24.2% | 2.7% | 9.9% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 74 | 74 | 28 | 47 | 43 | 11 | 13 |
| | 構成比 | | 42.3% | 42.3% | 16.0% | 26.9% | 24.6% | 6.3% | 7.4% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 62 | 61 | 39 | 46 | 57 | 19 | 12 |
| | 構成比 | | 36.0% | 35.5% | 22.7% | 26.7% | 33.1% | 11.0% | 7.0% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 81 | 83 | 39 | 58 | 49 | 20 | 16 |
| | 構成比 | | 37.2% | 38.1% | 17.9% | 26.6% | 22.5% | 9.2% | 7.3% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 103 | 120 | 44 | 90 | 76 | 13 | 21 |
| | 構成比 | | 39.6% | 46.2% | 16.9% | 34.6% | 29.2% | 5.0% | 8.1% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 142 | 173 | 82 | 131 | 131 | 13 | 53 |
| | 構成比 | | 34.8% | 42.4% | 20.1% | 32.1% | 32.1% | 3.2% | 13.0% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 111 | 121 | 63 | 110 | 107 | 9 | 46 |
| | 構成比 | | 37.6% | 41.0% | 21.4% | 37.3% | 36.3% | 3.1% | 15.6% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 76 | 67 | 37 | 77 | 49 | 9 | 43 |
| | 構成比 | | 39.8% | 35.1% | 19.4% | 40.3% | 25.7% | 4.7% | 22.5% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 37 | 33 | 25 | 34 | 25 | 3 | 17 |
| | 構成比 | | 39.4% | 35.1% | 26.6% | 36.2% | 26.6% | 3.2% | 18.1% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 12 | 10 | 8 | 9 | 10 | 3 | 10 |
| | 構成比 | | 32.4% | 27.0% | 21.6% | 24.3% | 27.0% | 8.1% | 27.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす | 周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する | 観光協会をさらに充実し、観光事業を推進する | 観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する | 観光パンフレットの発行、観光案内板設置など観光案内を充実する | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 986 | 996 | 493 | 808 | 715 | 140 | 281 |
| | 構成比 | | 38.7% | 39.1% | 19.4% | 31.7% | 28.1% | 5.5% | 11.0% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 100 | 101 | 54 | 73 | 75 | 13 | 22 |
| | 構成比 | | 40.0% | 40.4% | 21.6% | 29.2% | 30.0% | 5.2% | 8.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 43 | 49 | 23 | 40 | 34 | 11 | 5 |
| | 構成比 | | 36.4% | 41.5% | 19.5% | 33.9% | 28.8% | 9.3% | 4.2% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 68 | 87 | 36 | 67 | 58 | 14 | 18 |
| | 構成比 | | 33.8% | 43.3% | 17.9% | 33.3% | 28.9% | 7.0% | 9.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 141 | 157 | 78 | 115 | 114 | 26 | 41 |
| | 構成比 | | 36.5% | 40.7% | 20.2% | 29.8% | 29.5% | 6.7% | 10.6% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 36 | 52 | 22 | 37 | 40 | 4 | 13 |
| | 構成比 | | 30.5% | 44.1% | 18.6% | 31.4% | 33.9% | 3.4% | 11.0% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 32 | 24 | 10 | 23 | 15 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 48.5% | 36.4% | 15.2% | 34.8% | 22.7% | 1.5% | 9.1% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 84 | 55 | 43 | 74 | 60 | 7 | 27 |
| | 構成比 | | 41.2% | 27.0% | 21.1% | 36.3% | 29.4% | 3.4% | 13.2% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 32 | 40 | 15 | 26 | 22 | 7 | 16 |
| | 構成比 | | 33.7% | 42.1% | 15.8% | 27.4% | 23.2% | 7.4% | 16.8% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 96 | 88 | 51 | 88 | 76 | 10 | 27 |
| | 構成比 | | 39.7% | 36.4% | 21.1% | 36.4% | 31.4% | 4.1% | 11.2% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 68 | 73 | 37 | 52 | 42 | 16 | 30 |
| | 構成比 | | 35.8% | 38.4% | 19.5% | 27.4% | 22.1% | 8.4% | 15.8% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 114 | 111 | 54 | 106 | 84 | 7 | 36 |
| | 構成比 | | 39.3% | 38.3% | 18.6% | 36.6% | 29.0% | 2.4% | 12.4% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 163 | 150 | 63 | 98 | 89 | 23 | 29 |
| | 構成比 | | 45.9% | 42.3% | 17.7% | 27.6% | 25.1% | 6.5% | 8.2% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 9 | 9 | 7 | 9 | 6 | 1 | 11 |
| | 構成比 | | 30.0% | 30.0% | 23.3% | 30.0% | 20.0% | 3.3% | 36.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす | 周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する | 観光協会をさらに充実し、観光事業を推進する | 観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する | 観光パンフレットの発行、観光案内板設置など観光案内を充実する | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 986 | 996 | 493 | 808 | 715 | 140 | 281 |
| | 構成比 | | 38.7% | 39.1% | 19.4% | 31.7% | 28.1% | 5.5% | 11.0% |
| 農業 | 人数 | 41 | 19 | 12 | 9 | 12 | 17 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 46.3% | 29.3% | 22.0% | 29.3% | 41.5% | 4.9% | 14.6% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 42 | 42 | 21 | 43 | 35 | 7 | 12 |
| | 構成比 | | 35.0% | 35.0% | 17.5% | 35.8% | 29.2% | 5.8% | 10.0% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 7 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 58.3% | 41.7% | 25.0% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 258 | 243 | 95 | 170 | 129 | 50 | 37 |
| | 構成比 | | 44.8% | 42.2% | 16.5% | 29.5% | 22.4% | 8.7% | 6.4% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 26.3% | 26.3% | 26.3% | 31.6% | 31.6% | 10.5% | 15.8% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 44 | 37 | 20 | 29 | 28 | 12 | 3 |
| | 構成比 | | 41.5% | 34.9% | 18.9% | 27.4% | 26.4% | 11.3% | 2.8% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 141 | 167 | 82 | 136 | 130 | 17 | 41 |
| | 構成比 | | 34.0% | 40.2% | 19.8% | 32.8% | 31.3% | 4.1% | 9.9% |
| 学生 | 人数 | 68 | 30 | 22 | 19 | 16 | 14 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 44.1% | 32.4% | 27.9% | 23.5% | 20.6% | 4.4% | 4.4% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 157 | 174 | 84 | 150 | 148 | 12 | 54 |
| | 構成比 | | 34.1% | 37.7% | 18.2% | 32.5% | 32.1% | 2.6% | 11.7% |
| 無職 | 人数 | 588 | 235 | 235 | 124 | 197 | 170 | 26 | 97 |
| | 構成比 | | 40.0% | 40.0% | 21.1% | 33.5% | 28.9% | 4.4% | 16.5% |
| その他 | 人数 | 62 | 25 | 28 | 16 | 24 | 15 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 40.3% | 45.2% | 25.8% | 38.7% | 24.2% | 4.8% | 11.3% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 23 | 26 | 15 | 21 | 19 | 4 | 18 |
| | 構成比 | | 29.9% | 33.8% | 19.5% | 27.3% | 24.7% | 5.2% | 23.4% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1 1 防災について

1 1 - 1 家庭で実践している防災対策について

「非常食、保存水等の準備」が51.4%

「非常食、保存水等の準備」が51.4%と最も多く、次いで「避難所・避難場所の確認」が45.1%の順となっています。

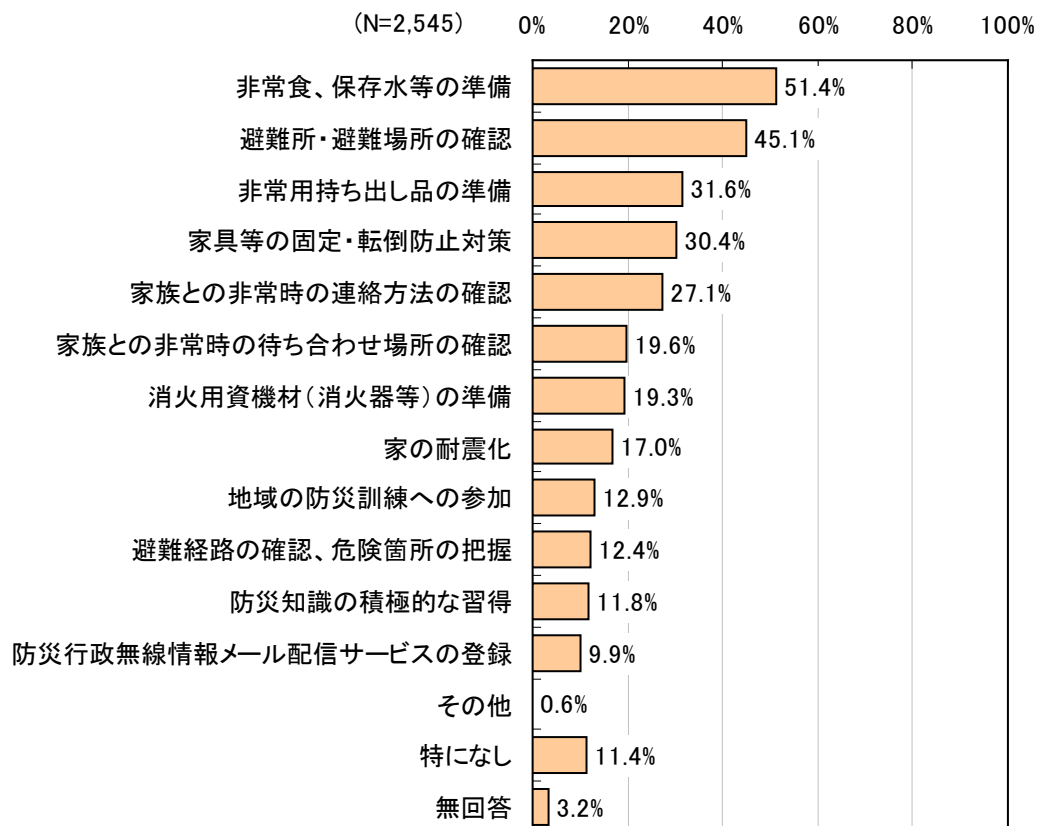
年齢別では、20～24歳と40～44歳は「避難所・避難場所の確認」が最も多くなっています。

地区別では、清久地区及び小林・栢間地区は「避難所・避難場所の確認」が最も多くなっています。

職業別では、農業などで「避難所・避難場所の確認」、派遣社員で「特になし」が最も多くなっています。

問 27 あなたは、家庭でどのような防災対策を行っていますか。(〇はいくつでも)

【全体】



【前回調査との比較】

※今回新たに加えた調査項目

【年齢別】

| | | 回答者数 | 非常食、保存水等の準備 | 非常用持ち出し品の準備 | 避難所・避難場所の確認 | 避難経路の確認・危険箇所の把握 | 家具等の固定・転倒防止対策 | 消火用資機材（消火器等）の準備 | 防災知識の積極的な習得 | 家の耐震化 | 家族との非常時の連絡方法の確認 | 家族との非常時の待ち合わせ場所の確認 | 防災行政無線情報メール配信サービスの登録 | 地域の防災訓練への参加 | その他 | 特になし | 無回答 |
|---------|-----|-------|-------------|-------------|-------------|-----------------|---------------|-----------------|-------------|-------|-----------------|--------------------|----------------------|-------------|------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,308 | 803 | 1,149 | 315 | 773 | 492 | 301 | 432 | 690 | 500 | 252 | 328 | 15 | 289 | 81 |
| | 構成比 | | 51.4% | 31.6% | 45.1% | 12.4% | 30.4% | 19.3% | 11.8% | 17.0% | 27.1% | 19.6% | 9.9% | 12.9% | 0.6% | 11.4% | 3.2% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 17 | 11 | 16 | 3 | 10 | 6 | 6 | 9 | 10 | 5 | 2 | 3 | 0 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 45.9% | 29.7% | 43.2% | 8.1% | 27.0% | 16.2% | 16.2% | 24.3% | 27.0% | 13.5% | 5.4% | 8.1% | 0.0% | 13.5% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 21 | 12 | 23 | 7 | 12 | 8 | 9 | 12 | 16 | 8 | 4 | 3 | 0 | 16 | 2 |
| | 構成比 | | 29.6% | 16.9% | 32.4% | 9.9% | 16.9% | 11.3% | 12.7% | 16.9% | 22.5% | 11.3% | 5.6% | 4.2% | 0.0% | 22.5% | 2.8% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 42 | 19 | 31 | 16 | 21 | 8 | 12 | 11 | 23 | 14 | 11 | 7 | 1 | 14 | 1 |
| | 構成比 | | 47.7% | 21.6% | 35.2% | 18.2% | 23.9% | 9.1% | 13.6% | 12.5% | 26.1% | 15.9% | 12.5% | 8.0% | 1.1% | 15.9% | 1.1% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 76 | 47 | 67 | 19 | 40 | 8 | 18 | 34 | 39 | 32 | 22 | 9 | 0 | 17 | 2 |
| | 構成比 | | 51.7% | 32.0% | 45.6% | 12.9% | 27.2% | 5.4% | 12.2% | 23.1% | 26.5% | 21.8% | 15.0% | 6.1% | 0.0% | 11.6% | 1.4% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 84 | 42 | 79 | 24 | 55 | 16 | 20 | 39 | 45 | 40 | 20 | 6 | 3 | 23 | 2 |
| | 構成比 | | 49.4% | 24.7% | 46.5% | 14.1% | 32.4% | 9.4% | 11.8% | 22.9% | 26.5% | 23.5% | 11.8% | 3.5% | 1.8% | 13.5% | 1.2% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 90 | 49 | 91 | 18 | 57 | 19 | 17 | 32 | 49 | 43 | 24 | 15 | 0 | 14 | 2 |
| | 構成比 | | 49.5% | 26.9% | 50.0% | 9.9% | 31.3% | 10.4% | 9.3% | 17.6% | 26.9% | 23.6% | 13.2% | 8.2% | 0.0% | 7.7% | 1.1% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 96 | 57 | 77 | 17 | 53 | 28 | 14 | 29 | 53 | 46 | 34 | 12 | 2 | 17 | 2 |
| | 構成比 | | 54.9% | 32.6% | 44.0% | 9.7% | 30.3% | 16.0% | 8.0% | 16.6% | 30.3% | 26.3% | 19.4% | 6.9% | 1.1% | 9.7% | 1.1% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 93 | 53 | 72 | 15 | 55 | 27 | 15 | 26 | 42 | 39 | 22 | 12 | 0 | 20 | 1 |
| | 構成比 | | 54.1% | 30.8% | 41.9% | 8.7% | 32.0% | 15.7% | 8.7% | 15.1% | 24.4% | 22.7% | 12.8% | 7.0% | 0.0% | 11.6% | 0.6% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 127 | 74 | 99 | 12 | 61 | 41 | 20 | 38 | 58 | 45 | 24 | 18 | 1 | 28 | 3 |
| | 構成比 | | 58.3% | 33.9% | 45.4% | 5.5% | 28.0% | 18.8% | 9.2% | 17.4% | 26.6% | 20.6% | 11.0% | 8.3% | 0.5% | 12.8% | 1.4% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 145 | 93 | 119 | 24 | 93 | 64 | 33 | 41 | 77 | 47 | 27 | 31 | 3 | 29 | 6 |
| | 構成比 | | 55.8% | 35.8% | 45.8% | 9.2% | 35.8% | 24.6% | 12.7% | 15.8% | 29.6% | 18.1% | 10.4% | 11.9% | 1.2% | 11.2% | 2.3% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 219 | 133 | 191 | 55 | 125 | 109 | 53 | 61 | 104 | 75 | 26 | 77 | 2 | 40 | 16 |
| | 構成比 | | 53.7% | 32.6% | 46.8% | 13.5% | 30.6% | 26.7% | 13.0% | 15.0% | 25.5% | 18.4% | 6.4% | 18.9% | 0.5% | 9.8% | 3.9% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 145 | 105 | 140 | 38 | 91 | 81 | 36 | 54 | 79 | 44 | 16 | 69 | 1 | 33 | 15 |
| | 構成比 | | 49.2% | 35.6% | 47.5% | 12.9% | 30.8% | 27.5% | 12.2% | 18.3% | 26.8% | 14.9% | 5.4% | 23.4% | 0.3% | 11.2% | 5.1% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 99 | 68 | 93 | 39 | 61 | 47 | 29 | 26 | 53 | 38 | 11 | 49 | 0 | 17 | 12 |
| | 構成比 | | 51.8% | 35.6% | 48.7% | 20.4% | 31.9% | 24.6% | 15.2% | 13.6% | 27.7% | 19.9% | 5.8% | 25.7% | 0.0% | 8.9% | 6.3% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 39 | 31 | 37 | 21 | 30 | 23 | 14 | 13 | 29 | 16 | 4 | 12 | 1 | 13 | 8 |
| | 構成比 | | 41.5% | 33.0% | 39.4% | 22.3% | 31.9% | 24.5% | 14.9% | 13.8% | 30.9% | 17.0% | 4.3% | 12.8% | 1.1% | 13.8% | 8.5% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 15 | 9 | 14 | 7 | 9 | 7 | 5 | 7 | 13 | 8 | 5 | 5 | 1 | 3 | 8 |
| | 構成比 | | 40.5% | 24.3% | 37.8% | 18.9% | 24.3% | 18.9% | 13.5% | 18.9% | 35.1% | 21.6% | 13.5% | 13.5% | 2.7% | 8.1% | 21.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 非常食、保 存水等の 準備 | 非常用 持ち出し 品の準備 | 避難所・避 難場所の 確認 | 避難経路の 確認、危 険箇所の 把握 | 家具等 の固定・転 倒防止 対策 | 消火用 資機材 (消火器等) の準備 | 防災知識の 積極的な 習得 | 家の耐 震化 | 家族と の非常時 の連絡方 法の確認 | 家族と の非常時 の待ち合 わせ場所 の確認 | 防災行政 無線情報 メール配 信サービ スの登録 | 地域の 防災訓練 への参加 | その他 | 特にな し | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|------|----------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,308 | 803 | 1,149 | 315 | 773 | 492 | 301 | 432 | 690 | 500 | 252 | 328 | 15 | 289 | 81 |
| | 構成比 | | 51.4% | 31.6% | 45.1% | 12.4% | 30.4% | 19.3% | 11.8% | 17.0% | 27.1% | 19.6% | 9.9% | 12.9% | 0.6% | 11.4% | 3.2% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 136 | 91 | 123 | 40 | 94 | 55 | 32 | 45 | 64 | 56 | 31 | 39 | 2 | 20 | 6 |
| | 構成比 | | 54.4% | 36.4% | 49.2% | 16.0% | 37.6% | 22.0% | 12.8% | 18.0% | 25.6% | 22.4% | 12.4% | 15.6% | 0.8% | 8.0% | 2.4% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 60 | 39 | 49 | 23 | 32 | 18 | 11 | 22 | 33 | 35 | 13 | 24 | 0 | 13 | 1 |
| | 構成比 | | 50.8% | 33.1% | 41.5% | 19.5% | 27.1% | 15.3% | 9.3% | 18.6% | 28.0% | 29.7% | 11.0% | 20.3% | 0.0% | 11.0% | 0.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 109 | 57 | 95 | 18 | 57 | 51 | 28 | 26 | 67 | 46 | 16 | 32 | 0 | 25 | 5 |
| | 構成比 | | 54.2% | 28.4% | 47.3% | 9.0% | 28.4% | 25.4% | 13.9% | 12.9% | 33.3% | 22.9% | 8.0% | 15.9% | 0.0% | 12.4% | 2.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 207 | 124 | 179 | 50 | 111 | 68 | 42 | 73 | 94 | 78 | 35 | 64 | 1 | 44 | 7 |
| | 構成比 | | 53.6% | 32.1% | 46.4% | 13.0% | 28.8% | 17.6% | 10.9% | 18.9% | 24.4% | 20.2% | 9.1% | 16.6% | 0.3% | 11.4% | 1.8% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 59 | 37 | 49 | 13 | 32 | 25 | 14 | 26 | 29 | 19 | 13 | 12 | 0 | 11 | 5 |
| | 構成比 | | 50.0% | 31.4% | 41.5% | 11.0% | 27.1% | 21.2% | 11.9% | 22.0% | 24.6% | 16.1% | 11.0% | 10.2% | 0.0% | 9.3% | 4.2% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 30 | 13 | 31 | 7 | 20 | 11 | 6 | 12 | 19 | 7 | 5 | 13 | 1 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 45.5% | 19.7% | 47.0% | 10.6% | 30.3% | 16.7% | 9.1% | 18.2% | 28.8% | 10.6% | 7.6% | 19.7% | 1.5% | 3.0% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 98 | 58 | 83 | 20 | 51 | 48 | 31 | 44 | 37 | 34 | 14 | 22 | 0 | 28 | 10 |
| | 構成比 | | 48.0% | 28.4% | 40.7% | 9.8% | 25.0% | 23.5% | 15.2% | 21.6% | 18.1% | 16.7% | 6.9% | 10.8% | 0.0% | 13.7% | 4.9% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 36 | 24 | 37 | 6 | 25 | 25 | 12 | 9 | 19 | 12 | 8 | 6 | 1 | 19 | 4 |
| | 構成比 | | 37.9% | 25.3% | 38.9% | 6.3% | 26.3% | 26.3% | 12.6% | 9.5% | 20.0% | 12.6% | 8.4% | 6.3% | 1.1% | 20.0% | 4.2% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 121 | 83 | 119 | 34 | 74 | 52 | 28 | 50 | 78 | 51 | 27 | 23 | 1 | 29 | 7 |
| | 構成比 | | 50.0% | 34.3% | 49.2% | 14.0% | 30.6% | 21.5% | 11.6% | 20.7% | 32.2% | 21.1% | 11.2% | 9.5% | 0.4% | 12.0% | 2.9% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 93 | 51 | 72 | 15 | 60 | 32 | 26 | 25 | 48 | 32 | 21 | 11 | 2 | 23 | 10 |
| | 構成比 | | 48.9% | 26.8% | 37.9% | 7.9% | 31.6% | 16.8% | 13.7% | 13.2% | 25.3% | 16.8% | 11.1% | 5.8% | 1.1% | 12.1% | 5.3% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 150 | 88 | 131 | 37 | 85 | 40 | 29 | 38 | 84 | 59 | 26 | 31 | 1 | 32 | 10 |
| | 構成比 | | 51.7% | 30.3% | 45.2% | 12.8% | 29.3% | 13.8% | 10.0% | 13.1% | 29.0% | 20.3% | 9.0% | 10.7% | 0.3% | 11.0% | 3.4% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 196 | 131 | 172 | 48 | 124 | 61 | 40 | 56 | 112 | 67 | 40 | 50 | 5 | 42 | 7 |
| | 構成比 | | 55.2% | 36.9% | 48.5% | 13.5% | 34.9% | 17.2% | 11.3% | 15.8% | 31.5% | 18.9% | 11.3% | 14.1% | 1.4% | 11.8% | 2.0% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 13 | 7 | 9 | 4 | 8 | 6 | 2 | 6 | 6 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 43.3% | 23.3% | 30.0% | 13.3% | 26.7% | 20.0% | 6.7% | 20.0% | 20.0% | 13.3% | 10.0% | 3.3% | 3.3% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 非常食、保 存水等の 準備 | 非常用 持ち出し 品の準備 | 避難所・避 難場所の 確認 | 避難経路の 確認、危険 箇所把握 | 家具等 の固定・転 倒防止対策 | 消火用 資機材 (消火器等) の準備 | 防災知識の 積極的な 習得 | 家の耐 震化 | 家族と の非常時 の連絡方 法の確認 | 家族と の非常時 の待ち合 わせ場所 の確認 | 防災行政 無線情報 メール配 信サービ スの登録 | 地域の 防災訓練 への参加 | その他 | 特にな し | 無回答 |
|--------------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|-----------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|------|----------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,308 | 803 | 1,149 | 315 | 773 | 492 | 301 | 432 | 690 | 500 | 252 | 328 | 15 | 289 | 81 |
| | 構成比 | | 51.4% | 31.6% | 45.1% | 12.4% | 30.4% | 19.3% | 11.8% | 17.0% | 27.1% | 19.6% | 9.9% | 12.9% | 0.6% | 11.4% | 3.2% |
| 農業 | 人数 | 41 | 13 | 6 | 16 | 8 | 11 | 15 | 8 | 4 | 7 | 5 | 3 | 9 | 1 | 5 | 3 |
| | 構成比 | | 31.7% | 14.6% | 39.0% | 19.5% | 26.8% | 36.6% | 19.5% | 9.8% | 17.1% | 12.2% | 7.3% | 22.0% | 2.4% | 12.2% | 7.3% |
| 自営業(商工業・ サービス業) | 人数 | 120 | 66 | 36 | 51 | 10 | 42 | 33 | 12 | 19 | 29 | 20 | 8 | 17 | 1 | 13 | 4 |
| | 構成比 | | 55.0% | 30.0% | 42.5% | 8.3% | 35.0% | 27.5% | 10.0% | 15.8% | 24.2% | 16.7% | 6.7% | 14.2% | 0.8% | 10.8% | 3.3% |
| 自由業(医師・弁護 士等) | 人数 | 12 | 10 | 6 | 8 | 1 | 7 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 83.3% | 50.0% | 66.7% | 8.3% | 58.3% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 41.7% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 288 | 183 | 224 | 56 | 152 | 72 | 50 | 86 | 150 | 110 | 67 | 36 | 5 | 81 | 8 |
| | 構成比 | | 50.0% | 31.8% | 38.9% | 9.7% | 26.4% | 12.5% | 8.7% | 14.9% | 26.0% | 19.1% | 11.6% | 6.3% | 0.9% | 14.1% | 1.4% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 7 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 8 | 0 |
| | 構成比 | | 36.8% | 10.5% | 21.1% | 15.8% | 21.1% | 10.5% | 0.0% | 15.8% | 5.3% | 21.1% | 5.3% | 5.3% | 0.0% | 42.1% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 54 | 26 | 51 | 12 | 29 | 20 | 20 | 29 | 29 | 23 | 19 | 13 | 0 | 17 | 1 |
| | 構成比 | | 50.9% | 24.5% | 48.1% | 11.3% | 27.4% | 18.9% | 18.9% | 27.4% | 27.4% | 21.7% | 17.9% | 12.3% | 0.0% | 16.0% | 0.9% |
| パートタイマー・ア ルバイト | 人数 | 415 | 208 | 118 | 199 | 50 | 121 | 59 | 47 | 59 | 129 | 96 | 44 | 46 | 1 | 41 | 9 |
| | 構成比 | | 50.1% | 28.4% | 48.0% | 12.0% | 29.2% | 14.2% | 11.3% | 14.2% | 31.1% | 23.1% | 10.6% | 11.1% | 0.2% | 9.9% | 2.2% |
| 学生 | 人数 | 68 | 31 | 18 | 29 | 8 | 17 | 9 | 14 | 13 | 18 | 8 | 4 | 6 | 0 | 7 | 1 |
| | 構成比 | | 45.6% | 26.5% | 42.6% | 11.8% | 25.0% | 13.2% | 20.6% | 19.1% | 26.5% | 11.8% | 5.9% | 8.8% | 0.0% | 10.3% | 1.5% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 265 | 160 | 242 | 55 | 178 | 109 | 48 | 96 | 123 | 99 | 58 | 63 | 2 | 36 | 12 |
| | 構成比 | | 57.5% | 34.7% | 52.5% | 11.9% | 38.6% | 23.6% | 10.4% | 20.8% | 26.7% | 21.5% | 12.6% | 13.7% | 0.4% | 7.8% | 2.6% |
| 無職 | 人数 | 588 | 300 | 210 | 257 | 95 | 174 | 146 | 87 | 95 | 162 | 98 | 34 | 115 | 4 | 66 | 33 |
| | 構成比 | | 51.0% | 35.7% | 43.7% | 16.2% | 29.6% | 24.8% | 14.8% | 16.2% | 27.6% | 16.7% | 5.8% | 19.6% | 0.7% | 11.2% | 5.6% |
| その他 | 人数 | 62 | 31 | 20 | 33 | 6 | 16 | 9 | 10 | 11 | 20 | 16 | 4 | 8 | 1 | 8 | 2 |
| | 構成比 | | 50.0% | 32.3% | 53.2% | 9.7% | 25.8% | 14.5% | 16.1% | 17.7% | 32.3% | 25.8% | 6.5% | 12.9% | 1.6% | 12.9% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 35 | 18 | 35 | 11 | 22 | 15 | 4 | 16 | 17 | 19 | 8 | 12 | 0 | 6 | 8 |
| | 構成比 | | 45.5% | 23.4% | 45.5% | 14.3% | 28.6% | 19.5% | 5.2% | 20.8% | 22.1% | 24.7% | 10.4% | 15.6% | 0.0% | 7.8% | 10.4% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1 1 - 2 防災に関して力を入れるべきこと

「上下水道などのライフラインの耐震化」が 43.2%

「上下水道などのライフラインの耐震化」が 43.2%と最も多く、次いで「市の公共施設や学校などの耐震化」が 39.5%の順となっています。

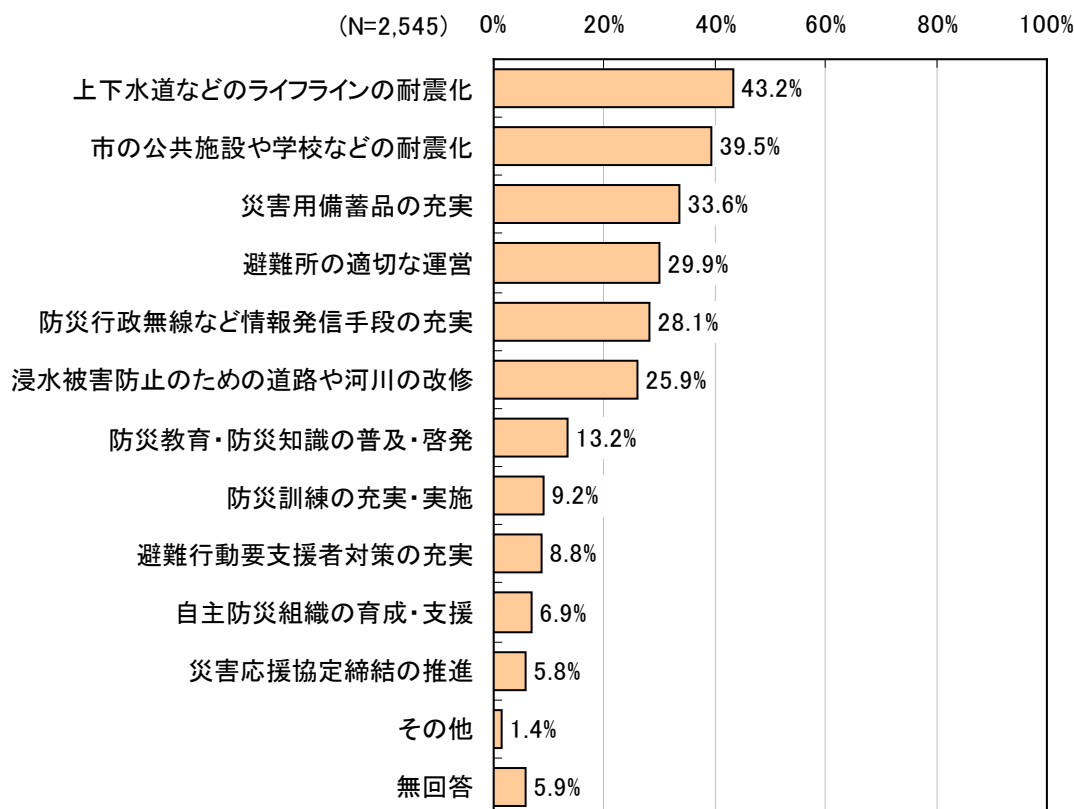
年齢別では、18～24 歳、30～44 歳及び 70～74 歳で「市の公共施設や学校などの耐震化」、25～29 歳で「災害用備蓄品の充実」が最も多くなっています。

地区別では、久喜東地区及び栗橋・伊坂地区で、「市の公共施設や学校などの耐震化」が最も多くなっています。

職業別では、公務員・教員で「災害用備蓄品の充実」、自由業（医師・弁護士等）で「浸水被害防止のための道路や河川の改修」が最も多くなっています。

問 28 あなたは、防災に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。（〇は3つまで）

【全体】



【前回調査との比較】

※今回新たに加えた調査項目

【年齢別】

| | | 回答者数 | 市の公共施設や学校などの耐震化 | 防災行政無線など情報発信手段の充実 | 防災教育・防災知識の普及・啓発 | 防災訓練の実・実施 | 上下水道などのライフラインの耐震化 | 避難行動要支援者対策の充実 | 避難所の適切な運営 | 浸水被害防止のための道路や河川の改修 | 自主防災組織の育成・支援 | 災害用品備蓄品の充実 | 災害応援協定の締結の推進 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------|-------------------|---------------|-----------|--------------------|--------------|------------|--------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,006 | 714 | 336 | 234 | 1,100 | 224 | 761 | 660 | 176 | 854 | 148 | 35 | 150 |
| | 構成比 | | 39.5% | 28.1% | 13.2% | 9.2% | 43.2% | 8.8% | 29.9% | 25.9% | 6.9% | 33.6% | 5.8% | 1.4% | 5.9% |
| 18、19 歳 | 人数 | 37 | 19 | 9 | 6 | 5 | 18 | 3 | 15 | 5 | 2 | 11 | 1 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 51.4% | 24.3% | 16.2% | 13.5% | 48.6% | 8.1% | 40.5% | 13.5% | 5.4% | 29.7% | 2.7% | 0.0% | 2.7% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 35 | 10 | 6 | 6 | 31 | 7 | 30 | 19 | 3 | 23 | 5 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 49.3% | 14.1% | 8.5% | 8.5% | 43.7% | 9.9% | 42.3% | 26.8% | 4.2% | 32.4% | 7.0% | 1.4% | 5.6% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 35 | 15 | 13 | 12 | 34 | 6 | 32 | 21 | 3 | 39 | 4 | 3 | 4 |
| | 構成比 | | 39.8% | 17.0% | 14.8% | 13.6% | 38.6% | 6.8% | 36.4% | 23.9% | 3.4% | 44.3% | 4.5% | 3.4% | 4.5% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 75 | 28 | 30 | 10 | 57 | 9 | 62 | 41 | 5 | 59 | 9 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 51.0% | 19.0% | 20.4% | 6.8% | 38.8% | 6.1% | 42.2% | 27.9% | 3.4% | 40.1% | 6.1% | 0.0% | 3.4% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 90 | 23 | 24 | 3 | 71 | 10 | 57 | 60 | 7 | 66 | 8 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 52.9% | 13.5% | 14.1% | 1.8% | 41.8% | 5.9% | 33.5% | 35.3% | 4.1% | 38.8% | 4.7% | 0.6% | 3.5% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 79 | 45 | 26 | 13 | 75 | 12 | 53 | 52 | 6 | 69 | 8 | 2 | 7 |
| | 構成比 | | 43.4% | 24.7% | 14.3% | 7.1% | 41.2% | 6.6% | 29.1% | 28.6% | 3.3% | 37.9% | 4.4% | 1.1% | 3.8% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 67 | 43 | 27 | 17 | 86 | 14 | 59 | 45 | 13 | 66 | 10 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 38.3% | 24.6% | 15.4% | 9.7% | 49.1% | 8.0% | 33.7% | 25.7% | 7.4% | 37.7% | 5.7% | 0.6% | 2.9% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 62 | 46 | 19 | 10 | 83 | 12 | 64 | 53 | 10 | 74 | 10 | 4 | 3 |
| | 構成比 | | 36.0% | 26.7% | 11.0% | 5.8% | 48.3% | 7.0% | 37.2% | 30.8% | 5.8% | 43.0% | 5.8% | 2.3% | 1.7% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 78 | 78 | 17 | 13 | 113 | 21 | 59 | 56 | 23 | 74 | 14 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 35.8% | 35.8% | 7.8% | 6.0% | 51.8% | 9.6% | 27.1% | 25.7% | 10.6% | 33.9% | 6.4% | 0.9% | 2.8% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 105 | 81 | 33 | 23 | 121 | 19 | 75 | 73 | 21 | 80 | 18 | 5 | 9 |
| | 構成比 | | 40.4% | 31.2% | 12.7% | 8.8% | 46.5% | 7.3% | 28.8% | 28.1% | 8.1% | 30.8% | 6.9% | 1.9% | 3.5% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 142 | 124 | 56 | 48 | 176 | 36 | 99 | 101 | 36 | 123 | 22 | 5 | 35 |
| | 構成比 | | 34.8% | 30.4% | 13.7% | 11.8% | 43.1% | 8.8% | 24.3% | 24.8% | 8.8% | 30.1% | 5.4% | 1.2% | 8.6% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 114 | 98 | 43 | 43 | 105 | 26 | 72 | 62 | 23 | 86 | 21 | 5 | 31 |
| | 構成比 | | 38.6% | 33.2% | 14.6% | 14.6% | 35.6% | 8.8% | 24.4% | 21.0% | 7.8% | 29.2% | 7.1% | 1.7% | 10.5% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 65 | 71 | 19 | 20 | 82 | 29 | 49 | 43 | 15 | 53 | 10 | 3 | 15 |
| | 構成比 | | 34.0% | 37.2% | 9.9% | 10.5% | 42.9% | 15.2% | 25.7% | 22.5% | 7.9% | 27.7% | 5.2% | 1.6% | 7.9% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 33 | 33 | 14 | 6 | 39 | 14 | 27 | 19 | 7 | 23 | 7 | 1 | 11 |
| | 構成比 | | 35.1% | 35.1% | 14.9% | 6.4% | 41.5% | 14.9% | 28.7% | 20.2% | 7.4% | 24.5% | 7.4% | 1.1% | 11.7% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 7 | 10 | 3 | 5 | 9 | 6 | 8 | 10 | 2 | 8 | 1 | 2 | 8 |
| | 構成比 | | 18.9% | 27.0% | 8.1% | 13.5% | 24.3% | 16.2% | 21.6% | 27.0% | 5.4% | 21.6% | 2.7% | 5.4% | 21.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 市の公 共施設 や学校 などの 耐震化 | 防災行 政無線 など情 報発信 手段の 充実 | 防災教 育・防 災知 識の普 及・啓 発 | 防災訓 練の充 実・実 施 | 上下水 道など のライ フライン の耐震 化 | 避難行 動要支 援者対 策の充 実 | 避難所 の適切 な運営 | 浸水被 害防止 のため の道路 や河川 の改修 | 自主防 災組織 の育成 ・支援 | 災害用 品蓄 品の充 実 | 災害応 援協 定の推 進 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-------|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|--------------------------|-----------------------|-----------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,006 | 714 | 336 | 234 | 1,100 | 224 | 761 | 660 | 176 | 854 | 148 | 35 | 150 |
| | 構成比 | | 39.5% | 28.1% | 13.2% | 9.2% | 43.2% | 8.8% | 29.9% | 25.9% | 6.9% | 33.6% | 5.8% | 1.4% | 5.9% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 109 | 64 | 31 | 21 | 125 | 24 | 77 | 57 | 17 | 76 | 16 | 3 | 17 |
| | 構成比 | | 43.6% | 25.6% | 12.4% | 8.4% | 50.0% | 9.6% | 30.8% | 22.8% | 6.8% | 30.4% | 6.4% | 1.2% | 6.8% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 51 | 33 | 11 | 16 | 58 | 11 | 42 | 23 | 11 | 48 | 3 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 43.2% | 28.0% | 9.3% | 13.6% | 49.2% | 9.3% | 35.6% | 19.5% | 9.3% | 40.7% | 2.5% | 3.4% | 1.7% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 84 | 51 | 31 | 22 | 81 | 21 | 59 | 37 | 13 | 60 | 7 | 4 | 13 |
| | 構成比 | | 41.8% | 25.4% | 15.4% | 10.9% | 40.3% | 10.4% | 29.4% | 18.4% | 6.5% | 29.9% | 3.5% | 2.0% | 6.5% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 168 | 113 | 48 | 31 | 178 | 37 | 109 | 94 | 31 | 134 | 31 | 7 | 17 |
| | 構成比 | | 43.5% | 29.3% | 12.4% | 8.0% | 46.1% | 9.6% | 28.2% | 24.4% | 8.0% | 34.7% | 8.0% | 1.8% | 4.4% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 43 | 46 | 13 | 11 | 61 | 10 | 22 | 32 | 5 | 33 | 7 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 36.4% | 39.0% | 11.0% | 9.3% | 51.7% | 8.5% | 18.6% | 27.1% | 4.2% | 28.0% | 5.9% | 0.8% | 7.6% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 24 | 16 | 6 | 9 | 39 | 7 | 25 | 12 | 4 | 24 | 6 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 36.4% | 24.2% | 9.1% | 13.6% | 59.1% | 10.6% | 37.9% | 18.2% | 6.1% | 36.4% | 9.1% | 0.0% | 1.5% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 66 | 54 | 36 | 21 | 83 | 17 | 65 | 37 | 16 | 72 | 11 | 1 | 16 |
| | 構成比 | | 32.4% | 26.5% | 17.6% | 10.3% | 40.7% | 8.3% | 31.9% | 18.1% | 7.8% | 35.3% | 5.4% | 0.5% | 7.8% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 28 | 30 | 17 | 10 | 33 | 6 | 30 | 21 | 5 | 21 | 7 | 3 | 9 |
| | 構成比 | | 29.5% | 31.6% | 17.9% | 10.5% | 34.7% | 6.3% | 31.6% | 22.1% | 5.3% | 22.1% | 7.4% | 3.2% | 9.5% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 101 | 61 | 37 | 25 | 88 | 29 | 75 | 67 | 14 | 72 | 12 | 1 | 20 |
| | 構成比 | | 41.7% | 25.2% | 15.3% | 10.3% | 36.4% | 12.0% | 31.0% | 27.7% | 5.8% | 29.8% | 5.0% | 0.4% | 8.3% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 74 | 52 | 19 | 11 | 77 | 11 | 56 | 69 | 10 | 67 | 17 | 5 | 9 |
| | 構成比 | | 38.9% | 27.4% | 10.0% | 5.8% | 40.5% | 5.8% | 29.5% | 36.3% | 5.3% | 35.3% | 8.9% | 2.6% | 4.7% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 96 | 86 | 36 | 25 | 115 | 25 | 81 | 88 | 24 | 112 | 12 | 0 | 16 |
| | 構成比 | | 33.1% | 29.7% | 12.4% | 8.6% | 39.7% | 8.6% | 27.9% | 30.3% | 8.3% | 38.6% | 4.1% | 0.0% | 5.5% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 155 | 98 | 50 | 27 | 156 | 24 | 111 | 117 | 25 | 125 | 18 | 5 | 14 |
| | 構成比 | | 43.7% | 27.6% | 14.1% | 7.6% | 43.9% | 6.8% | 31.3% | 33.0% | 7.0% | 35.2% | 5.1% | 1.4% | 3.9% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 7 | 10 | 1 | 5 | 6 | 2 | 9 | 6 | 1 | 10 | 1 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 23.3% | 33.3% | 3.3% | 16.7% | 20.0% | 6.7% | 30.0% | 20.0% | 3.3% | 33.3% | 3.3% | 3.3% | 23.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | 回答者数 | 市の公 | 防 | 防 | 防 | 上 | 避 | 避 | 浸 | 自 | 災 | 災 | そ | 無 | |
|----------------|------|-------------|------------------|----------------|--------|-------------------|--------------|----------|-------------------|-------------|--------|-------------|------|------|-------|
| | | 施設や学校などの耐震化 | 災行政無線など情報発信手段の充実 | 災教育・防災知識の普及・啓発 | 災訓練の充実 | 上下水道などのライフラインの耐震化 | 難行動要支援者対策の充実 | 難所の適切な運営 | 水被害防止のための道路や河川の改修 | 主防災組織の育成・支援 | 害用品の備蓄 | 害応援協定の締結の推進 | その他 | 回答 | |
| 全体 | 人数 | 2,545 | 1,006 | 714 | 336 | 234 | 1,100 | 224 | 761 | 660 | 176 | 854 | 148 | 35 | 150 |
| | 構成比 | | 39.5% | 28.1% | 13.2% | 9.2% | 43.2% | 8.8% | 29.9% | 25.9% | 6.9% | 33.6% | 5.8% | 1.4% | 5.9% |
| 農業 | 人数 | 41 | 12 | 16 | 8 | 5 | 18 | 2 | 9 | 15 | 4 | 11 | 1 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 29.3% | 39.0% | 19.5% | 12.2% | 43.9% | 4.9% | 22.0% | 36.6% | 9.8% | 26.8% | 2.4% | 0.0% | 2.4% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 40 | 36 | 15 | 7 | 53 | 8 | 34 | 26 | 15 | 49 | 10 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 33.3% | 30.0% | 12.5% | 5.8% | 44.2% | 6.7% | 28.3% | 21.7% | 12.5% | 40.8% | 8.3% | 0.0% | 5.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 5 | 3 | 4 | 0 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 41.7% | 25.0% | 33.3% | 0.0% | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 41.7% | 25.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 8.3% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 224 | 137 | 74 | 48 | 257 | 51 | 197 | 167 | 38 | 201 | 43 | 6 | 16 |
| | 構成比 | | 38.9% | 23.8% | 12.8% | 8.3% | 44.6% | 8.9% | 34.2% | 29.0% | 6.6% | 34.9% | 7.5% | 1.0% | 2.8% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 9 | 4 | 1 | 1 | 8 | 0 | 8 | 4 | 0 | 8 | 0 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 47.4% | 21.1% | 5.3% | 5.3% | 42.1% | 0.0% | 42.1% | 21.1% | 0.0% | 42.1% | 0.0% | 0.0% | 10.5% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 43 | 32 | 16 | 7 | 44 | 11 | 31 | 30 | 11 | 47 | 4 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 40.6% | 30.2% | 15.1% | 6.6% | 41.5% | 10.4% | 29.2% | 28.3% | 10.4% | 44.3% | 3.8% | 2.8% | 0.9% |
| パートタイム・アルバイト | 人数 | 415 | 176 | 107 | 45 | 31 | 200 | 32 | 137 | 115 | 19 | 153 | 21 | 3 | 19 |
| | 構成比 | | 42.4% | 25.8% | 10.8% | 7.5% | 48.2% | 7.7% | 33.0% | 27.7% | 4.6% | 36.9% | 5.1% | 0.7% | 4.6% |
| 学生 | 人数 | 68 | 38 | 13 | 5 | 11 | 33 | 7 | 25 | 16 | 2 | 19 | 2 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 55.9% | 19.1% | 7.4% | 16.2% | 48.5% | 10.3% | 36.8% | 23.5% | 2.9% | 27.9% | 2.9% | 4.4% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 192 | 132 | 60 | 41 | 208 | 36 | 139 | 120 | 21 | 175 | 29 | 4 | 27 |
| | 構成比 | | 41.6% | 28.6% | 13.0% | 8.9% | 45.1% | 7.8% | 30.2% | 26.0% | 4.6% | 38.0% | 6.3% | 0.9% | 5.9% |
| 無職 | 人数 | 588 | 211 | 189 | 95 | 63 | 236 | 63 | 141 | 126 | 51 | 154 | 31 | 14 | 56 |
| | 構成比 | | 35.9% | 32.1% | 16.2% | 10.7% | 40.1% | 10.7% | 24.0% | 21.4% | 8.7% | 26.2% | 5.3% | 2.4% | 9.5% |
| その他 | 人数 | 62 | 28 | 21 | 6 | 9 | 21 | 5 | 18 | 10 | 8 | 19 | 6 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 45.2% | 33.9% | 9.7% | 14.5% | 33.9% | 8.1% | 29.0% | 16.1% | 12.9% | 30.6% | 9.7% | 0.0% | 9.7% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 28 | 24 | 7 | 11 | 19 | 7 | 20 | 26 | 4 | 16 | 1 | 2 | 12 |
| | 構成比 | | 36.4% | 31.2% | 9.1% | 14.3% | 24.7% | 9.1% | 26.0% | 33.8% | 5.2% | 20.8% | 1.3% | 2.6% | 15.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1 2 市民参加、協働のまちづくりについて

1 2 - 1 久喜市の計画づくりやまちづくりへの参加意向

「機会があれば参加したい」が 29.2%

「機会があれば参加したい」が 29.2%と最も多く、次いで「わからない」が 28.8%、「あまり参加したくない」が 22.2%の順となっています。

前回調査との比較では、「あまり参加したくない」が 5.9 ポイント増加しています。

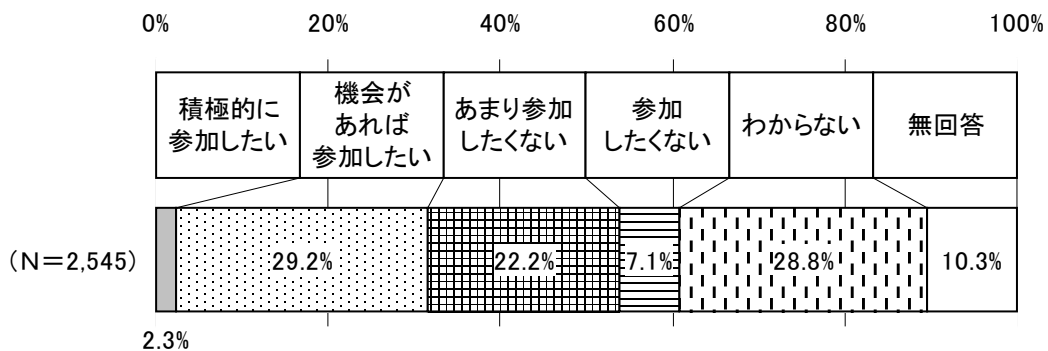
年齢別では、「機会があれば参加したい」、「わからない」がほぼ拮抗していますが、18、19 歳で「機会があれば参加したい」が「わからない」を 13.5 ポイント上回っています。

地区別では、江面地区で「あまり参加したくない」が最も多くなっています。

職業別では、パートタイマー・アルバイト、家事専業、無職で「わからない」が最も多くなっています。

問 29 あなたは、久喜市の計画づくりやまちづくりに参加したいと思いますか。
(○は1つ)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 積極的に参加したい | 機会があれば参加したい | あまり参加したくない | 参加したくない | わからない | 無回答 |
|----------|-----|-------|-----------|--------------|------------|---------|--------------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 2,545 | 58 | 744 | 566 | 181 | 733 | 263 |
| | 構成比 | | 2.3% | 29.2% | 22.2% | 7.1% | 28.8% | 10.3% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 1,566 | 30 | 490 | 256 | 119 | 515 | 156 |
| | 構成比 | | 1.9% | 31.3% | 16.3% | 7.6% | 32.9% | 10.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 積極的に参加したい | 機会があれば参加したい | あまり参加したくない | 参加したくない | わからない | 無回答 |
|--------|-----|-------|-----------|--------------|--------------|---------|--------------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 58 | 744 | 566 | 181 | 733 | 263 |
| | 構成比 | | 2.3% | 29.2% | 22.2% | 7.1% | 28.8% | 10.3% |
| 18、19歳 | 人数 | 37 | 1 | 14 | 8 | 5 | 9 | 0 |
| | 構成比 | | 2.7% | 37.8% | 21.6% | 13.5% | 24.3% | 0.0% |
| 20～24歳 | 人数 | 71 | 0 | 20 | 20 | 5 | 21 | 5 |
| | 構成比 | | 0.0% | 28.2% | 28.2% | 7.0% | 29.6% | 7.0% |
| 25～29歳 | 人数 | 88 | 3 | 27 | 20 | 9 | 25 | 4 |
| | 構成比 | | 3.4% | 30.7% | 22.7% | 10.2% | 28.4% | 4.5% |
| 30～34歳 | 人数 | 147 | 4 | 46 | 36 | 10 | 41 | 10 |
| | 構成比 | | 2.7% | 31.3% | 24.5% | 6.8% | 27.9% | 6.8% |
| 35～39歳 | 人数 | 170 | 6 | 51 | 37 | 16 | 51 | 9 |
| | 構成比 | | 3.5% | 30.0% | 21.8% | 9.4% | 30.0% | 5.3% |
| 40～44歳 | 人数 | 182 | 3 | 58 | 51 | 11 | 45 | 14 |
| | 構成比 | | 1.6% | 31.9% | 28.0% | 6.0% | 24.7% | 7.7% |
| 45～49歳 | 人数 | 175 | 5 | 53 | 45 | 13 | 51 | 8 |
| | 構成比 | | 2.9% | 30.3% | 25.7% | 7.4% | 29.1% | 4.6% |
| 50～54歳 | 人数 | 172 | 6 | 48 | 42 | 20 | 46 | 10 |
| | 構成比 | | 3.5% | 27.9% | 24.4% | 11.6% | 26.7% | 5.8% |
| 55～59歳 | 人数 | 218 | 5 | 70 | 40 | 9 | 85 | 9 |
| | 構成比 | | 2.3% | 32.1% | 18.3% | 4.1% | 39.0% | 4.1% |
| 60～64歳 | 人数 | 260 | 5 | 82 | 59 | 18 | 78 | 18 |
| | 構成比 | | 1.9% | 31.5% | 22.7% | 6.9% | 30.0% | 6.9% |
| 65～69歳 | 人数 | 408 | 9 | 121 | 86 | 28 | 113 | 51 |
| | 構成比 | | 2.2% | 29.7% | 21.1% | 6.9% | 27.7% | 12.5% |
| 70～74歳 | 人数 | 295 | 4 | 86 | 61 | 19 | 80 | 45 |
| | 構成比 | | 1.4% | 29.2% | 20.7% | 6.4% | 27.1% | 15.3% |
| 75～79歳 | 人数 | 191 | 4 | 45 | 35 | 10 | 51 | 46 |
| | 構成比 | | 2.1% | 23.6% | 18.3% | 5.2% | 26.7% | 24.1% |
| 80歳以上 | 人数 | 94 | 1 | 16 | 21 | 7 | 26 | 23 |
| | 構成比 | | 1.1% | 17.0% | 22.3% | 7.4% | 27.7% | 24.5% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 2 | 7 | 5 | 1 | 11 | 11 |
| | 構成比 | | 5.4% | 18.9% | 13.5% | 2.7% | 29.7% | 29.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 積極的に参加したい | 機会があれば参加したい | あまり参加したくない | 参加したくない | わからない | 無回答 |
|---------|-----|-------|-----------|-------------|------------|---------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 58 | 744 | 566 | 181 | 733 | 263 |
| | 構成比 | | 2.3% | 29.2% | 22.2% | 7.1% | 28.8% | 10.3% |
| 本町地区 | 人数 | 250 | 4 | 84 | 69 | 13 | 62 | 18 |
| | 構成比 | | 1.6% | 33.6% | 27.6% | 5.2% | 24.8% | 7.2% |
| 中央・南地区 | 人数 | 118 | 4 | 36 | 25 | 11 | 33 | 9 |
| | 構成比 | | 3.4% | 30.5% | 21.2% | 9.3% | 28.0% | 7.6% |
| 久喜東地区 | 人数 | 201 | 4 | 74 | 37 | 18 | 54 | 14 |
| | 構成比 | | 2.0% | 36.8% | 18.4% | 9.0% | 26.9% | 7.0% |
| 太田地区 | 人数 | 386 | 11 | 124 | 76 | 29 | 115 | 31 |
| | 構成比 | | 2.8% | 32.1% | 19.7% | 7.5% | 29.8% | 8.0% |
| 江面地区 | 人数 | 118 | 2 | 30 | 31 | 9 | 31 | 15 |
| | 構成比 | | 1.7% | 25.4% | 26.3% | 7.6% | 26.3% | 12.7% |
| 清久地区 | 人数 | 66 | 2 | 19 | 15 | 4 | 24 | 2 |
| | 構成比 | | 3.0% | 28.8% | 22.7% | 6.1% | 36.4% | 3.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 204 | 4 | 61 | 38 | 15 | 57 | 29 |
| | 構成比 | | 2.0% | 29.9% | 18.6% | 7.4% | 27.9% | 14.2% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 95 | 0 | 22 | 22 | 9 | 29 | 13 |
| | 構成比 | | 0.0% | 23.2% | 23.2% | 9.5% | 30.5% | 13.7% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 242 | 4 | 62 | 52 | 21 | 68 | 35 |
| | 構成比 | | 1.7% | 25.6% | 21.5% | 8.7% | 28.1% | 14.5% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 190 | 8 | 47 | 48 | 8 | 59 | 20 |
| | 構成比 | | 4.2% | 24.7% | 25.3% | 4.2% | 31.1% | 10.5% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 290 | 5 | 74 | 63 | 16 | 97 | 35 |
| | 構成比 | | 1.7% | 25.5% | 21.7% | 5.5% | 33.4% | 12.1% |
| 桜田地区 | 人数 | 355 | 9 | 108 | 85 | 26 | 96 | 31 |
| | 構成比 | | 2.5% | 30.4% | 23.9% | 7.3% | 27.0% | 8.7% |
| 無回答 | 人数 | 30 | 1 | 3 | 5 | 2 | 8 | 11 |
| | 構成比 | | 3.3% | 10.0% | 16.7% | 6.7% | 26.7% | 36.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 積極的に参加したい | 機会があれば参加したい | あまり参加したくない | 参加したくない | わからない | 無回答 |
|----------------|-----|-------|-----------|-------------|------------|---------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 58 | 744 | 566 | 181 | 733 | 263 |
| | 構成比 | | 2.3% | 29.2% | 22.2% | 7.1% | 28.8% | 10.3% |
| 農業 | 人数 | 41 | 2 | 13 | 10 | 1 | 8 | 7 |
| | 構成比 | | 4.9% | 31.7% | 24.4% | 2.4% | 19.5% | 17.1% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 2 | 37 | 27 | 11 | 30 | 13 |
| | 構成比 | | 1.7% | 30.8% | 22.5% | 9.2% | 25.0% | 10.8% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 41.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 20 | 188 | 130 | 42 | 167 | 29 |
| | 構成比 | | 3.5% | 32.6% | 22.6% | 7.3% | 29.0% | 5.0% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 0 | 6 | 4 | 3 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 31.6% | 21.1% | 15.8% | 26.3% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 7 | 39 | 18 | 7 | 28 | 7 |
| | 構成比 | | 6.6% | 36.8% | 17.0% | 6.6% | 26.4% | 6.6% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 6 | 126 | 102 | 26 | 127 | 28 |
| | 構成比 | | 1.4% | 30.4% | 24.6% | 6.3% | 30.6% | 6.7% |
| 学生 | 人数 | 68 | 2 | 26 | 17 | 7 | 14 | 2 |
| | 構成比 | | 2.9% | 38.2% | 25.0% | 10.3% | 20.6% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 4 | 113 | 115 | 39 | 142 | 48 |
| | 構成比 | | 0.9% | 24.5% | 24.9% | 8.5% | 30.8% | 10.4% |
| 無職 | 人数 | 588 | 10 | 158 | 114 | 37 | 172 | 97 |
| | 構成比 | | 1.7% | 26.9% | 19.4% | 6.3% | 29.3% | 16.5% |
| その他 | 人数 | 62 | 1 | 19 | 14 | 3 | 14 | 11 |
| | 構成比 | | 1.6% | 30.6% | 22.6% | 4.8% | 22.6% | 17.7% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 0 | 14 | 14 | 4 | 25 | 20 |
| | 構成比 | | 0.0% | 18.2% | 18.2% | 5.2% | 32.5% | 26.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

12-2 参加の形態について

「市民意識調査・アンケート調査」が36.4%

「市民意識調査・アンケート調査」が36.4%と最も多く、次いで「市民の自主的な集まりへの参加」が24.9%の順となっています。

前回調査との比較では、「市民意識調査・アンケート調査」が13.9ポイント増加している反面、「市民の自主的な集まりへの参加」は8.4ポイント減少しています。

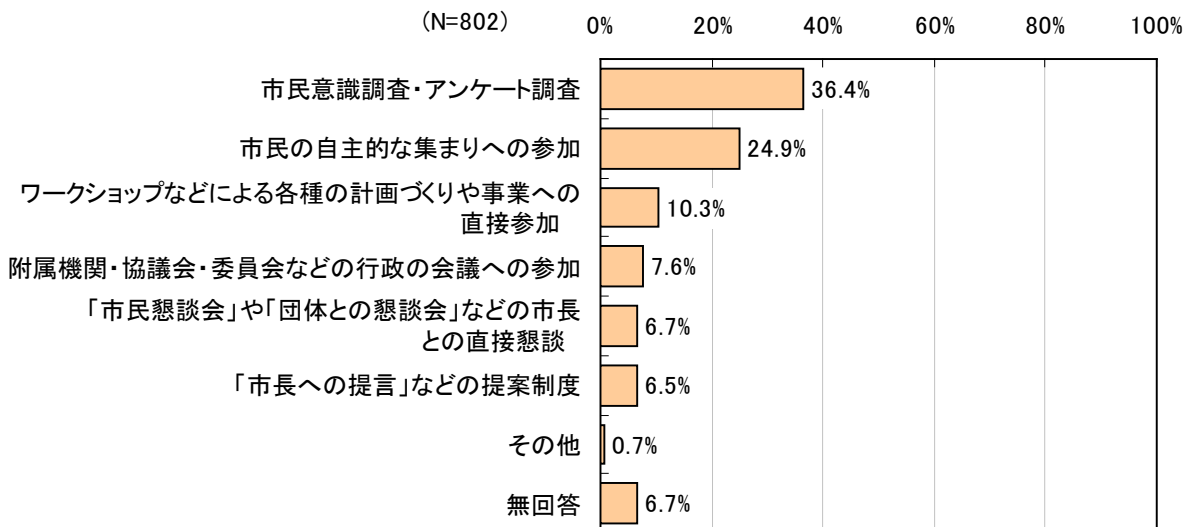
年齢別では、70歳以上で「市民の自主的な集まりへの参加」が最も多くなっています。また、20歳代では「ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加」の割合が2割を超えています。

地区別では、鷺宮地区で「市民の自主的な集まりへの参加」が最も多くなっています。

職業別では、無職、自営業（商工業・サービス業）などで「市民の自主的な集まりへの参加」が最も多くなっています。

問 30 問 29 で「1.積極的に参加したい」または「2.機会があれば参加したい」とお答えいただいた方におたずねします。あなたは、どのような形で参加したいと思いますか。（○は1つ）

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 市民の自主的な集まりへの参加 | 附属機関・協議会・委員会などの行政の会議への参加 | 「市長への提言」などの提案制度 | 「市民懇談会」や「団体との懇談会」などの市長との直接懇談 | 市民意識調査・アンケート調査 | ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加 | その他 | 無回答 |
|----------|-----|------|----------------|--------------------------|-----------------|------------------------------|----------------|-------------------------------|------|-------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 802 | 200 | 61 | 52 | 54 | 292 | 83 | 6 | 54 |
| | 構成比 | | 24.9% | 7.6% | 6.5% | 6.7% | 36.4% | 10.3% | 0.7% | 6.7% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 520 | 173 | 45 | 25 | 27 | 117 | 50 | 6 | 77 |
| | 構成比 | | 33.3% | 8.7% | 4.8% | 5.2% | 22.5% | 9.6% | 1.2% | 14.8% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 市民の自主的な集まりへの参加 | 附属機関・協議会・委員会などの行政の会議への参加 | 「市長への提言」などの提案制度 | 「市民懇談会」や「団体との懇談会」などの市長との直接懇談 | 市民意識調査・アンケート調査 | ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|------|----------------|--------------------------|-----------------|------------------------------|----------------|-------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 802 | 200 | 61 | 52 | 54 | 292 | 83 | 6 | 54 |
| | 構成比 | | 24.9% | 7.6% | 6.5% | 6.7% | 36.4% | 10.3% | 0.7% | 6.7% |
| 18、19歳 | 人数 | 15 | 4 | 1 | 1 | 0 | 6 | 2 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 26.7% | 6.7% | 6.7% | 0.0% | 40.0% | 13.3% | 0.0% | 6.7% |
| 20～24歳 | 人数 | 20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 | 4 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 5.0% | 0.0% | 5.0% | 5.0% | 60.0% | 20.0% | 0.0% | 5.0% |
| 25～29歳 | 人数 | 30 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 | 7 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 6.7% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 46.7% | 23.3% | 0.0% | 10.0% |
| 30～34歳 | 人数 | 50 | 7 | 1 | 4 | 2 | 24 | 6 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 14.0% | 2.0% | 8.0% | 4.0% | 48.0% | 12.0% | 0.0% | 12.0% |
| 35～39歳 | 人数 | 57 | 10 | 1 | 3 | 3 | 26 | 8 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 17.5% | 1.8% | 5.3% | 5.3% | 45.6% | 14.0% | 3.5% | 7.0% |
| 40～44歳 | 人数 | 61 | 13 | 6 | 4 | 2 | 21 | 8 | 1 | 6 |
| | 構成比 | | 21.3% | 9.8% | 6.6% | 3.3% | 34.4% | 13.1% | 1.6% | 9.8% |
| 45～49歳 | 人数 | 58 | 9 | 3 | 4 | 3 | 27 | 7 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 15.5% | 5.2% | 6.9% | 5.2% | 46.6% | 12.1% | 1.7% | 6.9% |
| 50～54歳 | 人数 | 54 | 8 | 4 | 4 | 6 | 21 | 5 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 14.8% | 7.4% | 7.4% | 11.1% | 38.9% | 9.3% | 1.9% | 9.3% |
| 55～59歳 | 人数 | 75 | 19 | 5 | 7 | 6 | 26 | 6 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 25.3% | 6.7% | 9.3% | 8.0% | 34.7% | 8.0% | 0.0% | 8.0% |
| 60～64歳 | 人数 | 87 | 22 | 9 | 3 | 4 | 28 | 17 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 25.3% | 10.3% | 3.4% | 4.6% | 32.2% | 19.5% | 1.1% | 3.4% |
| 65～69歳 | 人数 | 130 | 41 | 14 | 3 | 12 | 43 | 9 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 31.5% | 10.8% | 2.3% | 9.2% | 33.1% | 6.9% | 0.0% | 6.2% |
| 70～74歳 | 人数 | 90 | 39 | 10 | 7 | 8 | 21 | 3 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 43.3% | 11.1% | 7.8% | 8.9% | 23.3% | 3.3% | 0.0% | 2.2% |
| 75～79歳 | 人数 | 49 | 16 | 5 | 8 | 2 | 14 | 1 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 32.7% | 10.2% | 16.3% | 4.1% | 28.6% | 2.0% | 0.0% | 6.1% |
| 80歳以上 | 人数 | 17 | 5 | 0 | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 29.4% | 0.0% | 17.6% | 11.8% | 29.4% | 0.0% | 0.0% | 11.8% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 市民の自主的な集まりへの参加 | 附属機関・協議会・委員会などの行政の会議への参加 | 「市長への提言」などの提案制度 | 「市民懇談会」や「団体との懇談会」などの市長との直接懇談 | 市民意識調査・アンケート調査 | ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|------|----------------|--------------------------|-----------------|------------------------------|----------------|-------------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 802 | 200 | 61 | 52 | 54 | 292 | 83 | 6 | 54 |
| | 構成比 | | 24.9% | 7.6% | 6.5% | 6.7% | 36.4% | 10.3% | 0.7% | 6.7% |
| 本町地区 | 人数 | 88 | 17 | 8 | 7 | 8 | 26 | 14 | 1 | 7 |
| | 構成比 | | 19.3% | 9.1% | 8.0% | 9.1% | 29.5% | 15.9% | 1.1% | 8.0% |
| 中央・南地区 | 人数 | 40 | 9 | 7 | 3 | 2 | 14 | 3 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 22.5% | 17.5% | 7.5% | 5.0% | 35.0% | 7.5% | 0.0% | 5.0% |
| 久喜東地区 | 人数 | 78 | 19 | 2 | 6 | 5 | 35 | 2 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 24.4% | 2.6% | 7.7% | 6.4% | 44.9% | 2.6% | 1.3% | 10.3% |
| 太田地区 | 人数 | 135 | 28 | 6 | 9 | 12 | 52 | 19 | 2 | 7 |
| | 構成比 | | 20.7% | 4.4% | 6.7% | 8.9% | 38.5% | 14.1% | 1.5% | 5.2% |
| 江面地区 | 人数 | 32 | 10 | 3 | 1 | 2 | 11 | 3 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 31.3% | 9.4% | 3.1% | 6.3% | 34.4% | 9.4% | 0.0% | 6.3% |
| 清久地区 | 人数 | 21 | 4 | 2 | 2 | 3 | 8 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 19.0% | 9.5% | 9.5% | 14.3% | 38.1% | 9.5% | 0.0% | 0.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 65 | 12 | 6 | 4 | 7 | 24 | 4 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 18.5% | 9.2% | 6.2% | 10.8% | 36.9% | 6.2% | 0.0% | 12.3% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 22 | 6 | 0 | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 4.5% | 45.5% | 4.5% | 4.5% | 4.5% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 66 | 21 | 8 | 4 | 1 | 23 | 7 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 31.8% | 12.1% | 6.1% | 1.5% | 34.8% | 10.6% | 0.0% | 3.0% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 55 | 12 | 5 | 2 | 1 | 25 | 7 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 21.8% | 9.1% | 3.6% | 1.8% | 45.5% | 12.7% | 0.0% | 5.5% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 79 | 30 | 5 | 2 | 6 | 24 | 7 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 38.0% | 6.3% | 2.5% | 7.6% | 30.4% | 8.9% | 0.0% | 6.3% |
| 桜田地区 | 人数 | 117 | 30 | 9 | 10 | 6 | 39 | 14 | 1 | 8 |
| | 構成比 | | 25.6% | 7.7% | 8.5% | 5.1% | 33.3% | 12.0% | 0.9% | 6.8% |
| 無回答 | 人数 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 市民の自主的な集まりへの参加 | 附属機関・協議会・委員会などの行政の会議への参加 | 「市長への提言」などの提案制度 | 「市民懇談会」や「団体との懇談会」などの市長との直接懇談 | 市民意識調査・アンケート調査 | ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加 | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|----------------|--------------------------|-----------------|------------------------------|----------------|-------------------------------|------|------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 200 | 61 | 52 | 54 | 292 | 83 | 6 | 54 |
| | 構成比 | | 7.9% | 2.4% | 2.0% | 2.1% | 11.5% | 3.3% | 0.2% | 2.1% |
| 農業 | 人数 | 41 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 14.6% | 4.9% | 4.9% | 4.9% | 7.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 12 | 2 | 3 | 8 | 9 | 2 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 10.0% | 1.7% | 2.5% | 6.7% | 7.5% | 1.7% | 0.8% | 1.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 36 | 24 | 16 | 16 | 74 | 28 | 0 | 14 |
| | 構成比 | | 6.3% | 4.2% | 2.8% | 2.8% | 12.8% | 4.9% | 0.0% | 2.4% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 10.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 10.5% | 0.0% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 7 | 3 | 2 | 2 | 20 | 8 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 6.6% | 2.8% | 1.9% | 1.9% | 18.9% | 7.5% | 1.9% | 1.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 30 | 5 | 4 | 10 | 54 | 14 | 2 | 13 |
| | 構成比 | | 7.2% | 1.2% | 1.0% | 2.4% | 13.0% | 3.4% | 0.5% | 3.1% |
| 学生 | 人数 | 68 | 4 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 5.9% | 1.5% | 1.5% | 1.5% | 23.5% | 4.4% | 0.0% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 29 | 6 | 6 | 4 | 58 | 9 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 6.3% | 1.3% | 1.3% | 0.9% | 12.6% | 2.0% | 0.0% | 1.1% |
| 無職 | 人数 | 588 | 60 | 16 | 15 | 10 | 43 | 12 | 0 | 12 |
| | 構成比 | | 10.2% | 2.7% | 2.6% | 1.7% | 7.3% | 2.0% | 0.0% | 2.0% |
| その他 | 人数 | 62 | 3 | 0 | 1 | 0 | 10 | 3 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 4.8% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 16.1% | 4.8% | 1.6% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 9.1% | 1.3% | 2.6% | 1.3% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 1.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

12-3 参加したくない理由について

「参加する時間が取れないから」が39.5%

「参加する時間が取れないから」が39.5%と最も多く、次いで「行政がしっかりと進めればよいから」が22.4%の順となっています。

前回調査との比較では、「参加したところで大きな違いはないから」が9.0ポイント増加し、「行政がしっかりと進めればよいから」も5.6ポイント増加しています。

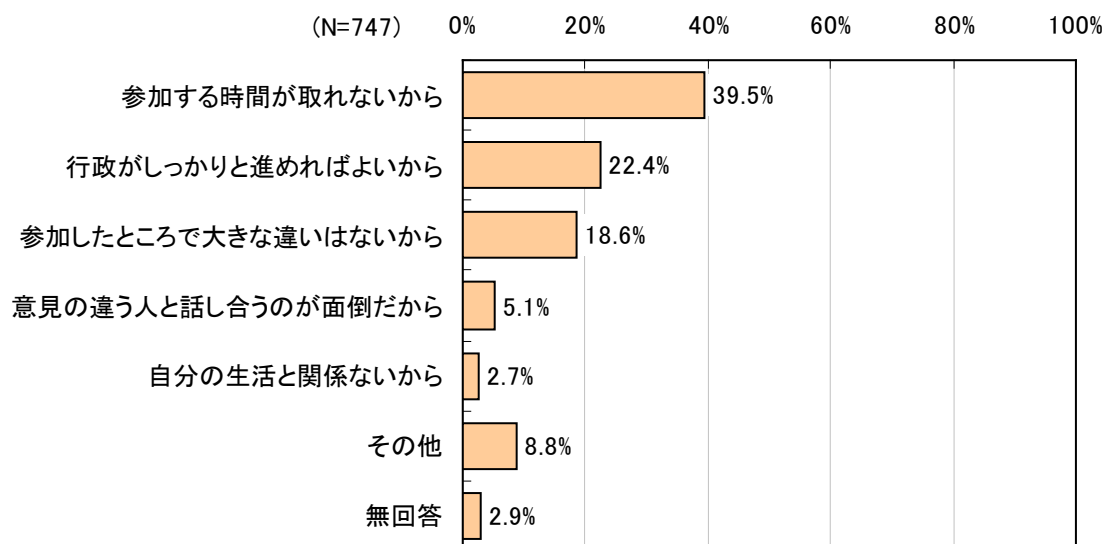
年齢別では、65歳以上で「行政がしっかりと進めればよいから」、80歳以上で「参加したところで大きな違いはないから」が同率で1位となっています。

地区別では、太田地区で「行政がしっかりと進めればよいから」が最も多くなっています。

職業別では、家事専業や無職で「行政がしっかりと進めればよいから」、農業で「参加したところで大きな違いはないから」が最も多くなっています。

問31 問29で「3.あまり参加したくない」または「4.参加したくない」とお答えいただいた方におたずねします。あなたが参加したくない理由はどのようなことですか。
(〇は1つ)

【全体】



【前回調査との比較】

| | | 回答者数 | 行政がしっかりと進めればよいから | 参加したところで大きな違いはないから | 参加する時間が取れないから | 意見の違う人と話し合うのが面倒だから | 自分の生活と関係ないから | その他 | 無回答 |
|----------|-----|------|------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|------|------|
| 平成28年度調査 | 人数 | 747 | 167 | 139 | 295 | 38 | 20 | 66 | 22 |
| | 構成比 | | 22.4% | 18.6% | 39.5% | 5.1% | 2.7% | 8.8% | 2.9% |
| 平成22年度調査 | 人数 | 375 | 63 | 36 | 170 | 30 | 23 | 30 | 23 |
| | 構成比 | | 16.8% | 9.6% | 45.3% | 8.0% | 6.1% | 8.0% | 6.1% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【年齢別】

| | | 回答者数 | 行政がしっかりと進めればよいから | 参加したところで大きな違いはないから | 参加する時間が取れないから | 意見の違う人と話し合うのが面倒だから | 自分の生活と関係ないから | その他 | 無回答 |
|---------|-----|------|------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 747 | 167 | 139 | 295 | 38 | 20 | 66 | 22 |
| | 構成比 | | 22.4% | 18.6% | 39.5% | 5.1% | 2.7% | 8.8% | 2.9% |
| 18、19 歳 | 人数 | 13 | 1 | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 7.7% | 23.1% | 53.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.4% |
| 20～24 歳 | 人数 | 25 | 2 | 3 | 17 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 8.0% | 12.0% | 68.0% | 4.0% | 4.0% | 4.0% | 0.0% |
| 25～29 歳 | 人数 | 29 | 4 | 9 | 13 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 13.8% | 31.0% | 44.8% | 3.4% | 0.0% | 3.4% | 3.4% |
| 30～34 歳 | 人数 | 46 | 3 | 12 | 22 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 6.5% | 26.1% | 47.8% | 4.3% | 6.5% | 8.7% | 0.0% |
| 35～39 歳 | 人数 | 53 | 8 | 11 | 29 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 15.1% | 20.8% | 54.7% | 3.8% | 5.7% | 0.0% | 0.0% |
| 40～44 歳 | 人数 | 62 | 9 | 11 | 36 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 14.5% | 17.7% | 58.1% | 6.5% | 1.6% | 1.6% | 0.0% |
| 45～49 歳 | 人数 | 58 | 4 | 11 | 36 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 6.9% | 19.0% | 62.1% | 5.2% | 3.4% | 3.4% | 0.0% |
| 50～54 歳 | 人数 | 62 | 12 | 8 | 32 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 19.4% | 12.9% | 51.6% | 6.5% | 1.6% | 4.8% | 3.2% |
| 55～59 歳 | 人数 | 49 | 11 | 9 | 24 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 22.4% | 18.4% | 49.0% | 4.1% | 0.0% | 4.1% | 2.0% |
| 60～64 歳 | 人数 | 77 | 22 | 14 | 28 | 6 | 1 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 28.6% | 18.2% | 36.4% | 7.8% | 1.3% | 6.5% | 1.3% |
| 65～69 歳 | 人数 | 114 | 49 | 19 | 23 | 5 | 2 | 11 | 5 |
| | 構成比 | | 43.0% | 16.7% | 20.2% | 4.4% | 1.8% | 9.6% | 4.4% |
| 70～74 歳 | 人数 | 80 | 26 | 17 | 13 | 2 | 3 | 16 | 3 |
| | 構成比 | | 32.5% | 21.3% | 16.3% | 2.5% | 3.8% | 20.0% | 3.8% |
| 75～79 歳 | 人数 | 45 | 11 | 7 | 9 | 3 | 1 | 12 | 2 |
| | 構成比 | | 24.4% | 15.6% | 20.0% | 6.7% | 2.2% | 26.7% | 4.4% |
| 80 歳以上 | 人数 | 28 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 6 | 4 |
| | 構成比 | | 17.9% | 17.9% | 14.3% | 7.1% | 7.1% | 21.4% | 14.3% |
| 無回答 | 人数 | 6 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 16.7% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【地区別】

| | | 回答者数 | 行政がしつかりと進めればよいから | 参加したところで大きな違いはないから | 参加する時間が取れないから | 意見の違う人と話し合うのが面倒だから | 自分の生活と関係ないから | その他 | 無回答 |
|---------|-----|------|------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 747 | 167 | 139 | 295 | 38 | 20 | 66 | 22 |
| | 構成比 | | 22.4% | 18.6% | 39.5% | 5.1% | 2.7% | 8.8% | 2.9% |
| 本町地区 | 人数 | 82 | 18 | 17 | 38 | 2 | 1 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 22.0% | 20.7% | 46.3% | 2.4% | 1.2% | 6.1% | 1.2% |
| 中央・南地区 | 人数 | 36 | 10 | 6 | 12 | 0 | 2 | 5 | 1 |
| | 構成比 | | 27.8% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 5.6% | 13.9% | 2.8% |
| 久喜東地区 | 人数 | 55 | 6 | 14 | 22 | 5 | 0 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 10.9% | 25.5% | 40.0% | 9.1% | 0.0% | 10.9% | 3.6% |
| 太田地区 | 人数 | 105 | 38 | 13 | 33 | 4 | 4 | 11 | 2 |
| | 構成比 | | 36.2% | 12.4% | 31.4% | 3.8% | 3.8% | 10.5% | 1.9% |
| 江面地区 | 人数 | 40 | 8 | 14 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 35.0% | 40.0% | 5.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 清久地区 | 人数 | 19 | 4 | 2 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 21.1% | 10.5% | 57.9% | 10.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 人数 | 53 | 13 | 11 | 19 | 2 | 1 | 7 | 0 |
| | 構成比 | | 24.5% | 20.8% | 35.8% | 3.8% | 1.9% | 13.2% | 0.0% |
| 小林・栢間地区 | 人数 | 31 | 6 | 8 | 9 | 2 | 0 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 19.4% | 25.8% | 29.0% | 6.5% | 0.0% | 9.7% | 9.7% |
| 栗橋・伊坂地区 | 人数 | 73 | 16 | 13 | 23 | 4 | 6 | 7 | 4 |
| | 構成比 | | 21.9% | 17.8% | 31.5% | 5.5% | 8.2% | 9.6% | 5.5% |
| 静・豊田地区 | 人数 | 56 | 10 | 12 | 25 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 17.9% | 21.4% | 44.6% | 7.1% | 3.6% | 3.6% | 1.8% |
| 鷺宮地区 | 人数 | 79 | 10 | 12 | 36 | 7 | 2 | 7 | 5 |
| | 構成比 | | 12.7% | 15.2% | 45.6% | 8.9% | 2.5% | 8.9% | 6.3% |
| 桜田地区 | 人数 | 111 | 27 | 16 | 49 | 4 | 2 | 11 | 2 |
| | 構成比 | | 24.3% | 14.4% | 44.1% | 3.6% | 1.8% | 9.9% | 1.8% |
| 無回答 | 人数 | 7 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 14.3% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

【職業別】

| | | 回答者数 | 行政がしつかりと進めればよいから | 参加したところで大きな違いはないから | 参加する時間が取れないから | 意見の違う人と話し合うのが面倒だから | 自分の生活と関係ないから | その他 | 無回答 |
|----------------|-----|-------|------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|------|------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 167 | 139 | 295 | 38 | 20 | 66 | 22 |
| | 構成比 | | 6.6% | 5.5% | 11.6% | 1.5% | 0.8% | 2.6% | 0.9% |
| 農業 | 人数 | 41 | 4 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 9.8% | 12.2% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 | 120 | 6 | 9 | 15 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 5.0% | 7.5% | 12.5% | 1.7% | 0.8% | 2.5% | 1.7% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 | 12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 会社員・団体職員 | 人数 | 576 | 20 | 28 | 104 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 3.5% | 4.9% | 18.1% | 1.4% | 1.0% | 0.7% | 0.3% |
| 派遣社員 | 人数 | 19 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 10.5% | 15.8% | 0.0% | 10.5% | 0.0% | 0.0% |
| 公務員・教員 | 人数 | 106 | 4 | 2 | 16 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 3.8% | 1.9% | 15.1% | 0.0% | 0.0% | 2.8% | 0.0% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 | 415 | 29 | 27 | 59 | 4 | 1 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 7.0% | 6.5% | 14.2% | 1.0% | 0.2% | 1.4% | 0.5% |
| 学生 | 人数 | 68 | 1 | 3 | 16 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 1.5% | 4.4% | 23.5% | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 2.9% |
| 家事専業 | 人数 | 461 | 47 | 32 | 36 | 8 | 3 | 21 | 7 |
| | 構成比 | | 10.2% | 6.9% | 7.8% | 1.7% | 0.7% | 4.6% | 1.5% |
| 無職 | 人数 | 588 | 51 | 27 | 29 | 11 | 4 | 24 | 5 |
| | 構成比 | | 8.7% | 4.6% | 4.9% | 1.9% | 0.7% | 4.1% | 0.9% |
| その他 | 人数 | 62 | 3 | 1 | 9 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 4.8% | 1.6% | 14.5% | 1.6% | 3.2% | 1.6% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 77 | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 2.6% | 2.6% | 7.8% | 2.6% | 1.3% | 3.9% | 2.6% |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1 3 市政全般について

1 3-1 市政全般の満足度について

155 ページの満足度を点数化したものによれば
「健康づくりの推進」が最も満足度が高い

本市の 43 の施策の満足度を点数化して評価した結果、「健康づくりの推進」が最も満足度が高く、次いで「廃棄物処理の充実」の順となっています。

逆に満足度が低いのは、「観光の振興」が最も満足度が低く、次いで「道路・公共交通の整備・充実」の順となっています。

年齢別で満足度をみると、18、19 歳と 70 歳以上では平均より 0.15 ポイント以上満足度が高い項目が多くなっています。

逆に 30 歳代と 55～64 歳で平均と比較して 0.15 ポイント以下の満足度が低い項目が多く、30～34 歳で「幼児教育の充実」、「学校教育の充実」、「高等教育機関の充実」、「交通安全対策の充実」の 4 項目で満足度が低くなっています。

35～39 歳で「上下水道の整備」、「防災・消防体制の充実」、「防犯体制の強化」、「交通安全対策の充実」、55～59 歳で「地域医療体制の充実」、「道路・公共交通の整備・充実」、「防災・消防体制の充実」、「防犯体制の強化」、60～64 歳で「廃棄物処理の充実」で満足度が低くなっています。

地区別では、平均と比較して 0.15 ポイント以上満足度の高い項目が多い地区と、0.15 ポイント以上満足度の低い項目がある地区に 2 分されています。

平均と比較して満足度が 0.15 ポイント以上高い項目が多い地区は、久喜東地区、太田地区となっています。逆に平均と比較して満足度が 0.15 ポイント以上低い項目が多い地区は、小林・栢間地区で「コミュニティ活動の推進」など 11 項目、栗橋・伊坂地区で「自然環境の保全・創造」など 10 項目となっており、地区により満足度に差がある状況です。

職業別では、「学生」は全体的に満足度が高い反面、派遣社員は 1 つの項目を除き、満足度が低くなっています。

問 32 あなたは、市政全般に関して日頃からどのように感じていますか。市が取り組んでいる次の施策項目について、数字の中からそれぞれ 1 つずつ選んで○印をつけてください。

【全体】

| | | 回答者数 | 満足 | まあ満足 | どちらとも言えない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|------------------|-----|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| コミュニティ活動の推進 | 人数 | 2,545 | 53 | 468 | 1,466 | 118 | 33 | 407 |
| | 構成比 | | 2.1% | 18.4% | 57.6% | 4.6% | 1.3% | 16.0% |
| 協働のまちづくりの推進 | 人数 | 2,545 | 41 | 312 | 1,591 | 132 | 40 | 429 |
| | 構成比 | | 1.6% | 12.3% | 62.5% | 5.2% | 1.6% | 16.9% |
| 人権の尊重 | 人数 | 2,545 | 47 | 441 | 1,500 | 96 | 35 | 426 |
| | 構成比 | | 1.8% | 17.3% | 58.9% | 3.8% | 1.4% | 16.7% |
| 男女共同参画社会の実現 | 人数 | 2,545 | 41 | 271 | 1,632 | 130 | 33 | 438 |
| | 構成比 | | 1.6% | 10.6% | 64.1% | 5.1% | 1.3% | 17.2% |
| 交流活動の推進 | 人数 | 2,545 | 41 | 355 | 1,541 | 142 | 28 | 438 |
| | 構成比 | | 1.6% | 13.9% | 60.6% | 5.6% | 1.1% | 17.2% |
| 情報公開の推進 | 人数 | 2,545 | 59 | 417 | 1,370 | 213 | 53 | 433 |
| | 構成比 | | 2.3% | 16.4% | 53.8% | 8.4% | 2.1% | 17.0% |
| 自然環境の保全・創造 | 人数 | 2,545 | 67 | 565 | 1,146 | 271 | 63 | 433 |
| | 構成比 | | 2.6% | 22.2% | 45.0% | 10.6% | 2.5% | 17.0% |
| 快適な生活環境の創造 | 人数 | 2,545 | 56 | 530 | 1,148 | 294 | 86 | 431 |
| | 構成比 | | 2.2% | 20.8% | 45.1% | 11.6% | 3.4% | 16.9% |
| 美しい景観の形成 | 人数 | 2,545 | 56 | 448 | 1,158 | 349 | 93 | 441 |
| | 構成比 | | 2.2% | 17.6% | 45.5% | 13.7% | 3.7% | 17.3% |
| 廃棄物処理の充実 | 人数 | 2,545 | 90 | 661 | 1,028 | 271 | 81 | 414 |
| | 構成比 | | 3.5% | 26.0% | 40.4% | 10.6% | 3.2% | 16.3% |
| 地球環境問題への対応 | 人数 | 2,545 | 47 | 367 | 1,454 | 187 | 56 | 434 |
| | 構成比 | | 1.8% | 14.4% | 57.1% | 7.3% | 2.2% | 17.1% |
| 健康づくりの推進 | 人数 | 2,545 | 71 | 731 | 1,116 | 166 | 39 | 422 |
| | 構成比 | | 2.8% | 28.7% | 43.9% | 6.5% | 1.5% | 16.6% |
| 地域医療体制の充実 | 人数 | 2,545 | 58 | 466 | 1,050 | 399 | 163 | 409 |
| | 構成比 | | 2.3% | 18.3% | 41.3% | 15.7% | 6.4% | 16.1% |
| 子育て支援の充実 | 人数 | 2,545 | 41 | 370 | 1,310 | 289 | 91 | 444 |
| | 構成比 | | 1.6% | 14.5% | 51.5% | 11.4% | 3.6% | 17.4% |
| 高齢者福祉の充実 | 人数 | 2,545 | 41 | 306 | 1,297 | 396 | 105 | 400 |
| | 構成比 | | 1.6% | 12.0% | 51.0% | 15.6% | 4.1% | 15.7% |
| 障がい者(児)福祉の充実 | 人数 | 2,545 | 37 | 234 | 1,513 | 261 | 67 | 433 |
| | 構成比 | | 1.5% | 9.2% | 59.4% | 10.3% | 2.6% | 17.0% |
| 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 人数 | 2,545 | 39 | 284 | 1,525 | 220 | 45 | 432 |
| | 構成比 | | 1.5% | 11.2% | 59.9% | 8.6% | 1.8% | 17.0% |
| 社会保障制度の充実 | 人数 | 2,545 | 35 | 243 | 1,477 | 266 | 94 | 430 |
| | 構成比 | | 1.4% | 9.5% | 58.0% | 10.5% | 3.7% | 16.9% |

| | | 回答者数 | 満足 | まあ満足 | どちらとも言えない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|--------------------|-----|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| 幼児教育の充実 | 人数 | 2,545 | 40 | 358 | 1,435 | 212 | 51 | 449 |
| | 構成比 | | 1.6% | 14.1% | 56.4% | 8.3% | 2.0% | 17.6% |
| 学校教育の充実 | 人数 | 2,545 | 64 | 457 | 1,313 | 202 | 63 | 446 |
| | 構成比 | | 2.5% | 18.0% | 51.6% | 7.9% | 2.5% | 17.5% |
| 高等教育機関との連携 | 人数 | 2,545 | 32 | 264 | 1,532 | 195 | 65 | 457 |
| | 構成比 | | 1.3% | 10.4% | 60.2% | 7.7% | 2.6% | 18.0% |
| 青少年の健全育成 | 人数 | 2,545 | 37 | 253 | 1,572 | 179 | 52 | 452 |
| | 構成比 | | 1.5% | 9.9% | 61.8% | 7.0% | 2.0% | 17.8% |
| 人権教育の推進 | 人数 | 2,545 | 37 | 308 | 1,585 | 123 | 43 | 449 |
| | 構成比 | | 1.5% | 12.1% | 62.3% | 4.8% | 1.7% | 17.6% |
| 生涯学習の推進 | 人数 | 2,545 | 36 | 419 | 1,473 | 151 | 34 | 432 |
| | 構成比 | | 1.4% | 16.5% | 57.9% | 5.9% | 1.3% | 17.0% |
| 歴史・文化の継承と活用 | 人数 | 2,545 | 44 | 348 | 1,467 | 193 | 46 | 447 |
| | 構成比 | | 1.7% | 13.7% | 57.6% | 7.6% | 1.8% | 17.6% |
| スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 人数 | 2,545 | 61 | 480 | 1,309 | 214 | 57 | 424 |
| | 構成比 | | 2.4% | 18.9% | 51.4% | 8.4% | 2.2% | 16.7% |
| 都市機能の整備 | 人数 | 2,545 | 39 | 369 | 1,156 | 414 | 128 | 439 |
| | 構成比 | | 1.5% | 14.5% | 45.4% | 16.3% | 5.0% | 17.2% |
| 道路・公共交通の整備・充実 | 人数 | 2,545 | 57 | 476 | 829 | 526 | 246 | 411 |
| | 構成比 | | 2.2% | 18.7% | 32.6% | 20.7% | 9.7% | 16.1% |
| 公園の緑化と水辺環境の保全 | 人数 | 2,545 | 72 | 478 | 1,026 | 412 | 147 | 410 |
| | 構成比 | | 2.8% | 18.8% | 40.3% | 16.2% | 5.8% | 16.1% |
| 上下水道の整備 | 人数 | 2,545 | 119 | 642 | 992 | 247 | 144 | 401 |
| | 構成比 | | 4.7% | 25.2% | 39.0% | 9.7% | 5.7% | 15.8% |
| 治水対策の充実 | 人数 | 2,545 | 48 | 364 | 1,355 | 258 | 87 | 433 |
| | 構成比 | | 1.9% | 14.3% | 53.2% | 10.1% | 3.4% | 17.0% |
| 防災・消防体制の充実 | 人数 | 2,545 | 56 | 469 | 1,341 | 209 | 52 | 418 |
| | 構成比 | | 2.2% | 18.4% | 52.7% | 8.2% | 2.0% | 16.4% |
| 防犯体制の強化 | 人数 | 2,545 | 46 | 366 | 1,284 | 337 | 98 | 414 |
| | 構成比 | | 1.8% | 14.4% | 50.5% | 13.2% | 3.9% | 16.3% |
| 交通安全対策の充実 | 人数 | 2,545 | 59 | 381 | 1,200 | 362 | 141 | 402 |
| | 構成比 | | 2.3% | 15.0% | 47.2% | 14.2% | 5.5% | 15.8% |
| 農業の振興 | 人数 | 2,545 | 38 | 258 | 1,584 | 208 | 69 | 388 |
| | 構成比 | | 1.5% | 10.1% | 62.2% | 8.2% | 2.7% | 15.2% |
| 工業の振興 | 人数 | 2,545 | 34 | 305 | 1,604 | 164 | 42 | 396 |
| | 構成比 | | 1.3% | 12.0% | 63.0% | 6.4% | 1.7% | 15.6% |
| 商業の振興 | 人数 | 2,545 | 31 | 315 | 1,325 | 382 | 105 | 387 |
| | 構成比 | | 1.2% | 12.4% | 52.1% | 15.0% | 4.1% | 15.2% |
| 観光の振興 | 人数 | 2,545 | 30 | 180 | 1,319 | 486 | 146 | 384 |
| | 構成比 | | 1.2% | 7.1% | 51.8% | 19.1% | 5.7% | 15.1% |
| 勤労者福祉と就業支援の充実 | 人数 | 2,545 | 25 | 152 | 1,592 | 308 | 69 | 399 |
| | 構成比 | | 1.0% | 6.0% | 62.6% | 12.1% | 2.7% | 15.7% |
| 消費生活の充実 | 人数 | 2,545 | 32 | 304 | 1,428 | 319 | 79 | 383 |
| | 構成比 | | 1.3% | 11.9% | 56.1% | 12.5% | 3.1% | 15.0% |
| 行政改革の推進 | 人数 | 2,545 | 25 | 199 | 1,534 | 292 | 106 | 389 |
| | 構成比 | | 1.0% | 7.8% | 60.3% | 11.5% | 4.2% | 15.3% |
| 健全な財政運営の確立 | 人数 | 2,545 | 24 | 225 | 1,509 | 284 | 110 | 393 |
| | 構成比 | | 0.9% | 8.8% | 59.3% | 11.2% | 4.3% | 15.4% |
| 地方分権・広域行政の推進 | 人数 | 2,545 | 30 | 200 | 1,660 | 203 | 59 | 393 |
| | 構成比 | | 1.2% | 7.9% | 65.2% | 8.0% | 2.3% | 15.4% |

1位: 全体が黒で白文字、2位: 全体が灰色で太文字

- ここからは、「満足」を5点、「まあ満足」を4点、「どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として、各項目で点数化を行いました。
- そのため、数値が「3」以上の場合には、全般的に「満足」への回答が多いことになり、「3」を下回る場合には「不満」側への回答が多いこととなります。

| | 点数 |
|--------------------|------|
| コミュニティ活動の推進 | 3.18 |
| 協働のまちづくりの推進 | 3.09 |
| 人権の尊重 | 3.17 |
| 男女共同参画社会の実現 | 3.07 |
| 交流活動の推進 | 3.11 |
| 情報公開の推進 | 3.10 |
| 自然環境の保全・創造 | 3.14 |
| 快適な生活環境の創造 | 3.08 |
| 美しい景観の形成 | 3.01 |
| 廃棄物処理の充実 | 3.19 |
| 地球環境問題への対応 | 3.08 |
| 健康づくりの推進 | 3.30 |
| 地域医療体制の充実 | 2.93 |
| 子育て支援の充実 | 2.99 |
| 高齢者福祉の充実 | 2.90 |
| 障がい者(児)福祉の充実 | 2.96 |
| 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 3.02 |
| 社会保障制度の充実 | 2.93 |
| 幼児教育の充実 | 3.06 |
| 学校教育の充実 | 3.12 |
| 高等教育機関との連携 | 3.00 |
| 青少年の健全育成 | 3.02 |
| 人権教育の推進 | 3.08 |
| 生涯学習の推進 | 3.13 |
| 歴史・文化の継承と活用 | 3.07 |
| スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 3.13 |
| 都市機能の整備 | 2.89 |
| 道路・公共交通の整備・充実 | 2.80 |
| 公園の緑化と水辺環境の保全 | 2.96 |
| 上下水道の整備 | 3.16 |
| 治水対策の充実 | 3.01 |
| 防災・消防体制の充実 | 3.13 |
| 防犯体制の強化 | 2.96 |
| 交通安全対策の充実 | 2.93 |
| 農業の振興 | 2.99 |
| 工業の振興 | 3.06 |
| 商業の振興 | 2.90 |
| 観光の振興 | 2.75 |
| 勤労者福祉と就業支援の充実 | 2.89 |
| 消費生活の充実 | 2.95 |
| 行政改革の推進 | 2.88 |
| 健全な財政運営の確立 | 2.89 |
| 地方分権・広域行政の推進 | 2.97 |

| | 順位 | 項目 | 点数 |
|---------|----|---------------|------|
| 評価が高い項目 | 1 | 健康づくりの推進 | 3.30 |
| | 2 | 廃棄物処理の充実 | 3.19 |
| | 3 | コミュニティ活動の推進 | 3.18 |
| | 4 | 人権の尊重 | 3.17 |
| | 5 | 上下水道の整備 | 3.16 |
| 評価が低い項目 | 39 | 健全な財政運営の確立 | 2.89 |
| | 40 | 勤労者福祉と就業支援の充実 | 2.89 |
| | 41 | 行政改革の推進 | 2.88 |
| | 42 | 道路・公共交通の整備・充実 | 2.80 |
| | 43 | 観光の振興 | 2.75 |

【年齢別】

| | 点数 | 18、19 歳 | 20～ 24歳 | 25～ 29歳 | 30～ 34歳 | 35～ 39歳 | 40～ 44歳 | 45～ 49歳 | 50～ 54歳 | 55～ 59歳 | 60～ 64歳 | 65～ 69歳 | 70～ 74歳 | 75～ 79歳 | 80歳 以上 |
|--------------------|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| コミュニティ活動の推進 | 3.18 | 3.36 | 3.10 | 3.10 | 3.21 | 3.14 | 3.26 | 3.14 | 3.18 | 3.08 | 3.17 | 3.19 | 3.20 | 3.32 | 3.27 |
| 協働のまちづくりの推進 | 3.09 | 3.28 | 3.03 | 3.02 | 3.08 | 3.07 | 3.20 | 3.11 | 3.07 | 3.01 | 3.12 | 3.08 | 3.07 | 3.14 | 3.07 |
| 人権の尊重 | 3.17 | 3.61 | 3.14 | 3.13 | 3.11 | 3.14 | 3.22 | 3.22 | 3.21 | 3.08 | 3.15 | 3.13 | 3.23 | 3.26 | 3.21 |
| 男女共同参画社会の実現 | 3.07 | 3.34 | 3.10 | 3.09 | 3.04 | 3.05 | 3.13 | 3.13 | 3.10 | 2.98 | 3.02 | 3.06 | 3.07 | 3.16 | 3.13 |
| 交流活動の推進 | 3.11 | 3.36 | 3.13 | 3.06 | 3.18 | 3.13 | 3.17 | 3.12 | 3.16 | 3.04 | 3.06 | 3.05 | 3.17 | 3.14 | 3.09 |
| 情報公開の推進 | 3.10 | 3.22 | 3.29 | 2.99 | 3.19 | 3.08 | 3.18 | 3.08 | 3.14 | 3.01 | 3.05 | 3.05 | 3.15 | 3.21 | 3.13 |
| 自然環境の保全・創造 | 3.14 | 3.39 | 3.30 | 3.27 | 3.29 | 3.18 | 3.12 | 3.16 | 3.16 | 3.04 | 3.05 | 3.05 | 3.11 | 3.23 | 3.23 |
| 快適な生活環境の創造 | 3.08 | 3.57 | 3.19 | 3.20 | 3.21 | 3.14 | 3.10 | 3.11 | 3.12 | 2.99 | 2.95 | 2.98 | 3.08 | 3.13 | 3.12 |
| 美しい景観の形成 | 3.01 | 3.17 | 3.02 | 3.11 | 3.13 | 3.07 | 3.04 | 2.96 | 3.05 | 2.91 | 2.90 | 2.96 | 3.04 | 3.03 | 3.14 |
| 廃棄物処理の充実 | 3.19 | 3.53 | 3.06 | 3.20 | 3.14 | 3.10 | 3.18 | 3.15 | 3.12 | 3.05 | 3.01 | 3.23 | 3.36 | 3.47 | 3.33 |
| 地球環境問題への対応 | 3.08 | 3.25 | 3.05 | 3.13 | 3.13 | 3.05 | 3.06 | 3.08 | 3.04 | 3.02 | 2.99 | 3.12 | 3.12 | 3.15 | 3.08 |
| 健康づくりの推進 | 3.30 | 3.56 | 3.30 | 3.33 | 3.19 | 3.26 | 3.30 | 3.24 | 3.20 | 3.21 | 3.22 | 3.32 | 3.45 | 3.45 | 3.44 |
| 地域医療体制の充実 | 2.93 | 3.33 | 3.06 | 3.12 | 2.80 | 2.91 | 2.79 | 2.89 | 2.87 | 2.75 | 2.84 | 2.90 | 3.12 | 3.29 | 2.95 |
| 子育て支援の充実 | 2.99 | 3.14 | 2.94 | 2.89 | 2.85 | 2.93 | 2.99 | 3.00 | 3.02 | 2.87 | 3.00 | 3.00 | 3.12 | 3.10 | 3.09 |
| 高齢者福祉の充実 | 2.90 | 3.31 | 3.02 | 2.90 | 2.90 | 2.93 | 3.00 | 2.90 | 2.88 | 2.79 | 2.82 | 2.83 | 2.95 | 3.00 | 2.85 |
| 障がい者(児)福祉の充実 | 2.96 | 3.28 | 2.92 | 2.94 | 2.97 | 2.87 | 3.04 | 2.94 | 2.90 | 2.85 | 2.93 | 2.93 | 3.04 | 3.07 | 3.00 |
| 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 3.02 | 3.47 | 3.05 | 3.04 | 3.04 | 2.95 | 3.09 | 3.00 | 2.96 | 2.92 | 3.00 | 3.00 | 3.10 | 3.07 | 3.07 |
| 社会保障制度の充実 | 2.93 | 3.28 | 2.98 | 3.00 | 2.98 | 2.90 | 2.94 | 2.89 | 2.94 | 2.89 | 2.86 | 2.85 | 3.00 | 3.02 | 3.01 |
| 幼児教育の充実 | 3.06 | 3.42 | 3.14 | 2.93 | 2.88 | 2.97 | 3.05 | 3.04 | 3.09 | 2.97 | 3.06 | 3.08 | 3.12 | 3.18 | 3.19 |
| 学校教育の充実 | 3.12 | 3.78 | 3.21 | 3.08 | 2.93 | 3.07 | 3.08 | 3.11 | 3.03 | 3.07 | 3.08 | 3.14 | 3.23 | 3.26 | 3.21 |
| 高等教育機関との連携 | 3.00 | 3.25 | 3.05 | 3.07 | 2.87 | 3.00 | 3.02 | 2.92 | 2.95 | 2.98 | 2.99 | 3.02 | 3.04 | 3.10 | 3.01 |
| 青少年の健全育成 | 3.02 | 3.56 | 3.17 | 3.10 | 2.86 | 2.99 | 3.02 | 3.03 | 3.01 | 3.01 | 2.99 | 2.98 | 3.07 | 3.08 | 2.99 |
| 人権教育の推進 | 3.08 | 3.67 | 3.13 | 3.11 | 3.01 | 3.05 | 3.08 | 3.09 | 3.06 | 3.03 | 3.05 | 3.03 | 3.13 | 3.17 | 3.12 |
| 生涯学習の推進 | 3.13 | 3.31 | 3.11 | 3.11 | 3.00 | 3.05 | 3.12 | 3.14 | 3.13 | 3.05 | 3.10 | 3.12 | 3.22 | 3.31 | 3.22 |
| 歴史・文化の継承と活用 | 3.07 | 3.33 | 3.14 | 2.98 | 3.03 | 3.04 | 3.19 | 3.06 | 3.07 | 3.05 | 3.07 | 3.02 | 3.07 | 3.13 | 3.13 |
| スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 3.13 | 3.19 | 3.29 | 3.05 | 3.14 | 3.01 | 3.18 | 3.16 | 3.08 | 3.01 | 3.08 | 3.10 | 3.22 | 3.29 | 3.26 |
| 都市機能の整備 | 2.89 | 3.17 | 2.94 | 3.04 | 2.85 | 2.79 | 2.86 | 2.89 | 2.78 | 2.81 | 2.89 | 2.90 | 2.94 | 3.11 | 2.89 |
| 道路・公共交通の整備・充実 | 2.80 | 3.28 | 2.70 | 2.72 | 2.79 | 2.76 | 2.71 | 2.83 | 2.66 | 2.61 | 2.65 | 2.87 | 2.96 | 3.05 | 2.99 |
| 公園の緑化と水辺環境の保全 | 2.96 | 3.36 | 3.02 | 3.07 | 2.92 | 2.85 | 3.00 | 2.99 | 2.94 | 2.88 | 2.83 | 2.87 | 2.98 | 3.18 | 3.31 |
| 上下水道の整備 | 3.16 | 3.44 | 3.22 | 3.17 | 3.15 | 2.97 | 3.13 | 3.09 | 3.08 | 3.06 | 3.07 | 3.16 | 3.37 | 3.37 | 3.36 |
| 治水対策の充実 | 3.01 | 3.25 | 3.10 | 3.14 | 2.97 | 2.93 | 2.99 | 3.01 | 2.97 | 2.91 | 2.96 | 2.99 | 3.07 | 3.14 | 3.24 |
| 防災・消防体制の充実 | 3.13 | 3.31 | 3.13 | 3.07 | 3.03 | 2.97 | 3.18 | 3.06 | 3.06 | 2.97 | 3.10 | 3.15 | 3.26 | 3.36 | 3.35 |
| 防犯体制の強化 | 2.96 | 3.19 | 2.89 | 2.98 | 2.90 | 2.79 | 2.98 | 2.88 | 2.85 | 2.81 | 2.91 | 3.01 | 3.14 | 3.25 | 3.16 |
| 交通安全対策の充実 | 2.93 | 3.19 | 3.02 | 2.99 | 2.78 | 2.76 | 2.89 | 2.80 | 2.85 | 2.81 | 2.88 | 2.95 | 3.12 | 3.27 | 3.08 |
| 農業の振興 | 2.99 | 3.03 | 3.10 | 3.07 | 3.07 | 3.07 | 3.02 | 3.06 | 3.01 | 2.93 | 2.97 | 2.93 | 2.96 | 3.01 | 2.96 |
| 工業の振興 | 3.06 | 3.14 | 3.16 | 3.18 | 3.08 | 3.08 | 3.07 | 3.09 | 3.09 | 2.99 | 3.07 | 2.97 | 3.07 | 3.07 | 3.02 |
| 商業の振興 | 2.90 | 3.11 | 3.10 | 3.13 | 3.01 | 2.90 | 2.89 | 2.90 | 2.87 | 2.80 | 2.90 | 2.83 | 2.84 | 2.94 | 2.88 |
| 観光の振興 | 2.75 | 2.86 | 2.91 | 2.87 | 2.86 | 2.77 | 2.79 | 2.70 | 2.80 | 2.69 | 2.70 | 2.67 | 2.72 | 2.82 | 2.74 |
| 勤労者福祉と就業支援の充実 | 2.89 | 3.08 | 2.91 | 2.85 | 2.91 | 2.92 | 2.91 | 2.95 | 2.84 | 2.82 | 2.81 | 2.84 | 2.96 | 2.94 | 2.98 |
| 消費生活の充実 | 2.95 | 3.19 | 3.06 | 2.92 | 2.99 | 2.85 | 2.99 | 2.94 | 2.93 | 2.92 | 2.88 | 2.91 | 3.02 | 3.05 | 3.00 |
| 行政改革の推進 | 2.88 | 3.11 | 3.00 | 2.87 | 2.97 | 2.90 | 2.98 | 2.86 | 2.91 | 2.84 | 2.86 | 2.76 | 2.88 | 2.96 | 2.91 |
| 健全な財政運営の確立 | 2.89 | 2.95 | 3.06 | 2.94 | 2.96 | 2.88 | 2.95 | 2.85 | 2.89 | 2.86 | 2.84 | 2.79 | 2.93 | 3.03 | 3.02 |
| 地方分権・広域行政の推進 | 2.97 | 3.27 | 3.07 | 2.98 | 3.02 | 2.98 | 3.04 | 2.92 | 2.97 | 2.91 | 2.94 | 2.89 | 2.99 | 3.06 | 3.07 |

全体平均より0.15以上プラスの場合、全体が灰色で太文字、全体平均より0.15以上マイナスの場合、全体が黒で白文字

【地区別】

| | 点数 | 本町地区 | 中央・南地区 | 久喜東地区 | 太田地区 | 江面地区 | 清久地区 | 菖蒲・三箇地区 | 小林・栢間地区 | 栗橋・伊坂地区 | 静・豊田地区 | 鷲宮地区 | 桜田地区 |
|--------------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| コミュニティ活動の推進 | 3.18 | 3.22 | 3.16 | 3.25 | 3.17 | 3.11 | 3.21 | 3.11 | 2.97 | 3.09 | 3.14 | 3.34 | 3.23 |
| 協働のまちづくりの推進 | 3.09 | 3.17 | 3.11 | 3.19 | 3.10 | 3.06 | 3.10 | 3.04 | 2.98 | 2.95 | 2.99 | 3.15 | 3.11 |
| 人権の尊重 | 3.17 | 3.23 | 3.13 | 3.17 | 3.21 | 3.21 | 3.11 | 3.19 | 3.13 | 3.13 | 3.14 | 3.19 | 3.15 |
| 男女共同参画社会の実現 | 3.07 | 3.11 | 3.00 | 3.13 | 3.09 | 3.11 | 3.03 | 3.05 | 2.97 | 3.05 | 3.03 | 3.08 | 3.11 |
| 交流活動の推進 | 3.11 | 3.17 | 3.06 | 3.15 | 3.15 | 3.18 | 3.10 | 3.08 | 2.93 | 3.08 | 3.03 | 3.15 | 3.13 |
| 情報公開の推進 | 3.10 | 3.13 | 3.15 | 3.10 | 3.16 | 3.06 | 2.95 | 3.13 | 2.97 | 3.08 | 3.01 | 3.12 | 3.14 |
| 自然環境の保全・創造 | 3.14 | 3.03 | 3.21 | 3.20 | 3.21 | 3.13 | 3.08 | 3.13 | 3.14 | 2.97 | 3.11 | 3.14 | 3.25 |
| 快適な生活環境の創造 | 3.08 | 3.15 | 3.20 | 3.12 | 3.26 | 2.99 | 3.00 | 2.96 | 2.79 | 2.86 | 2.94 | 3.07 | 3.21 |
| 美しい景観の形成 | 3.01 | 2.92 | 3.06 | 3.08 | 3.16 | 3.02 | 2.87 | 2.90 | 2.85 | 2.75 | 3.03 | 3.06 | 3.11 |
| 廃棄物処理の充実 | 3.19 | 3.30 | 3.26 | 3.26 | 3.26 | 3.09 | 3.06 | 3.06 | 3.12 | 3.10 | 3.14 | 3.16 | 3.25 |
| 地球環境問題への対応 | 3.08 | 3.10 | 3.10 | 3.11 | 3.12 | 3.02 | 3.00 | 3.01 | 3.09 | 3.00 | 3.01 | 3.13 | 3.12 |
| 健康づくりの推進 | 3.30 | 3.36 | 3.39 | 3.32 | 3.30 | 3.28 | 3.22 | 3.24 | 3.23 | 3.28 | 3.27 | 3.34 | 3.29 |
| 地域医療体制の充実 | 2.93 | 3.05 | 3.19 | 3.10 | 2.95 | 2.94 | 2.92 | 2.79 | 2.78 | 2.72 | 2.77 | 3.05 | 2.90 |
| 子育て支援の充実 | 2.99 | 3.06 | 3.03 | 2.99 | 3.02 | 2.95 | 2.87 | 2.92 | 3.03 | 2.90 | 2.98 | 3.02 | 3.01 |
| 高齢者福祉の充実 | 2.90 | 2.93 | 2.93 | 2.94 | 2.88 | 2.91 | 2.79 | 2.88 | 2.86 | 2.76 | 2.88 | 2.97 | 2.93 |
| 障がい者(児)福祉の充実 | 2.96 | 3.01 | 2.99 | 2.99 | 2.99 | 2.95 | 2.94 | 2.89 | 2.96 | 2.82 | 3.00 | 2.95 | 2.97 |
| 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 3.02 | 3.07 | 3.01 | 3.05 | 3.02 | 3.07 | 3.02 | 2.95 | 2.88 | 2.98 | 3.04 | 3.04 | 3.04 |
| 社会保障制度の充実 | 2.93 | 2.95 | 2.99 | 2.95 | 2.98 | 2.97 | 2.85 | 2.88 | 2.91 | 2.83 | 2.90 | 2.94 | 2.96 |
| 幼児教育の充実 | 3.06 | 3.12 | 3.08 | 3.04 | 3.13 | 3.09 | 3.05 | 2.99 | 3.10 | 2.93 | 3.03 | 3.09 | 3.05 |
| 学校教育の充実 | 3.12 | 3.22 | 3.17 | 3.11 | 3.19 | 3.14 | 3.03 | 3.01 | 3.16 | 3.05 | 3.06 | 3.12 | 3.14 |
| 高等教育機関との連携 | 3.00 | 3.04 | 3.04 | 2.97 | 3.08 | 3.07 | 2.97 | 2.91 | 2.97 | 2.96 | 2.89 | 3.07 | 2.99 |
| 青少年の健全育成 | 3.02 | 3.06 | 3.05 | 3.05 | 3.05 | 3.05 | 3.10 | 2.88 | 2.95 | 2.95 | 2.99 | 3.08 | 3.01 |
| 人権教育の推進 | 3.08 | 3.12 | 3.07 | 3.07 | 3.12 | 3.17 | 3.05 | 3.08 | 3.06 | 3.02 | 3.01 | 3.09 | 3.09 |
| 生涯学習の推進 | 3.13 | 3.21 | 3.20 | 3.13 | 3.16 | 3.21 | 3.11 | 3.06 | 3.13 | 3.03 | 3.02 | 3.16 | 3.13 |
| 歴史・文化の継承と活用 | 3.07 | 3.10 | 3.14 | 2.98 | 3.06 | 3.13 | 3.02 | 3.09 | 3.00 | 2.97 | 3.03 | 3.18 | 3.10 |
| スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 3.13 | 3.15 | 3.21 | 3.13 | 3.12 | 3.16 | 3.08 | 3.08 | 2.91 | 3.09 | 3.10 | 3.25 | 3.12 |
| 都市機能の整備 | 2.89 | 2.97 | 2.95 | 3.12 | 3.01 | 2.80 | 2.84 | 2.76 | 2.57 | 2.69 | 2.75 | 2.92 | 2.96 |
| 道路・公共交通の整備・充実 | 2.80 | 2.90 | 2.92 | 3.17 | 3.03 | 2.42 | 2.67 | 2.54 | 2.13 | 2.61 | 2.68 | 2.76 | 2.91 |
| 公園の緑化と水辺環境の保全 | 2.96 | 2.95 | 2.91 | 3.10 | 3.18 | 2.95 | 2.84 | 2.82 | 2.84 | 2.58 | 2.86 | 2.91 | 3.14 |
| 上下水道の整備 | 3.16 | 3.45 | 3.42 | 3.49 | 3.38 | 3.00 | 3.10 | 2.88 | 3.29 | 2.85 | 2.93 | 3.03 | 3.07 |
| 治水対策の充実 | 3.01 | 3.08 | 3.04 | 3.23 | 3.11 | 2.90 | 2.97 | 2.99 | 3.04 | 2.87 | 2.92 | 3.02 | 2.94 |
| 防災・消防体制の充実 | 3.13 | 3.27 | 3.21 | 3.22 | 3.15 | 3.14 | 3.13 | 3.02 | 3.01 | 3.04 | 2.96 | 3.17 | 3.10 |
| 防犯体制の強化 | 2.96 | 3.08 | 3.01 | 3.07 | 2.96 | 2.96 | 3.03 | 2.83 | 2.89 | 2.85 | 2.83 | 2.97 | 3.05 |
| 交通安全対策の充実 | 2.93 | 3.01 | 2.90 | 3.04 | 2.99 | 2.75 | 3.00 | 2.85 | 2.81 | 2.88 | 2.86 | 2.91 | 2.98 |
| 農業の振興 | 2.99 | 3.07 | 3.05 | 3.09 | 3.02 | 2.83 | 2.80 | 2.86 | 2.76 | 2.97 | 2.97 | 3.08 | 3.04 |
| 工業の振興 | 3.06 | 3.18 | 3.17 | 3.13 | 3.14 | 3.04 | 3.19 | 3.07 | 2.92 | 2.85 | 2.93 | 3.05 | 3.04 |
| 商業の振興 | 2.90 | 2.98 | 2.88 | 2.92 | 2.94 | 2.84 | 3.03 | 3.00 | 2.87 | 2.63 | 2.82 | 2.89 | 2.99 |
| 観光の振興 | 2.75 | 2.75 | 2.80 | 2.83 | 2.77 | 2.71 | 2.54 | 2.70 | 2.59 | 2.62 | 2.73 | 2.86 | 2.82 |
| 勤労者福祉と就業支援の充実 | 2.89 | 2.92 | 2.86 | 2.94 | 2.91 | 2.87 | 2.85 | 2.80 | 2.82 | 2.80 | 2.81 | 2.95 | 2.95 |
| 消費生活の充実 | 2.95 | 3.02 | 2.98 | 3.03 | 2.97 | 2.93 | 2.98 | 2.93 | 2.81 | 2.80 | 2.85 | 2.99 | 3.01 |
| 行政改革の推進 | 2.88 | 2.92 | 2.95 | 2.92 | 2.88 | 2.77 | 2.79 | 2.84 | 2.74 | 2.82 | 2.85 | 2.96 | 2.92 |
| 健全な財政運営の確立 | 2.89 | 2.94 | 3.00 | 2.92 | 2.89 | 2.81 | 2.90 | 2.82 | 2.85 | 2.82 | 2.82 | 3.00 | 2.92 |
| 地方分権・広域行政の推進 | 2.97 | 3.05 | 3.06 | 2.99 | 2.99 | 2.95 | 3.03 | 2.88 | 2.81 | 2.94 | 2.90 | 3.01 | 2.98 |

全体平均より0.15以上プラスの場合、全体が灰色で太文字、全体平均より0.15以上マイナスの場合、全体が黒で白文字

【職業別】

| | 点数 | 農業 | 自営業(商工業・サービス業) | 自由業(医師・弁護士等) | 会社・団体職員 | 派遣社員 | 公務員・教員 | パート・アルバイト | 学生 | 家事専業 | 無職 | その他 |
|--------------------|------|------|----------------|--------------|---------|------|--------|-----------|------|------|------|------|
| コミュニティ活動の推進 | 3.18 | 3.16 | 3.14 | 2.80 | 3.14 | 2.86 | 3.25 | 3.19 | 3.25 | 3.21 | 3.21 | 3.20 |
| 協働のまちづくりの推進 | 3.09 | 3.03 | 3.04 | 2.90 | 3.06 | 2.57 | 3.15 | 3.13 | 3.17 | 3.12 | 3.04 | 3.23 |
| 人権の尊重 | 3.17 | 3.29 | 3.12 | 2.90 | 3.16 | 2.57 | 3.30 | 3.18 | 3.48 | 3.14 | 3.18 | 3.21 |
| 男女共同参画社会の実現 | 3.07 | 3.00 | 3.11 | 2.90 | 3.06 | 2.43 | 3.16 | 3.05 | 3.24 | 3.10 | 3.07 | 3.06 |
| 交流活動の推進 | 3.11 | 3.20 | 3.12 | 3.00 | 3.09 | 2.64 | 3.24 | 3.12 | 3.27 | 3.13 | 3.09 | 3.09 |
| 情報公開の推進 | 3.10 | 3.18 | 2.96 | 2.90 | 3.10 | 2.38 | 3.18 | 3.14 | 3.28 | 3.10 | 3.09 | 3.12 |
| 自然環境の保全・創造 | 3.14 | 3.14 | 3.05 | 2.70 | 3.14 | 2.43 | 3.20 | 3.21 | 3.41 | 3.19 | 3.09 | 3.00 |
| 快適な生活環境の創造 | 3.08 | 3.00 | 2.97 | 2.50 | 3.10 | 2.36 | 3.21 | 3.12 | 3.46 | 3.09 | 3.03 | 2.98 |
| 美しい景観の形成 | 3.01 | 3.07 | 2.91 | 2.70 | 2.99 | 2.43 | 3.07 | 3.06 | 3.09 | 3.09 | 2.97 | 2.85 |
| 廃棄物処理の充実 | 3.19 | 3.03 | 3.10 | 3.40 | 3.12 | 2.79 | 3.15 | 3.15 | 3.37 | 3.25 | 3.27 | 3.21 |
| 地球環境問題への対応 | 3.08 | 3.07 | 3.02 | 3.10 | 3.06 | 2.79 | 3.13 | 3.12 | 3.14 | 3.09 | 3.06 | 3.08 |
| 健康づくりの推進 | 3.30 | 3.23 | 3.30 | 3.10 | 3.21 | 2.71 | 3.27 | 3.33 | 3.55 | 3.35 | 3.36 | 3.24 |
| 地域医療体制の充実 | 2.93 | 3.00 | 2.97 | 2.80 | 2.85 | 2.57 | 2.83 | 2.99 | 3.30 | 2.87 | 3.00 | 2.94 |
| 子育て支援の充実 | 2.99 | 2.90 | 3.03 | 2.90 | 2.92 | 2.71 | 2.93 | 3.07 | 3.11 | 2.99 | 3.01 | 3.00 |
| 高齢者福祉の充実 | 2.90 | 3.10 | 2.96 | 2.80 | 2.91 | 2.36 | 2.93 | 2.91 | 3.22 | 2.89 | 2.84 | 2.71 |
| 障がい者(児)福祉の充実 | 2.96 | 3.00 | 2.96 | 2.80 | 2.92 | 2.50 | 2.93 | 2.97 | 3.17 | 2.97 | 2.97 | 2.92 |
| 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 3.02 | 2.97 | 3.07 | 2.60 | 2.99 | 2.50 | 3.00 | 3.04 | 3.30 | 3.04 | 3.03 | 3.00 |
| 社会保障制度の充実 | 2.93 | 3.16 | 2.99 | 3.00 | 2.92 | 2.29 | 3.09 | 2.91 | 3.19 | 2.92 | 2.91 | 2.79 |
| 幼児教育の充実 | 3.06 | 3.14 | 3.11 | 3.20 | 2.97 | 2.71 | 2.97 | 3.11 | 3.38 | 3.08 | 3.08 | 2.98 |
| 学校教育の充実 | 3.12 | 3.20 | 3.21 | 2.90 | 3.03 | 2.71 | 3.14 | 3.14 | 3.66 | 3.09 | 3.14 | 3.14 |
| 高等教育機関との連携 | 3.00 | 2.90 | 3.03 | 3.10 | 2.96 | 2.64 | 3.02 | 3.04 | 3.14 | 3.01 | 2.99 | 3.04 |
| 青少年の健全育成 | 3.02 | 2.83 | 2.98 | 3.30 | 2.99 | 2.64 | 3.10 | 3.03 | 3.53 | 3.00 | 2.99 | 3.11 |
| 人権教育の推進 | 3.08 | 3.00 | 3.06 | 3.00 | 3.05 | 2.50 | 3.18 | 3.08 | 3.50 | 3.07 | 3.07 | 3.08 |
| 生涯学習の推進 | 3.13 | 3.23 | 3.19 | 2.90 | 3.06 | 2.64 | 3.11 | 3.14 | 3.23 | 3.18 | 3.15 | 3.00 |
| 歴史・文化の継承と活用 | 3.07 | 2.97 | 3.05 | 3.00 | 3.05 | 2.57 | 3.14 | 3.12 | 3.20 | 3.10 | 3.06 | 2.89 |
| スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 3.13 | 3.17 | 3.19 | 2.90 | 3.03 | 2.86 | 3.13 | 3.18 | 3.33 | 3.21 | 3.14 | 2.96 |
| 都市機能の整備 | 2.89 | 2.86 | 2.91 | 2.56 | 2.85 | 2.64 | 2.89 | 2.92 | 3.06 | 2.92 | 2.90 | 2.85 |
| 道路・公共交通の整備・充実 | 2.80 | 2.71 | 2.89 | 2.40 | 2.74 | 2.71 | 2.77 | 2.83 | 2.97 | 2.78 | 2.83 | 2.88 |
| 公園の緑化と水辺環境の保全 | 2.96 | 2.94 | 2.89 | 2.60 | 2.93 | 2.36 | 3.02 | 2.99 | 3.16 | 2.98 | 2.96 | 2.82 |
| 上下水道の整備 | 3.16 | 2.97 | 3.28 | 3.00 | 3.13 | 2.57 | 3.24 | 3.15 | 3.44 | 3.08 | 3.21 | 3.18 |
| 治水対策の充実 | 3.01 | 2.86 | 3.10 | 2.80 | 2.97 | 2.64 | 3.08 | 3.04 | 3.27 | 2.99 | 3.03 | 2.83 |
| 防災・消防体制の充実 | 3.13 | 3.35 | 3.23 | 3.20 | 3.06 | 2.79 | 3.09 | 3.10 | 3.38 | 3.11 | 3.18 | 2.96 |
| 防犯体制の強化 | 2.96 | 2.97 | 3.03 | 2.90 | 2.86 | 2.50 | 2.98 | 2.93 | 3.23 | 2.94 | 3.09 | 2.94 |
| 交通安全対策の充実 | 2.93 | 3.03 | 3.09 | 3.20 | 2.83 | 2.43 | 2.99 | 2.88 | 3.31 | 2.89 | 3.03 | 3.00 |
| 農業の振興 | 2.99 | 2.40 | 2.97 | 3.00 | 2.99 | 2.67 | 3.08 | 3.04 | 3.12 | 2.99 | 2.98 | 3.06 |
| 工業の振興 | 3.06 | 2.97 | 3.07 | 3.09 | 3.05 | 2.80 | 3.10 | 3.08 | 3.16 | 3.06 | 3.04 | 3.08 |
| 商業の振興 | 2.90 | 2.97 | 2.71 | 2.82 | 2.91 | 2.53 | 3.09 | 2.94 | 3.15 | 2.86 | 2.85 | 3.00 |
| 観光の振興 | 2.75 | 2.58 | 2.67 | 2.55 | 2.73 | 2.40 | 2.83 | 2.81 | 2.79 | 2.79 | 2.71 | 2.78 |
| 勤労者福祉と就業支援の充実 | 2.89 | 2.68 | 2.94 | 2.70 | 2.84 | 2.50 | 3.02 | 2.91 | 3.00 | 2.87 | 2.89 | 3.02 |
| 消費生活の充実 | 2.95 | 2.93 | 2.92 | 2.82 | 2.91 | 2.56 | 3.08 | 2.96 | 3.28 | 2.96 | 2.93 | 3.00 |
| 行政改革の推進 | 2.88 | 2.74 | 2.80 | 2.55 | 2.85 | 2.60 | 3.05 | 2.92 | 3.13 | 2.89 | 2.86 | 2.82 |
| 健全な財政運営の確立 | 2.89 | 2.71 | 2.80 | 2.55 | 2.86 | 2.47 | 3.03 | 2.92 | 3.04 | 2.91 | 2.89 | 2.90 |
| 地方分権・広域行政の推進 | 2.97 | 2.87 | 2.93 | 2.64 | 2.94 | 2.53 | 3.10 | 2.99 | 3.24 | 2.98 | 2.98 | 3.00 |

全体平均より0.15以上プラスの場合、全体が灰色で太文字、全体平均より0.15以上マイナスの場合、全体が黒で白文字

13-2 市政全般で力を入れてほしいこと

「高齢者福祉の充実」が26.6%

「高齢者福祉の充実」が26.6%と最も多く、次いで「道路・公共交通の整備・充実」が23.2%、「地域医療体制の充実」が19.6%の順となっています。

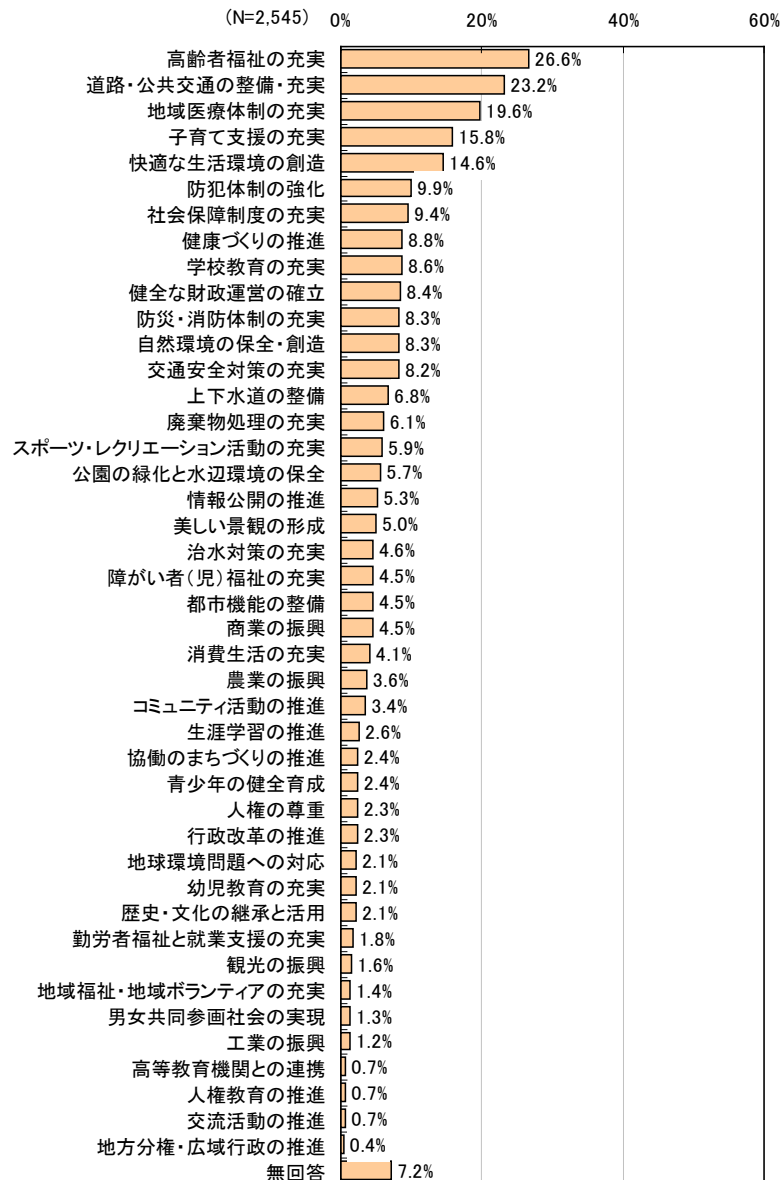
年齢別では、30～44歳で「子育て支援の充実」、18～29歳及び45～54歳で「道路・公共交通の整備・充実」、55～59歳で「地域医療体制の充実」が最も多くなっています。

地区別では、江面地区、菖蒲・三箇地区、小林・栢間地区及び鷺宮地区で「道路・公共交通の整備・充実」が最も多くなっています。

職業別では、農業で「農業の振興」、自営業（商工業・サービス業）で「快適な生活環境の創造」が最も多くなっています。

問 33 あなたは、市政全般において、どのようなことに力を入れてほしいと思いますか。
(○は3つまで)

【全体】



【年齢別】

| | | 回答者数 | コミュニティ活動の推進 | 協働のまちづくりの推進 | 人権の尊重 | 男女共同参画社会の実現 | 交流活動の推進 | 情報公開の推進 | 自然環境の保全・創造 | 快適な生活環境の創造 | 美しい景観の形成 | 廃棄物処理の充実 | 地球環境問題への対応 | 健康づくりの推進 | 地域医療体制の充実 | 子育て支援の充実 | 高齢者福祉の充実 | 障がい者（児）福祉の充実 | の地域福祉・地域ボランティア | 社会福祉制度の充実 | 幼児教育の充実 | 学校教育の充実 | 高等教育機関との連携 | 青少年の健全育成 |
|----------|-----|-------|-------------|-------------|-------|-------------|---------|---------|------------|------------|----------|----------|------------|----------|-----------|----------|----------|--------------|----------------|-----------|---------|---------|------------|----------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 86 | 61 | 58 | 32 | 18 | 135 | 210 | 371 | 127 | 154 | 54 | 223 | 500 | 403 | 678 | 115 | 35 | 240 | 54 | 219 | 19 | 61 |
| | 構成比 | | 3.4% | 2.4% | 2.3% | 1.3% | 0.7% | 5.3% | 8.3% | 14.6% | 5.0% | 6.1% | 2.1% | 8.8% | 19.6% | 15.8% | 26.6% | 4.5% | 1.4% | 9.4% | 2.1% | 8.6% | 0.7% | 2.4% |
| 18, 19 歳 | 人数 | 37 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 0 | 3 | 2 | 3 | 7 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 10.8% | 13.5% | 8.1% | 10.8% | 0.0% | 8.1% | 5.4% | 8.1% | 18.9% | 16.2% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 13.5% | 0.0% | 0.0% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 9 | 8 | 9 | 4 | 1 | 6 | 11 | 15 | 13 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 4.2% | 2.8% | 0.0% | 4.2% | 1.4% | 1.4% | 12.7% | 11.3% | 12.7% | 5.6% | 1.4% | 8.5% | 15.5% | 21.1% | 18.3% | 5.6% | 2.8% | 7.0% | 4.2% | 5.6% | 0.0% | 1.4% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 6 | 6 | 15 | 8 | 3 | 1 | 2 | 6 | 25 | 12 | 3 | 1 | 5 | 5 | 11 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 4.5% | 3.4% | 1.1% | 1.1% | 2.3% | 6.8% | 6.8% | 17.0% | 9.1% | 3.4% | 1.1% | 2.3% | 6.8% | 28.4% | 13.6% | 3.4% | 1.1% | 5.7% | 5.7% | 12.5% | 1.1% | 2.3% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 3 | 14 | 26 | 9 | 10 | 2 | 5 | 32 | 62 | 11 | 5 | 0 | 9 | 9 | 26 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 2.0% | 2.0% | 1.4% | 1.4% | 0.0% | 2.0% | 9.5% | 17.7% | 6.1% | 6.8% | 1.4% | 3.4% | 21.8% | 42.2% | 7.5% | 3.4% | 0.0% | 6.1% | 6.1% | 17.7% | 0.7% | 0.7% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 6 | 1 | 7 | 2 | 0 | 6 | 13 | 16 | 7 | 8 | 4 | 7 | 19 | 69 | 20 | 14 | 0 | 10 | 15 | 39 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 3.5% | 0.6% | 4.1% | 1.2% | 0.0% | 3.5% | 7.6% | 9.4% | 4.1% | 4.7% | 2.4% | 4.1% | 11.2% | 40.6% | 11.8% | 8.2% | 0.0% | 5.9% | 8.8% | 22.9% | 2.4% | 1.2% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 15 | 20 | 10 | 9 | 5 | 7 | 37 | 49 | 28 | 12 | 0 | 15 | 0 | 39 | 4 | 5 |
| | 構成比 | | 1.1% | 1.1% | 1.6% | 1.1% | 0.0% | 1.1% | 8.2% | 11.0% | 5.5% | 4.9% | 2.7% | 3.8% | 20.3% | 26.9% | 15.4% | 6.6% | 0.0% | 8.2% | 0.0% | 21.4% | 2.2% | 2.7% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 12 | 23 | 8 | 7 | 2 | 8 | 40 | 33 | 42 | 11 | 3 | 22 | 6 | 19 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 2.3% | 2.3% | 1.1% | 0.6% | 0.6% | 2.3% | 6.9% | 13.1% | 4.6% | 4.0% | 1.1% | 4.6% | 22.9% | 18.9% | 24.0% | 6.3% | 1.7% | 12.6% | 3.4% | 10.9% | 0.6% | 1.1% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 8 | 5 | 7 | 2 | 1 | 8 | 14 | 30 | 7 | 11 | 6 | 10 | 33 | 20 | 38 | 11 | 7 | 14 | 2 | 19 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 4.7% | 2.9% | 4.1% | 1.2% | 0.6% | 4.7% | 8.1% | 17.4% | 4.1% | 6.4% | 3.5% | 5.8% | 19.2% | 11.6% | 22.1% | 6.4% | 4.1% | 8.1% | 1.2% | 11.0% | 1.2% | 1.2% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 8 | 4 | 5 | 3 | 0 | 11 | 16 | 37 | 14 | 13 | 3 | 19 | 57 | 25 | 46 | 11 | 2 | 25 | 2 | 7 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 3.7% | 1.8% | 2.3% | 1.4% | 0.0% | 5.0% | 7.3% | 17.0% | 6.4% | 6.0% | 1.4% | 8.7% | 26.1% | 11.5% | 21.1% | 5.0% | 0.9% | 11.5% | 0.9% | 3.2% | 0.5% | 1.4% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 10 | 5 | 7 | 2 | 2 | 22 | 20 | 49 | 13 | 19 | 9 | 24 | 51 | 31 | 78 | 10 | 2 | 30 | 2 | 12 | 3 | 15 |
| | 構成比 | | 3.8% | 1.9% | 2.7% | 0.8% | 0.8% | 8.5% | 7.7% | 18.8% | 5.0% | 7.3% | 3.5% | 9.2% | 19.6% | 11.9% | 30.0% | 3.8% | 0.8% | 11.5% | 0.8% | 4.6% | 1.2% | 5.8% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 14 | 11 | 5 | 3 | 5 | 27 | 43 | 57 | 18 | 29 | 11 | 45 | 90 | 28 | 151 | 11 | 4 | 50 | 2 | 13 | 1 | 9 |
| | 構成比 | | 3.4% | 2.7% | 1.2% | 0.7% | 1.2% | 6.6% | 10.5% | 14.0% | 4.4% | 7.1% | 2.7% | 11.0% | 22.1% | 6.9% | 37.0% | 2.7% | 1.0% | 12.3% | 0.5% | 3.2% | 0.2% | 2.2% |
| 70～74 歳 | 人数 | 295 | 13 | 4 | 8 | 7 | 1 | 17 | 21 | 35 | 7 | 19 | 2 | 40 | 58 | 18 | 122 | 9 | 9 | 35 | 4 | 13 | 0 | 8 |
| | 構成比 | | 4.4% | 1.4% | 2.7% | 2.4% | 0.3% | 5.8% | 7.1% | 11.9% | 2.4% | 6.4% | 0.7% | 13.6% | 19.7% | 6.1% | 41.4% | 3.1% | 3.1% | 11.9% | 1.4% | 4.4% | 0.0% | 2.7% |
| 75～79 歳 | 人数 | 191 | 6 | 8 | 9 | 1 | 3 | 15 | 14 | 29 | 6 | 19 | 4 | 26 | 41 | 13 | 65 | 7 | 2 | 12 | 2 | 6 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 3.1% | 4.2% | 4.7% | 0.5% | 1.6% | 7.9% | 7.3% | 15.2% | 3.1% | 9.9% | 2.1% | 13.6% | 21.5% | 6.8% | 34.0% | 3.7% | 1.0% | 6.3% | 1.0% | 3.1% | 0.0% | 3.1% |
| 80 歳以上 | 人数 | 94 | 5 | 9 | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 | 14 | 5 | 2 | 1 | 15 | 18 | 5 | 38 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 5.3% | 9.6% | 1.1% | 1.1% | 7.4% | 7.4% | 14.9% | 5.3% | 2.1% | 1.1% | 1.1% | 16.0% | 19.1% | 5.3% | 40.4% | 4.3% | 2.1% | 5.3% | 1.1% | 5.3% | 1.1% | 3.2% |
| 無回答 | 人数 | 37 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 9 | 2 | 1 | 0 | 7 | 4 | 3 | 8 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 5.4% | 2.7% | 24.3% | 5.4% | 2.7% | 0.0% | 18.9% | 10.8% | 8.1% | 21.6% | 8.1% | 0.0% | 5.4% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 5.4% |

| | | 回答者数 | 人権教育の推進 | 生涯学習の推進 | 歴史・文化の継承と活用 | スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 都市機能の整備 | 道路・公共交通の整備・充実 | 公園の緑化と水辺環境の保全 | 上下水道の整備 | 治水対策の充実 | 防災・消防体制の充実 | 防犯体制の強化 | 交通安全対策の充実 | 農業の振興 | 工業の振興 | 商業の振興 | 観光の振興 | 勤労者福祉と就業支援の充実 | 消費生活の充実 | 行政改革の推進 | 健全な財政運営の確立 | 地方分権・広域行政の推進 | 無回答 |
|----------|-----|-------|---------|---------|-------------|--------------------|---------|---------------|---------------|---------|---------|------------|---------|-----------|-------|-------|-------|-------|---------------|---------|---------|------------|--------------|------|
| 全体 | 人数 | 2,545 | 19 | 65 | 54 | 150 | 115 | 591 | 146 | 173 | 117 | 212 | 252 | 208 | 92 | 31 | 115 | 40 | 45 | 105 | 58 | 213 | 11 | 184 |
| | 構成比 | | 0.7% | 2.6% | 2.1% | 5.9% | 4.5% | 23.2% | 5.7% | 6.8% | 4.6% | 8.3% | 9.9% | 8.2% | 3.6% | 1.2% | 4.5% | 1.6% | 1.8% | 4.1% | 2.3% | 8.4% | 0.4% | 7.2% |
| 18, 19 歳 | 人数 | 37 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 2 | 0 | 5 | 5 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 5.4% | 5.4% | 8.1% | 8.1% | 27.0% | 5.4% | 5.4% | 0.0% | 13.5% | 13.5% | 8.1% | 0.0% | 2.7% | 5.4% | 2.7% | 2.7% | 5.4% | 0.0% | 8.1% | 0.0% | 0.0% |
| 20～24 歳 | 人数 | 71 | 0 | 1 | 3 | 3 | 4 | 20 | 1 | 2 | 2 | 10 | 12 | 8 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 0.0% | 1.4% | 4.2% | 4.2% | 5.6% | 28.2% | 1.4% | 2.8% | 2.8% | 14.1% | 16.9% | 11.3% | 0.0% | 0.0% | 8.5% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 7.0% |
| 25～29 歳 | 人数 | 88 | 2 | 1 | 3 | 4 | 8 | 31 | 5 | 11 | 4 | 11 | 7 | 7 | 2 | 1 | 4 | 0 | 5 | 5 | 1 | 5 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 2.3% | 1.1% | 3.4% | 4.5% | 9.1% | 35.2% | 5.7% | 12.5% | 4.5% | 12.5% | 8.0% | 8.0% | 2.3% | 1.1% | 4.5% | 0.0% | 5.7% | 5.7% | 1.1% | 5.7% | 0.0% | 3.4% |
| 30～34 歳 | 人数 | 147 | 1 | 2 | 3 | 9 | 10 | 44 | 16 | 6 | 5 | 12 | 24 | 15 | 2 | 1 | 14 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 0.7% | 1.4% | 2.0% | 6.1% | 6.8% | 29.9% | 10.9% | 4.1% | 3.4% | 8.2% | 16.3% | 10.2% | 1.4% | 0.7% | 9.5% | 3.4% | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 4.1% | 0.7% | 1.4% |
| 35～39 歳 | 人数 | 170 | 3 | 2 | 4 | 14 | 6 | 44 | 19 | 9 | 4 | 13 | 14 | 16 | 3 | 4 | 8 | 2 | 3 | 5 | 1 | 11 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 1.8% | 1.2% | 2.4% | 8.2% | 3.5% | 25.9% | 11.2% | 5.3% | 2.4% | 7.6% | 8.2% | 9.4% | 1.8% | 2.4% | 4.7% | 1.2% | 1.8% | 2.9% | 0.6% | 6.5% | 0.0% | 5.3% |
| 40～44 歳 | 人数 | 182 | 0 | 0 | 5 | 13 | 10 | 44 | 10 | 12 | 11 | 18 | 22 | 21 | 4 | 4 | 15 | 3 | 5 | 5 | 2 | 8 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 7.1% | 5.5% | 24.2% | 5.5% | 6.6% | 6.0% | 9.9% | 12.1% | 11.5% | 2.2% | 2.2% | 8.2% | 1.6% | 2.7% | 2.7% | 1.1% | 4.4% | 0.5% | 5.5% |
| 45～49 歳 | 人数 | 175 | 1 | 2 | 3 | 16 | 12 | 55 | 5 | 11 | 9 | 21 | 20 | 19 | 11 | 2 | 11 | 4 | 2 | 9 | 0 | 12 | 0 | 9 |
| | 構成比 | | 0.6% | 1.1% | 1.7% | 9.1% | 6.9% | 31.4% | 2.9% | 6.3% | 5.1% | 12.0% | 11.4% | 10.9% | 6.3% | 1.1% | 6.3% | 2.3% | 1.1% | 5.1% | 0.0% | 6.9% | 0.0% | 5.1% |
| 50～54 歳 | 人数 | 172 | 1 | 4 | 3 | 9 | 7 | 52 | 9 | 13 | 10 | 20 | 19 | 10 | 10 | 1 | 6 | 3 | 3 | 14 | 5 | 18 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 0.6% | 2.3% | 1.7% | 5.2% | 4.1% | 30.2% | 5.2% | 7.6% | 5.8% | 11.6% | 11.0% | 5.8% | 5.8% | 0.6% | 3.5% | 1.7% | 1.7% | 8.1% | 2.9% | 10.5% | 1.7% | 1.7% |
| 55～59 歳 | 人数 | 218 | 1 | 5 | 0 | 11 | 11 | 56 | 15 | 16 | 9 | 21 | 25 | 13 | 8 | 2 | 13 | 5 | 6 | 15 | 6 | 22 | 1 | 13 |
| | 構成比 | | 0.5% | 2.3% | 0.0% | 5.0% | 5.0% | 25.7% | 6.9% | 7.3% | 4.1% | 9.6% | 11.5% | 6.0% | 3.7% | 0.9% | 6.0% | 2.3% | 2.8% | 6.9% | 2.8% | 10.1% | 0.5% | 6.0% |
| 60～64 歳 | 人数 | 260 | 5 | 9 | 6 | 12 | 13 | 54 | 10 | 24 | 14 | 17 | 22 | 20 | 12 | 3 | 8 | 1 | 5 | 15 | 4 | 23 | 1 | 16 |
| | 構成比 | | 1.9% | 3.5% | 2.3% | 4.6% | 5.0% | 20.8% | 3.8% | 9.2% | 5.4% | 6.5% | 8.5% | 7.7% | 4.6% | 1.2% | 3.1% | 0.4% | 1.9% | 5.8% | 1.5% | 8.8% | 0.4% | 6.2% |
| 65～69 歳 | 人数 | 408 | 2 | 23 | 12 | 17 | 15 | 84 | 18 | 26 | 25 | 32 | 31 | 29 | 21 | 6 | 10 | 5 | 8 | 15 | 12 | 47 | 2 | 30 |
| | 構成比 | | 0.5% | 5.6% | 2.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【地区別】

| | 回答者数 | コミュニティ活動の推進 | 協働のまちづくりの推進 | 人権の尊重 | 男女共同参画社会の実現 | 交流活動の推進 | 情報公開の推進 | 自然環境の保全・創造 | 快適な生活環境の創造 | 美しい景観の形成 | 廃棄物処理の充実 | 地球環境問題への対応 | 健康づくりの推進 | 地域医療体制の充実 | 子育て支援の充実 | 高齢者福祉の充実 | 障がい者（児）福祉の充実 | の地域福祉・地域ボランティア | 社会福祉制度の充実 | 幼児教育の充実 | 学校教育の充実 | 高等教育機関との連携 | 青少年の健全育成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|-------------|-------------|-------|-------------|---------|---------|------------|------------|----------|----------|------------|----------|-----------|----------|----------|--------------|----------------|-----------|---------|---------|------------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|----|-------|-----|-------|----|-------|-----|-------|----|-------|----|------|----|------|---|------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 86 | 3.4% | 61 | 2.4% | 58 | 2.3% | 32 | 1.3% | 18 | 0.7% | 135 | 5.3% | 210 | 8.3% | 371 | 14.6% | 127 | 5.0% | 154 | 6.1% | 54 | 2.1% | 223 | 8.8% | 500 | 19.6% | 403 | 15.8% | 678 | 26.6% | 115 | 4.5% | 35 | 1.4% | 240 | 9.4% | 54 | 2.1% | 219 | 8.6% | 19 | 0.7% | 61 | 2.4% | | | | |
| 本町地区 | 250 | 10 | 4.0% | 5 | 2.0% | 4 | 1.6% | 4 | 1.6% | 4 | 1.6% | 18 | 7.2% | 25 | 10.0% | 38 | 15.2% | 19 | 7.6% | 15 | 6.0% | 7 | 2.8% | 7 | 2.8% | 18 | 7.2% | 55 | 22.0% | 41 | 16.4% | 75 | 30.0% | 9 | 3.6% | 3 | 1.2% | 28 | 11.2% | 6 | 2.4% | 17 | 6.8% | 1 | 0.4% | 10 | 4.0% | | |
| 中央・南地区 | 118 | 3 | 2.5% | 3 | 2.5% | 1 | 0.8% | 5 | 4.2% | 0 | 0.0% | 8 | 6.8% | 5 | 4.2% | 26 | 22.0% | 6 | 5.1% | 7 | 5.9% | 2 | 1.7% | 2 | 1.7% | 22 | 18.6% | 25 | 21.2% | 18 | 15.3% | 32 | 27.1% | 4 | 3.4% | 1 | 0.8% | 14 | 11.9% | 2 | 1.7% | 10 | 8.5% | 0 | 0.0% | 5 | 4.2% | | |
| 久喜東地区 | 201 | 8 | 4.0% | 8 | 4.0% | 4 | 2.0% | 2 | 1.0% | 4 | 2.0% | 16 | 8.0% | 17 | 8.5% | 25 | 12.4% | 9 | 4.5% | 12 | 6.0% | 3 | 1.5% | 3 | 1.5% | 24 | 11.9% | 36 | 17.9% | 35 | 17.4% | 54 | 26.9% | 10 | 5.0% | 1 | 0.5% | 14 | 7.0% | 4 | 2.0% | 24 | 11.9% | 1 | 0.5% | 8 | 4.0% | | |
| 太田地区 | 386 | 8 | 2.1% | 12 | 3.1% | 14 | 3.6% | 2 | 0.5% | 2 | 0.5% | 30 | 7.8% | 47 | 12.2% | 54 | 14.0% | 16 | 4.1% | 26 | 6.7% | 13 | 3.4% | 31 | 8.0% | 81 | 21.0% | 67 | 17.4% | 94 | 24.4% | 21 | 5.4% | 4 | 1.0% | 50 | 13.0% | 11 | 2.8% | 33 | 8.5% | 2 | 0.5% | 5 | 1.3% | | | | |
| 江面地区 | 118 | 4 | 3.4% | 7 | 5.9% | 3 | 2.5% | 2 | 1.7% | 2 | 1.7% | 5 | 4.2% | 8 | 6.8% | 20 | 16.9% | 2 | 1.7% | 5 | 4.2% | 3 | 2.5% | 3 | 2.5% | 11 | 9.3% | 18 | 15.3% | 15 | 12.7% | 35 | 29.7% | 5 | 4.2% | 3 | 2.5% | 8 | 6.8% | 2 | 1.7% | 12 | 10.2% | 1 | 0.8% | 1 | 0.8% | | |
| 清久地区 | 66 | 1 | 1.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% | 3 | 4.5% | 0 | 0.0% | 3 | 4.5% | 3 | 4.5% | 10 | 15.2% | 3 | 4.5% | 3 | 4.5% | 5 | 7.6% | 2 | 3.0% | 6 | 9.1% | 11 | 16.7% | 7 | 10.6% | 5 | 7.6% | 24 | 36.4% | 3 | 4.5% | 1 | 1.5% | 2 | 3.0% | 1 | 1.5% | 4 | 6.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 菖蒲・三箇地区 | 204 | 6 | 2.9% | 2 | 1.0% | 7 | 3.4% | 1 | 0.5% | 1 | 0.5% | 8 | 3.9% | 14 | 6.9% | 29 | 14.2% | 11 | 5.4% | 11 | 5.4% | 3 | 1.5% | 18 | 8.8% | 38 | 18.6% | 25 | 12.3% | 54 | 26.5% | 19 | 9.3% | 3 | 1.5% | 19 | 9.3% | 4 | 2.0% | 13 | 6.4% | 1 | 0.5% | 4 | 2.0% | | | | |
| 小林・栢間地区 | 95 | 2 | 2.1% | 1 | 1.1% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% | 1 | 1.1% | 4 | 4.2% | 3 | 3.2% | 14 | 14.7% | 1 | 1.1% | 9 | 9.5% | 2 | 2.1% | 6 | 6.3% | 16 | 16.8% | 5 | 5.3% | 28 | 29.5% | 2 | 2.1% | 1 | 1.1% | 8 | 8.4% | 0 | 0.0% | 9 | 9.5% | 2 | 2.1% | 2 | 2.1% | | | | |
| 栗橋・伊坂地区 | 242 | 11 | 4.5% | 4 | 1.7% | 3 | 1.2% | 2 | 0.8% | 1 | 0.4% | 6 | 2.5% | 30 | 12.4% | 30 | 12.4% | 11 | 4.5% | 13 | 5.4% | 2 | 0.8% | 21 | 8.7% | 56 | 23.1% | 41 | 16.9% | 77 | 31.8% | 13 | 5.4% | 6 | 2.5% | 25 | 10.3% | 5 | 2.1% | 21 | 8.7% | 1 | 0.4% | 3 | 1.2% | | | | |
| 静・豊田地区 | 190 | 6 | 3.2% | 3 | 1.6% | 4 | 2.1% | 2 | 1.1% | 1 | 0.5% | 7 | 3.7% | 14 | 7.4% | 21 | 11.1% | 9 | 4.7% | 11 | 5.8% | 3 | 1.6% | 9 | 4.7% | 36 | 18.9% | 35 | 18.4% | 43 | 22.6% | 3 | 1.6% | 3 | 1.6% | 14 | 7.4% | 3 | 1.6% | 19 | 10.0% | 6 | 3.2% | 6 | 3.2% | | | | |
| 鷺宮地区 | 290 | 13 | 4.5% | 11 | 3.8% | 8 | 2.8% | 3 | 1.0% | 3 | 1.0% | 10 | 3.4% | 16 | 5.5% | 44 | 15.2% | 16 | 5.5% | 22 | 7.6% | 3 | 1.0% | 19 | 6.6% | 46 | 15.9% | 46 | 15.9% | 67 | 23.1% | 9 | 3.1% | 4 | 1.4% | 31 | 10.7% | 6 | 2.1% | 26 | 9.0% | 1 | 0.3% | 8 | 2.8% | | | | |
| 桜田地区 | 355 | 14 | 3.9% | 5 | 1.4% | 6 | 1.7% | 3 | 0.8% | 2 | 0.6% | 20 | 5.6% | 28 | 7.9% | 55 | 15.5% | 22 | 6.2% | 17 | 4.8% | 7 | 2.0% | 33 | 9.3% | 78 | 22.0% | 66 | 18.6% | 87 | 24.5% | 17 | 4.8% | 5 | 1.4% | 25 | 7.0% | 10 | 2.8% | 30 | 8.5% | 3 | 0.8% | 7 | 2.0% | | | | |
| 無回答 | 30 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 16.7% | 3 | 10.0% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 5 | 16.7% | 4 | 13.3% | 4 | 13.3% | 8 | 26.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | | | | |

| | 回答者数 | 人権教育の推進 | 生涯学習の推進 | 歴史・文化の継承と活用 | 活動の充実 | スポーツ・レクリエーション | 都市機能の整備 | 道路・公共交通の整備・充実 | 公園の緑化と水辺環境の保全 | 上下水道の整備 | 治水対策の充実 | 防災・消防体制の充実 | 防犯体制の強化 | 交通安全対策の充実 | 農業の振興 | 工業の振興 | 商業の振興 | 観光の振興 | 勤労者福祉と就業支援の充実 | 消費生活の充実 | 行政改革の推進 | 健全な財政運営の確立 | 地方分権・広域行政の推進 | 無回答 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|---------|---------|-------------|-------|---------------|---------|---------------|---------------|---------|---------|------------|---------|-----------|-------|-------|-------|-------|---------------|---------|---------|------------|--------------|-----|------|----|-------|-----|------|----|------|----|------|-----|------|----|-------|-----|-------|----|------|-----|-------|----|-------|----|------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 2,545 | 19 | 0.7% | 65 | 2.6% | 54 | 2.1% | 150 | 5.9% | 591 | 23.2% | 146 | 5.7% | 173 | 6.8% | 117 | 4.6% | 83 | 3.3% | 252 | 9.9% | 208 | 8.2% | 92 | 3.6% | 31 | 1.2% | 115 | 4.5% | 40 | 1.6% | 45 | 1.8% | 105 | 4.1% | 58 | 2.3% | 213 | 8.4% | 11 | 0.4% | 184 | 7.2% | | | | |
| 本町地区 | 250 | 2 | 0.8% | 5 | 2.0% | 7 | 2.8% | 11 | 4.4% | 10 | 4.0% | 46 | 18.4% | 19 | 7.6% | 7 | 2.8% | 8 | 3.2% | 17 | 6.8% | 35 | 14.0% | 20 | 8.0% | 5 | 2.0% | 3 | 1.2% | 11 | 4.4% | 4 | 1.6% | 11 | 4.4% | 9 | 3.6% | 25 | 10.0% | 1 | 0.4% | 11 | 4.4% | | | | |
| 中央・南地区 | 118 | 1 | 0.8% | 4 | 3.4% | 2 | 1.7% | 11 | 9.3% | 6 | 5.1% | 25 | 21.2% | 5 | 4.2% | 1 | 0.8% | 1 | 0.8% | 2 | 1.7% | 13 | 10.9% | 10 | 8.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 5.9% | 2 | 1.7% | 7 | 5.9% | 4 | 3.4% | 6 | 5.1% | 0 | 0.0% | 5 | 4.2% | | | | |
| 久喜東地区 | 201 | 2 | 1.0% | 8 | 4.0% | 8 | 4.0% | 14 | 7.0% | 9 | 4.5% | 31 | 15.4% | 13 | 6.5% | 3 | 1.5% | 19 | 9.5% | 22 | 10.9% | 16 | 8.0% | 5 | 2.5% | 2 | 1.0% | 11 | 5.5% | 2 | 1.0% | 1 | 0.5% | 6 | 3.0% | 5 | 2.5% | 17 | 8.5% | 1 | 0.5% | 16 | 8.0% | | | | |
| 太田地区 | 386 | 4 | 1.0% | 10 | 2.6% | 6 | 1.6% | 17 | 4.4% | 19 | 4.9% | 73 | 18.9% | 21 | 5.4% | 16 | 4.1% | 13 | 3.4% | 33 | 8.5% | 45 | 11.7% | 29 | 7.5% | 13 | 3.4% | 10 | 2.6% | 15 | 3.9% | 5 | 1.3% | 13 | 3.4% | 7 | 1.8% | 13 | 3.4% | 35 | 9.1% | 2 | 0.5% | 30 | 7.8% | | |
| 江面地区 | 118 | 1 | 0.8% | 4 | 3.4% | 1 | 0.8% | 11 | 9.3% | 4 | 3.4% | 17 | 14.4% | 7 | 5.9% | 16 | 13.6% | 2 | 1.7% | 6 | 5.1% | 12 | 10.2% | 5 | 4.2% | 2 | 1.7% | 2 | 1.7% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 4 | 3.4% | 3 | 2.5% | 9 | 7.6% | 0 | 0.0% | 7 | 5.9% | | | | |
| 清久地区 | 66 | 1 | 1.5% | 1 | 1.5% | 0 | 0.0% | 3 | 4.5% | 6 | 9.1% | 18 | 27.3% | 3 | 4.5% | 9 | 13.6% | 4 | 6.1% | 6 | 9.1% | 4 | 6.1% | 5 | 7.6% | 1 | 1.5% | 1 | 1.5% | 2 | 3.0% | 1 | 1.5% | 3 | 4.5% | 2 | 3.0% | 8 | 12.1% | 1 | 1.5% | 3 | 4.5% | | | | |
| 菖蒲・三箇地区 | 204 | 1 | 0.5% | 6 | 2.9% | 1 | 0.5% | 12 | 5.9% | 5 | 2.5% | 20 | 9.8% | 3 | 1.5% | 6 | 2.9% | 3 | 1.5% | 17 | 8.3% | 18 | 8.8% | 9 | 4.4% | 3 | 1.5% | 10 | 4.9% | 3 | 1.0% | 2 | 1.0% | 7 | 3.4% | 9 | 4.4% | 3 | 1.5% | 8 | 3.9% | 12 | 5.9% | 0 | 0.0% | 19 | 9.3% |
| 小林・栢間地区 | 95 | 0 | 0.0% | 1 | 1.1% | 2 | 2.1% | 2 | 2.1% | 3 | 3.2% | 47 | 49.5% | 1 | 1.1% | 1 | 1.1% | 3 | 3.2% | 9 | 9.5% | 10 | 10.5% | 9 | 9.5% | 12 | 12.6% | 0 | 0.0% | 3 | 3.2% | 1 | 1.1% | 2 | 2.1% | 4 | 4.2% | 1 | 1.1% | 5 | 5.3% | 0 | 0.0% | 13 | 13.7% | | |
| 栗橋・伊坂地区 | 242 | 0 | 0.0% | 6 | 2.5% | 5 | 2.1% | 18 | 7.4% | 12 | 5.0% | 40 | 16.5% | 23 | 9.5% | 20 | 8.3% | 12 | 5.0% | 21 | 8.7% | 20 | 8.3% | 16 | 6.6% | 5 | 2.1% | 14 | 5.8% | 5 | 2.1% | 3 | 1.2% | 10 | 4.1% | 2 | 0.8% | 16 | 6.6% | 1 | 0.4% | 18 | 7.4% | | | | |
| 静・豊田地区 | 190 | 0 | 0.0% | 6 | 3.2% | 5 | 2.6% | 12 | 6.3% | 10 | 5.3% | 40 | 21.1% | 13 | 6.8% | 14 | 7.4% | 14 | 7.4% | 18 | 9.5% | 17 | 9.0% | 18 | 9.5% | 10 | 5.3% | 5 | 2.6% | 10 | 5.3% | 5 | 2.6% | 11 | 5.8% | 5 | 2.6% | 11 | 5.8% | 12 | 6.3% | 1 | 0.5% | 14 | 7.4% | | |
| 鷺宮地区 | 290 | 5 | 1.7% | 4 | 1.4% | 7 | 2.4% | 15 | 5.2% | 19 | 6.6% | 76 | 26.2% | 13 | 4.5% | 27 | 9.3% | 16 | 5.5% | 25 | 8.6% | 31 | 10.7% | 13 | 4.5% | 6 | 2.1% | 13 | 4.5% | 3 | 1.0% | 8 | 2.8% | 12 | 4.1% | 6 | 2.1% | 29 | 10.0% | 2 | 0.7% | 22 | 7.6% | | | | |
| 桜田地区 | 355 | 2 | 0.6% | 10 | 2.8% | 9 | 2.5% | 22 | 6.2% | 12 | 3.4% | 83 | 23.4% | 22 | 6.2% | 37 | 10.4% | 32 | 9.0% | 39 | 11.0% | 24 | 6.8% | 9 | 2.5% | 3 | 0.8% | 17 | 4.8% | 3 | 0.8% | 13 | 3.7% | 4 | 1.1% | 13 | 3.7% | 38 | 10.7% | 2 | 0.6% | 20 | 5.6% | | | | |
| 無回答 | 30 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | 3 | 10.0% | 3 | 10.0% | 3 | 10.0% | 3 | 10.0% | 2 | 6.7% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 3 | 10.0% | 2 | 6.7% | 1 | 3.3% | 6 | 20.0% | | | | |

【職業別】

| | 回答者数 | 職業別 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------------|---------|---------|------------|------------|----------|----------|------------|----------|-----------|----------|----------|--------------|------------------|-----------|---------|---------|------------|----------|
| | | コミュニティ活動の推進 | 協働のまちづくりの推進 | 人権の尊重 | 男女共同参画社会の実現 | 交流活動の推進 | 情報公開の推進 | 自然環境の保全・創造 | 快適な生活環境の創造 | 美しい景観の形成 | 廃棄物処理の充実 | 地球環境問題への対応 | 健康づくりの推進 | 地域医療体制の充実 | 子育て支援の充実 | 高齢者福祉の充実 | 障がい者（児）福祉の充実 | 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 社会福祉制度の充実 | 幼児教育の充実 | 学校教育の充実 | 高等教育機関との連携 | 青少年の健全育成 |
| 全体 | 人数 2,545 | 86 | 61 | 58 | 32 | 18 | 135 | 210 | 371 | 127 | 154 | 54 | 223 | 500 | 403 | 678 | 115 | 35 | 240 | 54 | 219 | 19 | 61 |
| | 構成比 | 3.4% | 2.4% | 2.3% | 1.3% | 0.7% | 5.3% | 8.3% | 14.6% | 5.0% | 6.1% | 2.1% | 8.8% | 19.6% | 15.8% | 26.6% | 4.5% | 1.4% | 9.4% | 2.1% | 8.6% | 0.7% | 2.4% |
| 農業 | 人数 41 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 2 | 4 | 1 | 5 | 6 | 5 | 7 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | 構成比 | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.3% | 17.1% | 4.9% | 9.8% | 2.4% | 12.2% | 14.6% | 12.2% | 17.1% | 4.9% | 0.0% | 4.9% | 0.0% | 4.9% | 0.0% | 4.9% |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 120 | 8 | 4 | 6 | 5 | 1 | 11 | 13 | 23 | 12 | 12 | 3 | 6 | 19 | 21 | 23 | 1 | 0 | 11 | 0 | 5 | 2 | 6 |
| | 構成比 | 6.7% | 3.3% | 5.0% | 4.2% | 0.8% | 9.2% | 10.8% | 19.2% | 10.0% | 10.0% | 2.5% | 5.0% | 15.8% | 17.5% | 19.2% | 0.8% | 0.0% | 9.2% | 0.0% | 4.2% | 1.7% | 5.0% |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 |
| | 構成比 | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 16.7% | 33.3% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 8.3% |
| 会社員・団体職員 | 人数 576 | 18 | 13 | 5 | 6 | 1 | 30 | 46 | 90 | 35 | 36 | 10 | 36 | 101 | 131 | 115 | 21 | 4 | 49 | 20 | 64 | 6 | 8 |
| | 構成比 | 3.1% | 2.3% | 0.9% | 1.0% | 0.2% | 5.2% | 8.0% | 15.6% | 6.1% | 6.3% | 1.7% | 6.3% | 17.5% | 22.7% | 20.0% | 3.6% | 0.7% | 8.5% | 3.5% | 11.1% | 1.0% | 1.4% |
| 派遣社員 | 人数 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 構成比 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 26.3% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 10.5% | 10.5% | 21.1% | 5.3% | 0.0% | 10.5% | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 5.3% |
| 公務員・教員 | 人数 106 | 6 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3 | 16 | 16 | 8 | 2 | 1 | 4 | 23 | 32 | 15 | 4 | 3 | 10 | 6 | 20 | 3 | 1 |
| | 構成比 | 5.7% | 2.8% | 0.0% | 0.9% | 0.9% | 2.8% | 15.1% | 15.1% | 7.5% | 1.9% | 0.9% | 3.8% | 21.7% | 30.2% | 14.2% | 3.8% | 2.8% | 9.4% | 5.7% | 18.9% | 2.8% | 0.9% |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 415 | 14 | 12 | 15 | 6 | 3 | 14 | 29 | 61 | 11 | 29 | 10 | 26 | 88 | 71 | 101 | 17 | 5 | 43 | 6 | 44 | 5 | 6 |
| | 構成比 | 3.4% | 2.9% | 3.6% | 1.4% | 0.7% | 3.4% | 7.7% | 14.7% | 2.7% | 7.0% | 2.4% | 6.3% | 21.2% | 17.1% | 24.3% | 4.1% | 1.2% | 10.4% | 1.4% | 10.6% | 1.2% | 1.4% |
| 学生 | 人数 68 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 13 | 6 | 10 | 1 | 4 | 3 | 6 | 12 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 0 | 0 |
| | 構成比 | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 2.9% | 4.4% | 4.4% | 19.1% | 8.8% | 14.7% | 1.5% | 5.9% | 4.4% | 8.8% | 17.6% | 19.1% | 2.9% | 2.9% | 4.4% | 2.9% | 13.2% | 0.0% | 0.0% |
| 家事専業 | 人数 461 | 13 | 10 | 11 | 1 | 1 | 24 | 31 | 54 | 23 | 23 | 16 | 47 | 114 | 74 | 142 | 27 | 6 | 51 | 10 | 36 | 0 | 14 |
| | 構成比 | 2.8% | 2.2% | 2.4% | 0.2% | 0.2% | 5.2% | 6.7% | 11.7% | 5.0% | 5.0% | 3.5% | 10.2% | 24.7% | 16.1% | 30.8% | 5.9% | 1.3% | 11.1% | 2.2% | 7.8% | 0.0% | 3.0% |
| 無職 | 人数 588 | 20 | 14 | 14 | 9 | 5 | 43 | 45 | 88 | 18 | 35 | 7 | 74 | 118 | 39 | 204 | 29 | 11 | 61 | 7 | 26 | 1 | 14 |
| | 構成比 | 3.4% | 2.4% | 2.4% | 1.5% | 0.9% | 7.3% | 7.7% | 15.0% | 3.1% | 6.0% | 1.2% | 12.6% | 20.1% | 6.6% | 34.7% | 4.9% | 1.9% | 10.4% | 1.2% | 4.4% | 0.2% | 2.4% |
| その他 | 人数 62 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 12 | 5 | 3 | 1 | 6 | 8 | 6 | 20 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 0 | 6 |
| | 構成比 | 1.6% | 0.0% | 3.2% | 3.2% | 1.6% | 6.5% | 8.1% | 19.4% | 8.1% | 4.8% | 1.6% | 9.7% | 12.9% | 9.7% | 32.3% | 8.1% | 3.2% | 8.1% | 1.6% | 8.1% | 0.0% | 9.7% |
| 無回答 | 人数 77 | 3 | 4 | 4 | 0 | 2 | 1 | 6 | 9 | 2 | 7 | 0 | 14 | 13 | 8 | 30 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| | 構成比 | 3.9% | 5.2% | 5.2% | 0.0% | 2.6% | 1.3% | 7.8% | 11.7% | 2.6% | 9.1% | 0.0% | 18.2% | 16.9% | 10.4% | 39.0% | 3.9% | 2.6% | 3.9% | 2.6% | 5.2% | 2.6% | 2.6% |

| | 回答者数 | 職業別 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|---------|---------|-------------|--------------------|---------|---------------|---------------|---------|---------|------------|---------|-----------|-------|-------|-------|-------|---------------|---------|---------|------------|--------------|-------|----|
| | | 人権教育の推進 | 生涯学習の推進 | 歴史・文化の継承と活用 | スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 都市機能の整備 | 道路・公共交通の整備・充実 | 公園の緑化と水辺環境の保全 | 上下水道の整備 | 治水対策の充実 | 防災・消防体制の充実 | 防犯体制の強化 | 交通安全対策の充実 | 農業の振興 | 工業の振興 | 商業の振興 | 観光の振興 | 勤労者福祉と就業支援の充実 | 消費生活の充実 | 行政改革の推進 | 健全な財政運営の確立 | 地方分権・広域行政の推進 | 無回答 | |
| 全体 | 人数 2,545 | 19 | 65 | 54 | 150 | 115 | 591 | 146 | 173 | 117 | 212 | 252 | 208 | 92 | 31 | 115 | 40 | 45 | 105 | 58 | 213 | 11 | 184 | |
| | 構成比 | 0.7% | 2.6% | 2.1% | 5.9% | 4.5% | 23.2% | 5.7% | 6.8% | 4.6% | 8.3% | 9.9% | 8.2% | 3.6% | 1.2% | 4.5% | 1.6% | 1.8% | 4.1% | 2.3% | 8.4% | 0.4% | 7.2% | |
| 農業 | 人数 41 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 9 | 0 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 17 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 3 | |
| | 構成比 | 2.4% | 4.9% | 0.0% | 0.0% | 4.9% | 22.0% | 0.0% | 9.8% | 12.2% | 2.4% | 4.9% | 9.8% | 41.5% | 2.4% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 2.4% | 2.4% | 9.8% | 0.0% | 7.3% | |
| 自営業(商工業・サービス業) | 人数 120 | 0 | 1 | 4 | 10 | 6 | 23 | 8 | 8 | 7 | 9 | 12 | 4 | 4 | 1 | 10 | 2 | 3 | 5 | 3 | 10 | 2 | 7 | |
| | 構成比 | 0.0% | 0.8% | 3.3% | 8.3% | 5.0% | 19.2% | 6.7% | 6.7% | 5.8% | 7.5% | 10.0% | 3.3% | 3.3% | 0.8% | 8.3% | 1.7% | 2.5% | 4.2% | 2.5% | 8.3% | 1.7% | 5.8% | |
| 自由業(医師・弁護士等) | 人数 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| | 構成比 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 会社員・団体職員 | 人数 576 | 4 | 15 | 9 | 48 | 35 | 166 | 34 | 37 | 36 | 45 | 62 | 60 | 15 | 12 | 35 | 13 | 23 | 12 | 37 | 1 | 23 | | |
| | 構成比 | 0.7% | 2.6% | 1.6% | 8.3% | 6.1% | 28.8% | 5.9% | 6.4% | 6.3% | 7.8% | 10.8% | 10.4% | 2.6% | 2.1% | 6.1% | 2.3% | 2.3% | 4.0% | 2.1% | 6.4% | 0.2% | 4.0% | |
| 派遣社員 | 人数 19 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 6 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | |
| | 構成比 | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 5.3% | 10.5% | 15.8% | 0.0% | 5.3% | 0.0% | 15.8% | 5.3% | 10.5% | 5.3% | 0.0% | 31.6% | 0.0% | 10.5% | 10.5% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 10.5% | |
| 公務員・教員 | 人数 106 | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 34 | 10 | 2 | 2 | 14 | 8 | 4 | 8 | 0 | 9 | 3 | 2 | 0 | 2 | 7 | 1 | 2 | |
| | 構成比 | 0.0% | 3.8% | 2.8% | 6.6% | 3.8% | 32.1% | 9.4% | 1.9% | 1.9% | 13.2% | 7.5% | 3.8% | 7.5% | 0.0% | 8.5% | 2.8% | 1.9% | 0.0% | 1.9% | 6.6% | 0.9% | 1.9% | |
| パートタイマー・アルバイト | 人数 415 | 5 | 7 | 12 | 19 | 14 | 108 | 23 | 24 | 18 | 24 | 18 | 47 | 41 | 15 | 4 | 15 | 6 | 8 | 26 | 7 | 30 | 1 | 29 |
| | 構成比 | 1.2% | 1.7% | 2.9% | 4.6% | 3.4% | 26.0% | 5.5% | 5.8% | 4.3% | 9.6% | 11.3% | 9.9% | 3.6% | 1.0% | 3.6% | 1.4% | 1.9% | 6.3% | 1.7% | 7.2% | 0.2% | 7.0% | |
| 学生 | 人数 68 | 0 | 2 | 4 | 4 | 5 | 16 | 1 | 6 | 2 | 12 | 10 | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 7 | 0 | 2 | |
| | 構成比 | 0.0% | 2.9% | 5.9% | 5.9% | 7.4% | 23.5% | 1.5% | 8.8% | 2.9% | 17.6% | 14.7% | 5.9% | 0.0% | 1.5% | 4.4% | 1.5% | 2.9% | 2.9% | 0.0% | 10.3% | 0.0% | 2.9% | |
| 家事専業 | 人数 461 | 4 | 15 | 8 | 17 | 15 | 107 | 25 | 35 | 15 | 30 | 51 | 38 | 14 | 3 | 14 | 5 | 7 | 15 | 6 | 50 | 2 | 36 | |
| | 構成比 | 0.9% | 3.3% | 1.7% | 3.7% | 3.3% | 23.2% | 5.4% | 7.6% | 3.3% | 6.5% | 11.1% | 8.2% | 3.0% | 0.7% | 3.0% | 1.1% | 1.5% | 3.3% | 1.3% | 10.8% | 0.4% | 7.8% | |
| 無職 | 人数 588 | 5 | 17 | 10 | 37 | 26 | 103 | 33 | 47 | 30 | 48 | 47 | 42 | 13 | 6 | 16 | 9 | 5 | 24 | 21 | 53 | 1 | 65 | |
| | 構成比 | 0.9% | 2.9% | 1.7% | 6.3% | 4.4% | 17.5% | 5.6% | 8.0% | 5.1% | 8.2% | 8.0% | 7.1% | 2.2% | 1.0% | 2.7% | 1.5% | 0.9% | 4.1% | 3.6% | 9.0% | 0.2% | 11.1% | |
| その他 | 人数 62 | 0 | 1 | 2 | 4 | 4 | 8 | 6 | 2 | 0 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 6 | 2 | 6 | |
| | 構成比 | 0.0% | 1.6% | 3.2% | 6.5% | 6.5% | 12.9% | 9.7% | 3.2% | 0.0% | 11.3% | 3.2% | 4.8% | 3.2% | 0.0% | 8.1% | 0.0% | 1.6% | 6.5% | 4.8% | 9.7% | 3.2% | 9.7% | |
| 無回答 | 人数 77 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 13 | 4 | 5 | 1 | 1 | 10 | 6 | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 9 | |
| | 構成比 | 0.0% | 1.3% | 1.3% | 3.9% | 1.3% | 16.9% | 5.2% | 6.5% | 1.3% | 1.3% | 13.0% | 7.8% | 3.9% | 3.9% | 1.3% | 0.0% | 2.6% | 2.6% | 2.6% | 10.4% | 1.3% | 11.7% | |

1位:全体が黒で白文字、2位:全体が灰色で太文字

1 4 自由意見

市政に関する要望や意見、気づいた点などを自由意見としていただきました。
その結果、あわせて 808 人の方からご意見をいただきました。
なお、カテゴリー数は、1 人で複数の意見を記載した人がいるため、延べのご意見数は 1,134 件となっています。

1. 都市づくりについて（道路整備、駅前整備など） … 234 件 【主なご意見】

- ・久喜駅東口と青葉けやき通りを直接結ぶ道路の計画・整備をお願いいたします。
- ・交通量のわりに道幅の狭い道路が少し多いと思います。簡単に道幅を広げることはいないだろうけど、もう少し安心して歩ける道路が増えればいいと思います。
- ・桜田地区は宅地化が進んでいますが、生活道路が狭いところが多いです。（3 号線、八甫、東大輪等方面）
- ・歩道と道路の段差のところ、でこぼこしているところが目立つ。
- ・歩道や横断歩道を増やしてほしい。
- ・狭い道路や抜け道等のスクールゾーン化、ガードレール設置。
- ・自転車運転の教育と自転車レーンの整備を進めてほしい。
- ・車いすでも安心して通ることができる様、でこぼこ道を直してほしい。
- ・街路樹の多くに害虫が発生していた。予防対策を早めにとっていただきたい。
- ・栗橋、東鷲宮駅間に新駅を誘致してほしい。
- ・東鷲宮駅の西口はエレベーターやエスカレーターがなく、障がい者・高齢者・ベビーカーの人々にとっては不便です。
- ・久喜駅（西口）ターミナルのタイルが意外とすべりやすい。材質を変えられないか。
- ・農地等への住宅の乱開発が多い。

2. 交通機関について（鉄道・バスなど） … 86 件 【主なご意見】

- ・JR の始発と終電の時間を改善してください。
- ・半蔵門線の乗り入れ、上野東京ラインの開通により各段に便利になりました。
- ・栗橋駅を久喜駅並みに格上げし、快速等の停車駅にしたい。
- ・車がなくても生活しやすい環境づくりをお願いしたい。
- ・この街は車がないと不便、市役所や警察署に直接行けるバスがほしい。
- ・デマンド交通は常に予約がいっぱいで利便性を感じません。
- ・巡回バスの土日運行、利用したい時に利用出来ない。
- ・小林栢間の一部は未だ公共交通機関が無く、特に高齢者の買い物難民化が解消されていない。循環バスを充実させてほしい。

- ・県道 12 号大久保バス停付近の道路に歩道がないので作ってほしい。通学や通勤で通る人が多く、何度も危ない場面を見てきて、何年も前から歩道を作ってほしいと訴えているのに作ってくれない。身内も車に当たって怪我をしたので早急に作ってほしい。

3. 環境保全について … 60 件

【主なご意見】

- ・ゴミの分別は環境の為に必要だと思うがあまりに細かくわかりにくい。新しく住もうとしている若い世代の人にとっては大変な事だと思う。緩和する対策も必要だと思う。
- ・ゴミ(空き缶)の回収を毎週にして欲しい。
- ・今年度から資源ごみの収集が、段ボール、衣類と雑誌、新聞と分けられてしまい、大変困っています。
- ・ごみ収集時のカラス対策について。
- ・外国人に対し、ごみの分別方法などを積極的に指導してほしい。
- ・農地が豊かなことも久喜市の特徴。自然を残しつつ開発を進めてほしい。
- ・久喜市の良い所は自然が豊か、星が綺麗に見える程、空気が澄んでいることなので、今後も自然環境の保全、創造。
- ・浄化槽が多く、清掃作業員や浄化槽汚泥収集車が目につく。トイレの水洗化の普及を図り、本格的な下水道の整備を早急に進めてほしい。
- ・下水道も中心部のみで広がりがありません。

4. 医療（救急）について … 58 件

【主なご意見】

- ・済生会栗橋病院の一部移転は久喜市として絶対反対して下さい。
- ・新久喜総合病院を受診する際、紹介状がなくても受診できるようにしてほしい。
- ・各種病院の誘致などによる地域医療のさらなる充実。
- ・救急医療で受け入れてくれる医療施設が無さすぎる。安心して生活が出来ない。
- ・医者、病院が遠い。(年をとっていくのに不安である。)
- ・今後、高齢化に伴い医療体制にとても不安を感じる。
- ・産科がなく不便。
- ・子どもの体調が悪くなった時、夜間に指定病院に連絡をしたら来てほしくないような対応をされたので、もっと子どもが緊急の時に快く対応してくれる体制を整えて欲しい。よい小児科が少ないと思う。
- ・もっと在宅医療が充実すれば、妊婦さんや幼児～お年寄りまでカバーできる。
- ・「とねっと」の登録者が少ない。知らない人がほとんどでは。

5. 子ども施策について … 47 件

【主なご意見】

- ・子どもがのびのびと遊べる場所・公園が少ない。たいていの公園はボール遊びが不可で子どもたちはどこでボール遊びをすればいいのか。
- ・今後子育てをするにあたり、保育園や支援制度がしっかりしているのか不安。

- ・子どもが思いっきり遊べる公園・施設が少ない。
- ・保育施設が少ないし、待機児童の解消が全くなされていない。
- ・子どもがのびのび遊べる屋内施設がほしい。久喜の児童館は小さすぎ、立地も悪い。いつも車で白岡の児童館に行っている。
- ・子どものインフルエンザの予防接種に対し助成をしてほしい。
- ・子育て支援事業が充実してとても助かります。

6. 高齢者施策について … 44 件

【主なご意見】

- ・運転ができなくなっても日常的な移動に困らないように。
- ・高齢者が運転する自動車事故が増えています。不便な地域こそ足が必要です。高齢者社会に向けて先進の取組を久喜市で進めて欲しいと願っています。
- ・高齢者の介護や定期的な在宅訪問。
- ・画一的ではなく個人の自由が尊重されたサロンのような小規模なデイケアを居住地の近くにあちこちに作って頂きたい。
- ・特別養護老人ホームの新設。
- ・高齢者増加は必至のなかで経済格差が進み広がっていることに気付くべき。
- ・高齢者ですがいつまでも自分の家で暮らせる様に。
- ・一人暮らしの高齢者に注意を向けてほしい。

7. 居住環境について … 40 件

【主なご意見】

- ・季節になると駅前の鳥の大群が怖いです。
- ・カラスの大群をどうかしてほしい。ベランダがフンでひどい。
- ・毎朝道路に犬のフンを放置している。罰則強化を望む。
- ・野焼きが多く非常に困る。特に老人たちが多くやっている。注意してもやめない。夜中にやったりすると火事になる。
- ・歩道の草などなんとかしてほしい。
- ・空き家対策を推進してほしい。
- ・タバコのポイ捨てが甚だ多い。喫煙者のマナーが悪い。啓発して頂きたい。
この点、レベルの低いまちへ引っ越して来てしまったと悲しくなる。

8. 産業について … 40 件

【主なご意見】

- ・農産物の地産地消ができるような施設の整備。
- ・これ以上、田・畑を減らさず農業を発展させてください。
- ・後継者のいない農地を何とかしてほしい。
- ・市民農園を拡大して下さい。(希望する人が多いみたいです。)
- ・工業はもっと誘致してほしい。
- ・地元中小企業の特性を伸ばす。

- ・道の駅を作るなど、観光&商業事業の開発。
- ・いままでにない新しいイベントを考え、観光客を増員し久喜をアピールする。
- ・久喜市には名産物がなく寂しい。
- ・農業、工業、商業、観光の全てを全て対応するのは難しい。ひとつずつ取り組む方がいいのではないか。

9. アンケートについて … 40 件

【主なご意見】

- ・アンケートの内容が分かりにくい。
- ・本アンケートは、久喜市について総合的な現状把握と知識を有していないと的確に答えられないと思います。結果として「どちらとも言えない」の回答が多くなってしまいました。
- ・アンケートを採るだけで何にも反映されていない。何のためのアンケートなのか。
- ・こういう調査は若い人を選んですべきです。
- ・インターネットを積極的に利用し、このような市政要望は「常時」かつ「多数」の意見を聞くようなシステムを構築して欲しいです。
- ・このようなアンケートをまた続けながら、普段市政に関われない人々の意見を聞いて、市民の目線での改革をしていただきたいと思います。

10. 防犯について … 39 件

【主なご意見】

- ・防犯灯のLED化について検討をお願いしたいです。
- ・市内道路の街路灯の設置の徹底をして下さい。(事件、事故の多い最近では、欠かせないものだと思います。自治会の協力を得る等して、安全な居住環境の整備をして下さい。)
- ・まちが全体的に暗い。夜道が危険だと感じる。(特に住宅街)
- ・地域の防犯パトロールをもっと活性化してほしい。子育て世代にとって不審者が多く不安です。
- ・不審者取り締まりとして、警察の方にもっと見回りをして、怪しい人を減らしてほしいです。

11. 防災について … 38 件

【主なご意見】

- ・防災無線の音量が大きすぎる。その上聞き取りにくい。
- ・大雨時に排水が出来ず、道路の冠水がたびたび起きる場所があるので対策をお願いしたい。
- ・用水路等の川の護岸整備が全く行き届いていないので雨天時の冠水箇所が多い。
- ・地域の防災を勉強する場がほしい。
- ・災害時の避難場所の周知。
- ・地震などが恐いので地域対策を具体的に示してほしい。

12. 広報・情報提供について … 34 件

【主なご意見】

- ・ 広報くきは月 2 回発行されているがその他にチラシや社協だより、議会だより等いくつもあり何のために広報を 2 回発行しているのか。広報の中に先に述べたもの全てを網羅して 1 冊で配布すべきであると思う。
- ・ 広報紙が月 2 回になって自治会の仕事が増えて困っている。
- ・ 市政全般について。久喜市がどう取り組んでいるのかを知りません。もっと PR して下さい。
- ・ 市の PR 活動に力を入れて知名度を上げるべき。
- ・ 市の良いところを市民にもっとアピールできると良い。
- ・ 「ことりっぴ」の久喜版はとても良いと思う。ただ、有名な所だけでなく、より知らなかった情報をもっとほしかった。

13. 公共施設について … 29 件

【主なご意見】

- ・ 公園の除草管理が行き届いておらず通年、子どもが遊べない。
- ・ 隣の市と比較すると運動場や公園が少ない。何とか増やすことはできないのか。
- ・ 公園の遊具を充実させてほしい。
- ・ 図書館の本を増やして、きれいに大きく増築してほしい。
- ・ 駅付近に図書館がほしい。
- ・ 栗橋の図書館は本の数も新書の購入も少ない。多くの人が大和根の図書館を利用している。
- ・ 公民館、コミュニティセンター等の利用について、行政優先にしないこと。
- ・ 若者を集めるために通信網の整備、無料 Wi-Fi 等。
- ・ JR 東鷲宮駅東口側はファミリー層が増加していますが、児童館や図書館がなく残念に思っている方がたくさんいます。
- ・ 久喜総合体育館を利用していますが利用料金が高いです。年金生活者にもっと配慮をほしい。

14. 合併について … 29 件

【主なご意見】

- ・ 1 市 3 町の合併以来 6 年が経過しているが、市政全体の一体感が伝わってこない。
- ・ 合併 10 年を目途に各地域のアンバランスの解消、地域特性の推進に注力すること。
- ・ 合併してからなんでも久喜が中心となってしまい、支所はないがしろな感じがする。社協の活動も合併前の方が身近で活発に行われていたと思う。遠いと参加しにくい。
- ・ 市町村合併についてよくなった点、悪くなった点についての検証が必要。
- ・ 合併をしたことで、市民の不満や不都合が大きくなってきています。もっともっと大きな視野で、市民の生活を第一に考えた行政を望みます。

15. 教育について … 27 件

【主なご意見】

- 学校教育で子ども的人数が減り、小規模な学校が多くある。統合についても積極的に取り組んでほしい。(スクールバスの活用も…。)
- 少子化による学校の統合のアンケートがありましたが、子どもたちに平等な教育を受けさせられるよう、教師の配置や、教材の充実、交通手段の確保など、工夫や配慮が必要だと思います。
- 小学校教員の教育力向上を希望します。
- 障がいを持つ子どもたちの指導ができる教員の採用。
- 教育(学校・家庭)関係に予算を多くとってほしいと思います。人の力が地域を育てていくので。
- いじめ、不登校に対する対応をもう少し行ってほしい。
- こんなに学校の校舎が古くてこわれそうな市は久喜市だけ。子どもがかわいそうです。もっと新しくきれいで明るい学校に子どもを通わせたい。プール、体育館も大きく綺麗にしてほしい。
- 先生方がとても熱心なので、日々感謝しております。特に、「夢創造科」の授業も受けていて、とても恵まれた教育環境にあると実感しています。

16. 買い物について … 25 件

【主なご意見】

- 駅近くに住んでいる為利便性は良いが商店街など行きたくなるような店づくり魅力のある店の誘致をした方がよいと思う。
- 駅近辺の商店街がさみしくなりました。大きなモールが出来ても、駅近辺の開発に少々力を入れていただき、明るくステキなまちにして下されば幸いです。
- スーパーが少ない、食料品を買うために大型店などに行くのは面倒。

17. その他の福祉 … 21 件

【主なご意見】

- 障がい者が利用しにくい市役所の改善。
- 障がい児の特別支援学校卒業後の通所が他市より不足していると思います。市が運営した通所等も今後検討して頂ければ、地域で暮らしていける安心できる久喜市にして欲しいと願います。
- 生活保護受給者が年々増加していると聞きますが不正受給者のチェック体制を整え、税金を無駄に使わないようにしてほしい。
- 企業を積極的に誘致することで税収を増やし、福祉を充実してほしい。
- 住んでよかったと思えるようなまちにしてほしい。社会保障の充実を希望する。

18. 大学移転について … 18 件

【主なご意見】

- 大学の跡地の利用は、民間に売却したほうがよいのでは。又は民間に運営を任せの方がよい。年間の負担金が不安である。
- 東京理科大跡地にすべての子どもたちが（障がい、不登校）出入しやすいスペースを作ってほしいです。相談する場所や対応して頂ける場所が少なすぎてとても大変な毎日を送っている人々もいることを知ってもらいたい。
- 東京理科大跡地の利用 グランドゴルフ場の利用を検討してほしい。
- 理科大跡地の活用を早急にしてほしいです。出来たら老人ホームと保育所がいっしょになったようなコミュニティ的な、年金生活をしている方々（男性が行き場を失っている様な気が）のつどいの場など。
- 理科大跡を市民へ開放してください。

19. 市の窓口について … 16 件

【主なご意見】

- 窓口業務の統一（支所から本庁へのたらい回しの解消）。PC の効率的活用を徹底する。
- 市役所の窓口に行った時、ある一部の人ですが面倒くさそうな対応の仕方でした。他の方はよくやってくれていましたが、ある 1 人だけです。
- 市役所の人達は、不愛想で行きづらい。これはけっこういろんな人が言っていますよ。何かと、市役所に行く事もあると思うので、誰でも行きやすい場所にしてほしいです。
- 久喜市のスタッフの人は毎回不愛想だし、偉そうだから本当にイライラします。

20. 健康について … 13 件

【主なご意見】

- 各地区に体育館やスポーツ広場を作り、若者や中高年の健康保持増進を進めてほしい。
- 地域（行政区）ごとに健康づくりを推進してほしい。
- 健康・福祉については、事業の充実が後退しているように思う。
- 子宮がん、乳がん検診は毎年検診できるようにするべき。2年に一度では手遅れになります。
- 検診がどこで、いつやっているのか、検診のことを詳しく書いた冊子を作り配布してほしい。

21. 職員について … 13 件

【主なご意見】

- 人口が減っているのだから、職員数も適正な人数にする。
- 暇そうな職員は税金の無駄。
- 行革推進による職員の削減は良好と思う。
- 公務員の人員削減。
- 久喜市職員の業務効率化による人件費の削減、単純な事務作業はパートタイマーに任せ、専門性の高い業務のみに専念できるような職場環境整備。

22. 地域(自治会)について … 11 件

【主なご意見】

- ・ 地区体育祭の際の班長の仕事が負担です。地区体育祭をやる意義を感じられません。
- ・ 各地域で実施されている運動会の統一開催、また子ども向けゲストを呼び、参加者を増やす。
- ・ コスモスロードは各地域の人々の協力のもとで成り立っている。とても素晴らしいことで、今後も継続を期待している。
- ・ 区長を順番でやるようになっていますが市役所で推薦した方が良いのではないか。区長さんは誰でもできるものではないので。

23. 市議会について … 10 件

【主なご意見】

- ・ 市議会が何をしているかわからないのもっと広報誌にわかりやすく載せてほしい。
- ・ 議会だよりで報告は見受けますが後の報告でしかない。今少し先に情報が欲しい。
- ・ 今、議会で久喜市をどの様な方向にもっていかようとしているのか分かりません。市民にわかりやすく、これからどの様にしたいのか説明して欲しいです。
- ・ 人口 15 万余で議員が多い。議員定数の一層の削減に取りくんでほしい。
- ・ 久喜市議会議員の数が人口に比べ多すぎる。他市並みに減らすべき。
- ・ 若者がもっと関心を持つような市政を。若い議員を育成して。

24. 税金・保険料・公共料金について … 10 件

【主なご意見】

- ・ 国保税(料)、水道料等の収納率を上げてほしい。
- ・ 年金生活者にとって、国民健康保険料、介護保険料、市民税と納付額が多く大変である。国保は病気になって病院に行かないと損をする感覚になる税額である。
- ・ 固定資産税が高すぎる。
- ・ 水道料金の値下げ。
- ・ 納税の滞納者をなくして下さい。不公平です。

25. 生涯学習について … 8 件

【主なご意見】

- ・ 文化・芸術に力を入れてほしい。(子どもたちに触れさせたい。) 芸能ばかりでつまらない。
- ・ 学生でなくとも、あまりお金をかけず、色々と学習ができるような場をもっと整えてほしい。(図書館での座席整備など、現状ではあまりオープンに使用できないような雰囲気がある。特に中央図書館。)
- ・ スマホの使い方講座を開いてほしい。(危険性も含めて)
- ・ 体育館で行っているダンスやスポーツ、料金が高すぎる。
- ・ 生涯学習への参画の仕方が?
- ・ ヨガや体操など、市の習い事の時間が平日昼の設定が多く、働いている人も多くなって

いると思うので土日または平日夜に開催する期間を年に1回でも設けて頂けたら嬉しいです。年金を納税するばかりでなかなか恩恵を受けられず、楽しめる地元であればまた長く住みたいと思う人が増えると思います。よろしくお願いします。

- ・広報にある講座、教室等はほとんどの日程が平日で参加できない。休日に親子で参加できるイベント等を増やしてほしい。

26. 市民参加・協働のまちづくりについて … 6件

【主なご意見】

- ・市で様々な企画を立案していることはお知らせで目に致しますが、年齢を重ねていきましたと、参加はしたいなあと思いますが、空模様距離等を考え始めると、運転できる年を過ぎた老人には躊躇してしまう自分がいます。
- ・調査不足ですが何かに参加・参画する際にどこに行けばよいのかよくわからない。
- ・もっと気軽に意見を言える機会を増やすべき。
- ・「市長への手紙」がもっと身近な場所があればよい。例えばショッピングモールなど。
- ・市政に対して、参加しやすい雰囲気があると嬉しい。懇談会などでは敷居が高く、若い人たちが参加しないのではないか。
- ・将来を担う若者達の意見を積極的に取り入れるとともに活躍の場を与えてほしい。

27. その他 … 138件

【主なご意見】

- ・中心部だけでなく、郊外地域の発展にももっと目を向けてほしいです。ただ、これからも住み続けたいまちだと思っています。
- ・市民みんなの為に住みやすい久喜市になるようにがんばってほしいと思います。
- ・男性も女性も婚期の遅れている人が多い世の中、もう少し市で力を入れ皆が集まる様な催しをしてほしい。例えばバス旅行とか。
- ・転入してくれた人が永く久喜市に住み続けて下さるようにして下さい。
- ・ふるさと納税を増やす努力やPRを。
- ・税収だけでなく直接納税にたとえば、ふるさと納税につながるアイデアを募ってみては。例えば、温泉（日帰り効能ナンバーワン）、らきすた納税。
- ・理科大、JA 総合病院の撤退は時代の変化もあるが、誘致したらそれでOKではなく、市が積極的な働きかけ、市民生活にかかわれるようにしてもらいたい。
- ・街コン等のイベントを企画するなど、婚活支援の様な催しをしてもよいと思います。
- ・JR線、東武線、国道、県道、高速道路を有しており、工業、商業共にまだまだ伸びしろがあると思う。久喜の価値を高めてほしい。
- ・せっかく JR 東日本宇都宮線や東武伊勢崎線が通っているのにもったいないと思う。もっと開発していき若い人が住みやすい環境を。
- ・合併してから広くなりましたが、中心街しかメリットがなく端の場所は何年たっても同じ。病院も学校も過疎化して若い人は他のところで生活するために出て行って、残るは年寄りのみ。車もなくどこに行くのも不便。"くきまる"バスは久喜しか行けず何のメリットもない。久喜市全部が"いいまち"といえるようなまちづくりを。

- 子育てが安心してできる環境整備をし、若者のIターン、Uターンを久喜市に誘導できる様に施策してほしい。高齢化は避けられないが若年層に投資を厚くして市の将来づくりを託せる様にしてはどうか。
- 高齢者支援の充実も良いが、子ども・若者が定着出来るまちづくりにもう少し力を注いで欲しいものです。
- 久喜市は他県からの人達が住みたいと思うようなPRがないと思います。居住したいと思える様なサービス、たとえば古河市でやっている若い方たちの応援資金とか。

資料：集計結果と調査票

単純集計結果

回答者の属性

(1) 性別

| | 回答者数 | 男性 | 女性 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,033 | 1,306 | 206 |
| 構成比 | | 40.6% | 51.3% | 8.1% |

(2) 年齢

| | 回答者数 | 18、19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45～49歳 | 50～54歳 | 55～59歳 | 60～64歳 | 65～69歳 | 70～74歳 | 75～79歳 | 80歳以上 | 無回答 |
|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 37 | 71 | 88 | 147 | 170 | 182 | 175 | 172 | 218 | 260 | 408 | 295 | 191 | 94 | 37 |
| 構成比 | | 1.5% | 2.8% | 3.5% | 5.8% | 6.7% | 7.2% | 6.9% | 6.8% | 8.6% | 10.2% | 16.0% | 11.6% | 7.5% | 3.7% | 1.5% |

(3) 地区

| | 回答者数 | 本町地区 | 中央・南地区 | 久喜東地区 | 太田地区 | 江面地区 | 清久地区 | 菖蒲・三箇地区 | 小林・栢間地区 | 栗橋・伊坂地区 | 静・豊田地区 | 鷲宮地区 | 桜田地区 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------|-------|-------|------|------|---------|---------|---------|--------|-------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 250 | 118 | 201 | 386 | 118 | 66 | 204 | 95 | 242 | 190 | 290 | 355 | 30 |
| 構成比 | | 9.8% | 4.6% | 7.9% | 15.2% | 4.6% | 2.6% | 8.0% | 3.7% | 9.5% | 7.5% | 11.4% | 13.9% | 1.2% |

(4) 職業

| | 回答者数 | 農業 | 自営業 (商工業・サービス業) | 自由業 (医師・弁護士等) | 会社員・団体職員 | 派遣社員 | 公務員・教員 | パート タイマー・アルバイト | 学生 | 家事専業 | 無職 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|--------------------|------------------|----------|------|--------|-------------------|------|-------|-------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 41 | 120 | 12 | 576 | 19 | 106 | 415 | 68 | 461 | 588 | 62 | 77 |
| 構成比 | | 1.6% | 4.7% | 0.5% | 22.6% | 0.7% | 4.2% | 16.3% | 2.7% | 18.1% | 23.1% | 2.4% | 3.0% |

(5) 住宅

| | 回答者数 | 持ち家 (一戸建て) | 持ち家 (分譲マンション) | 民間借家 (一戸建て) | 民間借家 (アパート・マンション) | 公営住宅、都市再生機構・公社の賃貸住宅 | 社宅・官舎・寮 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------|---------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,935 | 223 | 36 | 156 | 111 | 13 | 18 | 53 |
| 構成比 | | 76.0% | 8.8% | 1.4% | 6.1% | 4.4% | 0.5% | 0.7% | 2.1% |

(6) 家族構成

| | 回答者数 | 単身世帯 | 夫婦のみ | 二世帯 (親と子) | 三世帯 (親と子と孫) | その他 | 無回答 |
|-----|-------|------|-------|--------------|----------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 246 | 673 | 1,281 | 223 | 57 | 65 |
| 構成比 | | 9.7% | 26.4% | 50.3% | 8.8% | 2.2% | 2.6% |

1 お住まいの状況について

問1 あなたは、久喜市にお住まいになられて、何年になりますか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 1年未満 | 1～5年 | 6～9年 | 10～19年 | 20～29年 | 30年以上 | 無回答 |
|-----|-------|------|------|------|--------|--------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 33 | 191 | 167 | 376 | 518 | 1,245 | 15 |
| 構成比 | | 1.3% | 7.5% | 6.6% | 14.8% | 20.4% | 48.9% | 0.6% |

問2 あなたは、久喜市にお住まいになる以前は、どちらにお住まいでしたか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 生まれたときから久喜市 | 埼玉県内の他市町村 | 埼玉県以外の都道府県 | 日本国外 | 無回答 |
|-----|-------|-------------|-----------|------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 547 | 1,070 | 886 | 13 | 29 |
| 構成比 | | 21.5% | 42.0% | 34.8% | 0.5% | 1.1% |

問3 あなたは、久喜市が住みよいまちであると思いますか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 住みよい | 住みにくい | どちらとも言えない | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|-----------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,248 | 260 | 941 | 96 |
| 構成比 | | 49.0% | 10.2% | 37.0% | 3.8% |

問4 問3で「1.住みよい」とお答えいただいた方におたずねします。その理由はなんですか。(○は3つまで)

| | 回答者数 | 住み慣れている | コミュニティが充実している | 住環境が良い | 通勤・通学などの交通の便が良い | 買い物便利 | 治安が良い | 教育環境が良い | 道路・下水道などの都市基盤が整っている | 自然環境が良い | 公共施設が充実している | 災害が少ない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------|---------------|--------|-----------------|-------|-------|---------|---------------------|---------|-------------|--------|------|------|
| 人数 | 1,248 | 686 | 35 | 291 | 446 | 412 | 228 | 21 | 145 | 245 | 47 | 558 | 8 | 40 |
| 構成比 | | 55.0% | 2.8% | 23.3% | 35.7% | 33.0% | 18.3% | 1.7% | 11.6% | 19.6% | 3.8% | 44.7% | 0.6% | 3.2% |

問5 問3で「2.住みにくい」とお答えいただいた方におたずねします。その理由はなんですか。(○は3つまで)

| | 回答者数 | 住み慣れていない | コミュニティが希薄 | 住環境が悪い | 通勤・通学などの交通の便が悪い | 買い物不便 | 治安が悪い | 教育環境が悪い | 道路・下水道などの都市基盤が整っていない | 自然環境が悪い | 公共施設が不十分 | 災害が多い | その他 | 無回答 |
|-----|------|----------|-----------|--------|-----------------|-------|-------|---------|----------------------|---------|----------|-------|-------|------|
| 人数 | 260 | 10 | 47 | 38 | 93 | 120 | 18 | 26 | 79 | 24 | 91 | 9 | 45 | 15 |
| 構成比 | | 3.8% | 18.1% | 14.6% | 35.8% | 46.2% | 6.9% | 10.0% | 30.4% | 9.2% | 35.0% | 3.5% | 17.3% | 5.8% |

問6 あなたは、これからも久喜市に住み続けたいですか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 永く住み続けたい | 当分住み続けたい | できることなら住みたくない | どちらともいえない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|----------|----------|---------------|-----------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 966 | 752 | 106 | 469 | 33 | 219 |
| 構成比 | | 38.0% | 29.5% | 4.2% | 18.4% | 1.3% | 8.6% |

2 環境保全について

問7 あなたは、環境保全に関して、日常生活の中で気をつけていることはありますか。(○はいくつでも)

| | 回答者数 | ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している | 節電・節水に心がけている | 買い物時に過剰包装を断る心がある(エコバックなどの利用を含む) | エコマークやグリーンマーク商品を購入している | コンポストを使って、生ゴミの肥化を実践している | できるだけ自動車の使用を控え、公共交通機関や自転車などを利用している | アイドリングストップを心がけている | 路上では喫煙しないよう努めている | たばこの吸殻や紙くず等を捨てない | エアコンの設定温度を、夏は28度以上、冬は20度以下に設定するよう心がけている | 自宅や地域の緑化に努めている | ゴミゼロ運動など、久喜市久喜市環境美化活動や環境保全活動に積極的に参加している | 「割り箸」の利用を控え、「マイ箸」を利用している | 外出する時など、「マイボトル」を利用している | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------------------------|--------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------------------|-------------------|------------------|------------------|---|----------------|---|--------------------------|------------------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 2,217 | 1,506 | 1,552 | 110 | 162 | 526 | 789 | 433 | 1,084 | 871 | 609 | 620 | 412 | 1,063 | 39 | 28 |
| 構成比 | | 87.1% | 59.2% | 61.0% | 4.3% | 6.4% | 20.7% | 31.0% | 17.0% | 42.6% | 34.2% | 23.9% | 24.4% | 16.2% | 41.8% | 1.5% | 1.1% |

問8 あなたは、環境保全に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(○は3つまで)

| | 回答者数 | 市民へのPR・啓発・情報提供 | 事業者等への指導 | 緑化の推進 | ごみの分別・減量化の推進 | 大気・水質・土壌環境の保全対策 | ごみのポイ捨て等不法投棄対策 | 自然環境の保全対策 | 地球温暖化防止対策 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|----------------|----------|-------|--------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 924 | 471 | 648 | 623 | 675 | 1,150 | 751 | 495 | 123 | 111 |
| 構成比 | | 36.3% | 18.5% | 25.5% | 24.5% | 26.5% | 45.2% | 29.5% | 19.4% | 4.8% | 4.4% |

3 保健福祉について

問9 あなたは、健康で安心して暮らせるまちづくりに向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 健康づくり事業・食育事業の充実 | 予防接種事業の充実 | 各種健診(検診)の充実 | 救急医療の充実 | 災害時医療の充実 | 在宅医療の充実 | 献血、骨髄バンク登録事業 | 医療機関の連携の推進 | 医療制度などの啓発活動 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|-----------------|-----------|-------------|---------|----------|---------|--------------|------------|-------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 718 | 543 | 825 | 1,374 | 512 | 806 | 54 | 1,144 | 297 | 51 | 105 |
| 構成比 | | 28.2% | 21.3% | 32.4% | 54.0% | 20.1% | 31.7% | 2.1% | 45.0% | 11.7% | 2.0% | 4.1% |

問10 あなたは、子育てをしやすいまちづくりに向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 健康づくり事業・食育事業の充実 | 予防接種事業の充実 | 各種健診(検診)の充実 | 救急医療の充実 | 災害時医療の充実 | 在宅医療の充実 | 献血、骨髄バンク登録事業 | 医療機関の連携の推進 | 医療制度などの啓発活動 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|-----------------|-----------|-------------|---------|----------|---------|--------------|------------|-------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 718 | 543 | 825 | 1,374 | 512 | 806 | 54 | 1,144 | 297 | 51 | 105 |
| 構成比 | | 28.2% | 21.3% | 32.4% | 54.0% | 20.1% | 31.7% | 2.1% | 45.0% | 11.7% | 2.0% | 4.1% |

問11 あなたは、超高齢社会をむかえ、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実 | 特別養老ホームなどの施設の利用サービスの充実 | シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大 | 高齢者向けの住宅整備の促進 | 各種助成金、医療費制度などの充実 | 高齢者が社会参加できるような場や機会の提供 | 高齢者のための在宅福祉サービスの充実 | 高齢者の健康保持や余暇の充実のため、各種健康・文化施設の整備や機会の提供 | 老人クラブ・各種活動団体の育成・支援 | 一人で生活している高齢者の相談体制の充実 | 認知症に関する情報等の提供の充実 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------------------------|------------------------|--------------------------|---------------|------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 906 | 918 | 704 | 384 | 832 | 535 | 697 | 433 | 168 | 799 | 331 | 37 | 102 |
| 構成比 | | 35.6% | 36.1% | 27.7% | 15.1% | 32.7% | 21.0% | 27.4% | 17.0% | 6.6% | 31.4% | 13.0% | 1.5% | 4.0% |

問 12 あなたは、障がいの有無にかかわらず、ともに暮らしやすい社会を築くために、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| 回答者数 | 「障がい」に対する市民や地域の理解の促進 | 学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充 | 障がいのある方の積極的な雇用の促進 | 行政、支援事業者、地域住民、支援団体等の連携体制の充実 | 相談支援窓口の充実 | 地域で生活するために必要な訓練等を提供する施設の充実 | 障がいのある方を支援する専門職の確保、育成 | 「障がい」に専門的に対応できる医療機関の充実 | 障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実 | その他 | 無回答 | |
|------|----------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------|----------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|-------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 913 | 890 | 799 | 573 | 500 | 474 | 670 | 552 | 947 | 29 | 111 |
| 構成比 | | 35.9% | 35.0% | 31.4% | 22.5% | 19.6% | 18.6% | 26.3% | 21.7% | 37.2% | 1.1% | 4.4% |

4 生涯学習について

問 13 あなたは、生涯学習や文化・スポーツの振興を進める上で、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| 回答者数 | 生涯学習施設の整備 | 公開講座や出前講座の充実 | 生涯学習の理念を尊重し、行動しようとする意識の啓発 | 生涯学習や文化・スポーツに関する相談や情報の提供 | 子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実 | 人材バンク(講師や指導者など)の充実 | 生涯学習に関わる団体やサークルへの支援 | その他 | 無回答 | |
|------|-----------|--------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|-------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,178 | 651 | 467 | 696 | 1,346 | 445 | 675 | 51 | 143 |
| 構成比 | | 46.3% | 25.6% | 18.3% | 27.3% | 52.9% | 17.5% | 26.5% | 2.0% | 5.6% |

5 人権問題について

問 14 あなたは、人権問題の解消に向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| 回答者数 | 講演会や研修会の開催 | 各種事業・イベント・広報紙等での啓発活動 | 学校における人権教育の充実 | 家庭・地域での人権に関する学習機会の充実 | 各種団体・地域での指導者の育成 | 人権侵害を受けた時の相談体制の充実 | 人権問題に関する様々な情報の提供 | 学校・企業・法務局などの関係機関との連携・協力 | その他 | 無回答 | |
|------|------------|----------------------|---------------|----------------------|-----------------|-------------------|------------------|-------------------------|-------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 423 | 500 | 1,462 | 446 | 326 | 1,085 | 526 | 935 | 36 | 138 |
| 構成比 | | 16.6% | 19.6% | 57.4% | 17.5% | 12.8% | 42.6% | 20.7% | 36.7% | 1.4% | 5.4% |

6 男女共同参画について

問 15 あなたは、男女共同参画を推進するため、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 行動計画の策定 | 啓発活動の充実 | 男女共同参画推進月間(6月)事業の重点的実施 | ポジティブ・アクション(積極的改善措置)の推進 | 市民及び事業者への支援 | 公共施設における環境整備 | 事業者働きかけ | 苦情及び相談への対応 | 施策の実施状況の公表 | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------|---------|------------------------|-------------------------|-------------|--------------|---------|------------|------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 504 | 637 | 275 | 668 | 618 | 739 | 786 | 669 | 420 | 37 | 199 |
| 構成比 | | 19.8% | 25.0% | 10.8% | 26.2% | 24.3% | 29.0% | 30.9% | 26.3% | 16.5% | 1.5% | 7.8% |

7 地域の生活環境について

問 16 あなたがお住まいの地域の生活環境について、日頃どのように感じていますか。次の各項目について、数字の中からそれぞれ1つずつ選んで〇印をつけてください。

| | 回答者数 | 満足 | まあ満足 | どちらとも言えない | やや不満 | 不満 | 無回答 | |
|-----------------------|------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|------|
| 公園や広場などの身近な公共空間 | 人数 | 2,545 | 211 | 793 | 621 | 475 | 372 | 73 |
| | 構成比 | | 8.3% | 31.2% | 24.4% | 18.7% | 14.6% | 2.9% |
| 家の前など身近な生活道路 | 人数 | 2,545 | 268 | 927 | 470 | 468 | 348 | 64 |
| | 構成比 | | 10.5% | 36.4% | 18.5% | 18.4% | 13.7% | 2.5% |
| 景観・街並みの美しさ | 人数 | 2,545 | 162 | 771 | 1,019 | 365 | 157 | 71 |
| | 構成比 | | 6.4% | 30.3% | 40.0% | 14.3% | 6.2% | 2.8% |
| 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 人数 | 2,545 | 217 | 801 | 909 | 384 | 159 | 75 |
| | 構成比 | | 8.5% | 31.5% | 35.7% | 15.1% | 6.2% | 2.9% |
| 災害時の避難場所や避難路 | 人数 | 2,545 | 131 | 649 | 1,037 | 467 | 186 | 75 |
| | 構成比 | | 5.1% | 25.5% | 40.7% | 18.3% | 7.3% | 2.9% |
| 水害・地震等の災害に対する安全性 | 人数 | 2,545 | 102 | 446 | 1,136 | 513 | 266 | 82 |
| | 構成比 | | 4.0% | 17.5% | 44.6% | 20.2% | 10.5% | 3.2% |
| 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 人数 | 2,545 | 121 | 635 | 1,255 | 336 | 109 | 89 |
| | 構成比 | | 4.8% | 25.0% | 49.3% | 13.2% | 4.3% | 3.5% |
| 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 人数 | 2,545 | 92 | 506 | 999 | 585 | 291 | 72 |
| | 構成比 | | 3.6% | 19.9% | 39.3% | 23.0% | 11.4% | 2.8% |
| 交通の安全性(ガードレール・信号など) | 人数 | 2,545 | 110 | 639 | 806 | 616 | 304 | 70 |
| | 構成比 | | 4.3% | 25.1% | 31.7% | 24.2% | 11.9% | 2.8% |
| 交通の利便性(鉄道・バスなど) | 人数 | 2,545 | 253 | 831 | 493 | 460 | 446 | 62 |
| | 構成比 | | 9.9% | 32.7% | 19.4% | 18.1% | 17.5% | 2.4% |
| ごみの収集・処理の状況 | 人数 | 2,545 | 355 | 1,228 | 561 | 238 | 100 | 63 |
| | 構成比 | | 13.9% | 48.3% | 22.0% | 9.4% | 3.9% | 2.5% |
| 街灯などの防犯施設 | 人数 | 2,545 | 172 | 660 | 646 | 645 | 355 | 67 |
| | 構成比 | | 6.8% | 25.9% | 25.4% | 25.3% | 13.9% | 2.6% |
| 下水道の整備状況 | 人数 | 2,545 | 331 | 902 | 764 | 244 | 232 | 72 |
| | 構成比 | | 13.0% | 35.4% | 30.0% | 9.6% | 9.1% | 2.8% |
| 生活排水路や農業用排水路 | 人数 | 2,545 | 193 | 695 | 1,111 | 274 | 180 | 92 |
| | 構成比 | | 7.6% | 27.3% | 43.7% | 10.8% | 7.1% | 3.6% |
| 通勤・通学の利便性 | 人数 | 2,545 | 273 | 903 | 654 | 371 | 256 | 88 |
| | 構成比 | | 10.7% | 35.5% | 25.7% | 14.6% | 10.1% | 3.5% |
| 買い物の利便性 | 人数 | 2,545 | 338 | 956 | 522 | 435 | 248 | 46 |
| | 構成比 | | 13.3% | 37.6% | 20.5% | 17.1% | 9.7% | 1.8% |

問17 問16の項目の中(1~16)から、あなたがお住まいの地域の生活環境で、どの様なことがここ数年でよくなってきたと思いますか。(〇は3つまで)

| 回答者数 | 公園や広場の近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・並み美しさ | 緑や水など自然環境の豊かさ | 災害の避難場所や避難 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 | |
|------|--------------|--------------|----------|---------------|------------|------------------|-----------------------|------------------|--------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------|-----------|---------|-------|-------|
| 人数 | 2,545 | 254 | 464 | 230 | 190 | 121 | 104 | 83 | 252 | 212 | 435 | 791 | 271 | 318 | 104 | 307 | 819 | 486 |
| 構成比 | | 10.0% | 18.2% | 9.0% | 7.5% | 4.8% | 4.1% | 3.3% | 9.9% | 8.3% | 17.1% | 31.1% | 10.6% | 12.5% | 4.1% | 12.1% | 32.2% | 19.1% |

問18 問16の項目の中(1~16)から、今後、久喜市に力を入れてほしいものを3つまで選んで、次の欄にその番号を記入してください。

| 回答者数 | 公園や広場の近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・並み美しさ | 緑や水など自然環境の豊かさ | 災害の避難場所や避難 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 | |
|------|--------------|--------------|----------|---------------|------------|------------------|-----------------------|------------------|--------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------|-----------|---------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 422 | 354 | 204 | 274 | 504 | 690 | 141 | 884 | 566 | 510 | 181 | 730 | 222 | 204 | 245 | 376 | 145 |
| 構成比 | | 16.6% | 13.9% | 8.0% | 10.8% | 19.8% | 27.1% | 5.5% | 34.7% | 22.2% | 20.0% | 7.1% | 28.7% | 8.7% | 8.0% | 9.6% | 14.8% | 5.7% |

問18(1) 問16の項目の中(1~16)から、その中で最も力を入れてほしいものを一番左の欄に記入してください。

| 回答者数 | 公園や広場の近な公共空間 | 家の前など身近な生活道路 | 景観・並み美しさ | 緑や水など自然環境の豊かさ | 災害の避難場所や避難 | 水害・地震等の災害に対する安全性 | 消防施設の整備状況(防火水槽、消火栓など) | 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 交通安全性(ガードレール・信号など) | 交通の便性(鉄道・バスなど) | ごみ収集・処理の状況 | 街灯などの防犯施設 | 下水道の整備状況 | 生活排水や農業排水路 | 通勤・通学の利便性 | 買い物の利便性 | 無回答 | |
|------|--------------|--------------|----------|---------------|------------|------------------|-----------------------|------------------|--------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------|-----------|---------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 237 | 185 | 75 | 91 | 215 | 266 | 29 | 370 | 178 | 196 | 56 | 213 | 88 | 42 | 56 | 100 | 148 |
| 構成比 | | 9.3% | 7.3% | 2.9% | 3.6% | 8.4% | 10.5% | 1.1% | 14.5% | 7.0% | 7.7% | 2.2% | 8.4% | 3.5% | 1.7% | 2.2% | 3.9% | 5.8% |

8 都市づくりについて

問 19 あなたのお住まいの地域の土地利用についてどのように思いますか。

(○は3つまで)

| | 回答者数 | 木造住宅の密集地は、防災上の安全面から建築物の不燃化を指定したほうがよい | 市街地の整備については、積極的に協力したい(土地所有者の用地の提供など) | 住宅地には高層建築の制限が必要である | 良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている | 商店が身近にあるので、日常の買い物には困らない | 地域内にもっと大型施設があったほうがよい | 身近な商店には駐車場が少ないので利用しづらい | 地域経済の発展のために、地域内に工場があったほうがよい | 環境に配慮した工場であれば、地域内であってもよい | 農地は、環境及び防災上重要な機能を有しているのことで、保全したほうがよい | 地域内の商業や工業の発展のために、農地を活用することもやむを得ない | その他 | 無回答 |
|-----|-------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 304 | 187 | 668 | 713 | 613 | 521 | 395 | 118 | 359 | 582 | 513 | 75 | 194 |
| 構成比 | | 11.9% | 7.3% | 26.2% | 28.0% | 24.1% | 20.5% | 15.5% | 4.6% | 14.1% | 22.9% | 20.2% | 2.9% | 7.6% |

問 20 あなたのお住まいの地域の道路交通についてどのように思いますか。

(○は3つまで)

| | 回答者数 | 道路の整備が十分されている | 歩道の設置が十分されている | 車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある | 道路沿いの植栽(街路樹など)が不足している | 道路沿いにベンチなどで休憩できる空間が不足している | 交通渋滞を緩和するための幹線道路の整備が必要である | 自転車が安全に走れる空間が不足している | 放置自転車が 多い | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------------|---------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|--------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 439 | 266 | 1,170 | 285 | 580 | 352 | 1,596 | 96 | 227 | 162 |
| 構成比 | | 17.2% | 10.5% | 46.0% | 11.2% | 22.8% | 13.8% | 62.7% | 3.8% | 8.9% | 6.4% |

9 公共交通について

問 21 あなたの日常生活における移動のしやすさについておたずねします。(○は1つ)

| | 回答者数 | 日常の移動には困っていない | 買い物や通院などでたまに困るときがある | 将来的(3~5年)に困ることがあると思う | 普段から移動に困っている | 無回答 |
|-----|-------|---------------|---------------------|----------------------|--------------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,247 | 367 | 661 | 130 | 140 |
| 構成比 | | 49.0% | 14.4% | 26.0% | 5.1% | 5.5% |

問 22 あなたの日常的な移動についておたずねします。

① 通勤・通学

| | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 人数 | 2,545 | 398 | 375 | 40 | 901 | 132 | 21 | 4 | 12 | 576 | 884 |
| 構成比 | | 15.6% | 14.7% | 1.6% | 35.4% | 5.2% | 0.8% | 0.2% | 0.5% | 22.6% | 34.7% |

② 買い物

| | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 730 | 961 | 48 | 1,899 | 75 | 26 | 8 | 15 | 235 | 83 |
| 構成比 | | 28.7% | 37.8% | 1.9% | 74.6% | 2.9% | 1.0% | 0.3% | 0.6% | 9.2% | 3.3% |

③ 通院

| | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 430 | 587 | 35 | 1,845 | 107 | 28 | 23 | 70 | 229 | 110 |
| 構成比 | | 16.9% | 23.1% | 1.4% | 72.5% | 4.2% | 1.1% | 0.9% | 2.8% | 9.0% | 4.3% |

④ 公共施設（市役所公民館等）の利用等

| | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 335 | 743 | 43 | 1,812 | 54 | 57 | 7 | 29 | 33 | 153 |
| 構成比 | | 13.2% | 29.2% | 1.7% | 71.2% | 2.1% | 2.2% | 0.3% | 1.1% | 1.3% | 6.0% |

⑤ 習い事・サークル活動

| | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|------|-------|
| 人数 | 2,545 | 261 | 493 | 34 | 1,315 | 48 | 17 | 0 | 6 | 177 | 701 |
| 構成比 | | 10.3% | 19.4% | 1.3% | 51.7% | 1.9% | 0.7% | 0.0% | 0.2% | 7.0% | 27.5% |

⑥ 余暇・レジャー

| | 回答者数 | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車 | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通 | タクシー | 鉄道 | 無回答 |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 267 | 320 | 40 | 1,912 | 144 | 35 | 2 | 23 | 874 | 246 |
| 構成比 | | 10.5% | 12.6% | 1.6% | 75.1% | 5.7% | 1.4% | 0.1% | 0.9% | 34.3% | 9.7% |

10 産業について

問23 あなたは、農業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 農業後継者を育成・援助する | 園芸作物への移行、梨などの特産化を引き続き促進する | 農業経営を集約・共同化する | 集落単位での特色ある農業を維持・促進する | 大型農業機械の導入など効率化、省力化を促進する | 優良な農地を維持・確保する | 農地や農業用水路の基盤を整備する | 市民が「農」にふれあう場として、また、農村と都市のコミュニティの場として、市民を活用する | 農村の良さを広く市民に理解してもらうため、れんげ祭りなどのイベントを実施する | 農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する | その他 | 無回答 |
|-----|-------|---------------|---------------------------|---------------|----------------------|-------------------------|---------------|------------------|--|--|-------------------------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,205 | 534 | 536 | 214 | 194 | 481 | 237 | 374 | 299 | 1,357 | 60 | 208 |
| 構成比 | | 47.3% | 21.0% | 21.1% | 8.4% | 7.6% | 18.9% | 9.3% | 14.7% | 11.7% | 53.3% | 2.4% | 8.2% |

問24 あなたは、工業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す | 中小企業に対する融資などの支援対策を充実させる | 先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する | ミニ工業団地も含め、さらに工場を誘致する | その他 | 無回答 |
|-----|-------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------------|------|-------|
| 人数 | 2,545 | 1,194 | 1,004 | 1,075 | 570 | 63 | 276 |
| 構成比 | | 46.9% | 39.4% | 42.2% | 22.4% | 2.5% | 10.8% |

問25 あなたは、商業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | 商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める | 既存商店街の基盤整備(アーケード・駐車場など)を行い、魅力ある商店街づくりを進める | 商工会など組織・団体の育成・強化を図る | 共同店舗をつくるなど共同化を進める | 小売店などに対する融資制度を充実させる | 大型店の出店を誘致するなど、その指導・調整を行う | その他 | 無回答 |
|-----|-------|-----------------------|---|---------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,341 | 1,132 | 374 | 558 | 449 | 656 | 86 | 216 |
| 構成比 | | 52.7% | 44.5% | 14.7% | 21.9% | 17.6% | 25.8% | 3.4% | 8.5% |

問 26 あなたは、観光に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| 回答者数 | 既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす | 周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する | 観光協会をさらに充実し、観光事業を推進する | 観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する | 観光パンフレットの発行、観光案内板設置など観光案内を充実する | その他 | 無回答 | |
|------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|------|-------|
| 人数 | 2,545 | 986 | 996 | 493 | 808 | 715 | 140 | 281 |
| 構成比 | | 38.7% | 39.1% | 19.4% | 31.7% | 28.1% | 5.5% | 11.0% |

11 防災について

問 27 あなたは、家庭でどのような防災対策を行っていますか。(〇はいくつでも)

| 回答者数 | 非常食、保水等の準備 | 非常持ち出し品の準備 | 避難所・避難所の確認 | 避難経路の確認、危険箇所の把握 | 家具等の固定・転倒防止対策 | 消火器材(消火器等)の準備 | 防災知識の積極的な習得 | 家の耐震化 | 家族との非常時の連絡方法の確認 | 家族との非常時の待ち合わせ場所の確認 | 防災行政無線情報メール配信サービスの登録 | 地域の防災訓練への参加 | その他 | 特になし | 無回答 | |
|------|------------|------------|------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|-------|-----------------|--------------------|----------------------|-------------|-------|------|-------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,308 | 803 | 1,149 | 315 | 773 | 492 | 301 | 432 | 690 | 500 | 252 | 328 | 15 | 289 | 81 |
| 構成比 | | 51.4% | 31.6% | 45.1% | 12.4% | 30.4% | 19.3% | 11.8% | 17.0% | 27.1% | 19.6% | 9.9% | 12.9% | 0.6% | 11.4% | 3.2% |

問 28 あなたは、防災に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

| 回答者数 | 市の公施設や学校などの耐震化 | 防災行政無線など情報発信手段の充実 | 防災教育・防災知識の普及・啓発 | 防災訓練の充実・実施 | 上下水道などのライフラインの耐震化 | 避難行動要支援者対策の充実 | 避難所の適切な運営 | 浸水被害防止のための道路や河川の改修 | 自主防災組織の育成・支援 | 災害備品の充実 | 災害応援協定の締結の推進 | その他 | 無回答 | |
|------|----------------|-------------------|-----------------|------------|-------------------|---------------|-----------|--------------------|--------------|---------|--------------|------|------|------|
| 人数 | 2,545 | 1,006 | 714 | 336 | 234 | 1,100 | 224 | 761 | 660 | 176 | 854 | 148 | 35 | 150 |
| 構成比 | | 39.5% | 28.1% | 13.2% | 9.2% | 43.2% | 8.8% | 29.9% | 25.9% | 6.9% | 33.6% | 5.8% | 1.4% | 5.9% |

12 市民参加、協働のまちづくりについて

問29 あなたは、久喜市の計画づくりやまちづくりに参加したいと思いますか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 積極的に参加したい | 機会があれば参加したい | あまり参加したくない | 参加したくない | わからない | 無回答 |
|-----|-------|-----------|-------------|------------|---------|-------|-------|
| 人数 | 2,545 | 58 | 744 | 566 | 181 | 733 | 263 |
| 構成比 | | 2.3% | 29.2% | 22.2% | 7.1% | 28.8% | 10.3% |

問30 問29で「1.積極的に参加したい」または「2.機会があれば参加したい」とお答えいただいた方におたずねします。あなたは、どのような形で参加したいと思いますか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 市民の自主的な集まりへの参加 | 附属機関・協議会・委員会などの行政の会議への参加 | 「市長への提言」などの提案制度 | 「市民懇談会」や「団体との懇談会」などの市長との直接懇談 | 市民意識調査・アンケート調査 | ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加 | その他 | 無回答 |
|-----|------|----------------|--------------------------|-----------------|------------------------------|----------------|-------------------------------|------|------|
| 人数 | 802 | 200 | 61 | 52 | 54 | 292 | 83 | 6 | 54 |
| 構成比 | | 24.9% | 7.6% | 6.5% | 6.7% | 36.4% | 10.3% | 0.7% | 6.7% |

問31 問29で「3.あまり参加したくない」または「4.参加したくない」とお答えいただいた方におたずねします。あなたが参加したくない理由はどのようなことですか。(○は1つ)

| | 回答者数 | 行政がしっかりと進めればよいから | 参加したところで大きな違いはないから | 参加する時間が取れないから | 意見の違う人と話し合うのが面倒だから | 自分の生活と関係ないから | その他 | 無回答 |
|-----|------|------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------|------|------|
| 人数 | 747 | 167 | 139 | 295 | 38 | 20 | 66 | 22 |
| 構成比 | | 22.4% | 18.6% | 39.5% | 5.1% | 2.7% | 8.8% | 2.9% |

13 市政全般について

問32 あなたは、市政全般に関して日頃からどのように感じていますか。市が取り組んでいる次の施策項目について、数字の中からそれぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

| | | 回答者数 | 満足 | まあ満足 | どちらとも言えない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|------------------|-----|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| コミュニティ活動の推進 | 人数 | 2,545 | 53 | 468 | 1,466 | 118 | 33 | 407 |
| | 構成比 | | 2.1% | 18.4% | 57.6% | 4.6% | 1.3% | 16.0% |
| 協働のまちづくりの推進 | 人数 | 2,545 | 41 | 312 | 1,591 | 132 | 40 | 429 |
| | 構成比 | | 1.6% | 12.3% | 62.5% | 5.2% | 1.6% | 16.9% |
| 人権の尊重 | 人数 | 2,545 | 47 | 441 | 1,500 | 96 | 35 | 426 |
| | 構成比 | | 1.8% | 17.3% | 58.9% | 3.8% | 1.4% | 16.7% |
| 男女共同参画社会の実現 | 人数 | 2,545 | 41 | 271 | 1,632 | 130 | 33 | 438 |
| | 構成比 | | 1.6% | 10.6% | 64.1% | 5.1% | 1.3% | 17.2% |
| 交流活動の推進 | 人数 | 2,545 | 41 | 355 | 1,541 | 142 | 28 | 438 |
| | 構成比 | | 1.6% | 13.9% | 60.6% | 5.6% | 1.1% | 17.2% |
| 情報公開の推進 | 人数 | 2,545 | 59 | 417 | 1,370 | 213 | 53 | 433 |
| | 構成比 | | 2.3% | 16.4% | 53.8% | 8.4% | 2.1% | 17.0% |
| 自然環境の保全・創造 | 人数 | 2,545 | 67 | 565 | 1,146 | 271 | 63 | 433 |
| | 構成比 | | 2.6% | 22.2% | 45.0% | 10.6% | 2.5% | 17.0% |
| 快適な生活環境の創造 | 人数 | 2,545 | 56 | 530 | 1,148 | 294 | 86 | 431 |
| | 構成比 | | 2.2% | 20.8% | 45.1% | 11.6% | 3.4% | 16.9% |
| 美しい景観の形成 | 人数 | 2,545 | 56 | 448 | 1,158 | 349 | 93 | 441 |
| | 構成比 | | 2.2% | 17.6% | 45.5% | 13.7% | 3.7% | 17.3% |
| 廃棄物処理の充実 | 人数 | 2,545 | 90 | 661 | 1,028 | 271 | 81 | 414 |
| | 構成比 | | 3.5% | 26.0% | 40.4% | 10.6% | 3.2% | 16.3% |
| 地球環境問題への対応 | 人数 | 2,545 | 47 | 367 | 1,454 | 187 | 56 | 434 |
| | 構成比 | | 1.8% | 14.4% | 57.1% | 7.3% | 2.2% | 17.1% |
| 健康づくりの推進 | 人数 | 2,545 | 71 | 731 | 1,116 | 166 | 39 | 422 |
| | 構成比 | | 2.8% | 28.7% | 43.9% | 6.5% | 1.5% | 16.6% |
| 地域医療体制の充実 | 人数 | 2,545 | 58 | 466 | 1,050 | 399 | 163 | 409 |
| | 構成比 | | 2.3% | 18.3% | 41.3% | 15.7% | 6.4% | 16.1% |
| 子育て支援の充実 | 人数 | 2,545 | 41 | 370 | 1,310 | 289 | 91 | 444 |
| | 構成比 | | 1.6% | 14.5% | 51.5% | 11.4% | 3.6% | 17.4% |
| 高齢者福祉の充実 | 人数 | 2,545 | 41 | 306 | 1,297 | 396 | 105 | 400 |
| | 構成比 | | 1.6% | 12.0% | 51.0% | 15.6% | 4.1% | 15.7% |
| 障がい者(児)福祉の充実 | 人数 | 2,545 | 37 | 234 | 1,513 | 261 | 67 | 433 |
| | 構成比 | | 1.5% | 9.2% | 59.4% | 10.3% | 2.6% | 17.0% |
| 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 人数 | 2,545 | 39 | 284 | 1,525 | 220 | 45 | 432 |
| | 構成比 | | 1.5% | 11.2% | 59.9% | 8.6% | 1.8% | 17.0% |
| 社会保障制度の充実 | 人数 | 2,545 | 35 | 243 | 1,477 | 266 | 94 | 430 |
| | 構成比 | | 1.4% | 9.5% | 58.0% | 10.5% | 3.7% | 16.9% |

| | | 回答者数 | 満足 | まあ満足 | どちらとも言えない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|--------------------|-----|-------|------|-------|-----------|-------|------|-------|
| 幼児教育の充実 | 人数 | 2,545 | 40 | 358 | 1,435 | 212 | 51 | 449 |
| | 構成比 | | 1.6% | 14.1% | 56.4% | 8.3% | 2.0% | 17.6% |
| 学校教育の充実 | 人数 | 2,545 | 64 | 457 | 1,313 | 202 | 63 | 446 |
| | 構成比 | | 2.5% | 18.0% | 51.6% | 7.9% | 2.5% | 17.5% |
| 高等教育機関との連携 | 人数 | 2,545 | 32 | 264 | 1,532 | 195 | 65 | 457 |
| | 構成比 | | 1.3% | 10.4% | 60.2% | 7.7% | 2.6% | 18.0% |
| 青少年の健全育成 | 人数 | 2,545 | 37 | 253 | 1,572 | 179 | 52 | 452 |
| | 構成比 | | 1.5% | 9.9% | 61.8% | 7.0% | 2.0% | 17.8% |
| 人権教育の推進 | 人数 | 2,545 | 37 | 308 | 1,585 | 123 | 43 | 449 |
| | 構成比 | | 1.5% | 12.1% | 62.3% | 4.8% | 1.7% | 17.6% |
| 生涯学習の推進 | 人数 | 2,545 | 36 | 419 | 1,473 | 151 | 34 | 432 |
| | 構成比 | | 1.4% | 16.5% | 57.9% | 5.9% | 1.3% | 17.0% |
| 歴史・文化の継承と活用 | 人数 | 2,545 | 44 | 348 | 1,467 | 193 | 46 | 447 |
| | 構成比 | | 1.7% | 13.7% | 57.6% | 7.6% | 1.8% | 17.6% |
| スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 人数 | 2,545 | 61 | 480 | 1,309 | 214 | 57 | 424 |
| | 構成比 | | 2.4% | 18.9% | 51.4% | 8.4% | 2.2% | 16.7% |
| 都市機能の整備 | 人数 | 2,545 | 39 | 369 | 1,156 | 414 | 128 | 439 |
| | 構成比 | | 1.5% | 14.5% | 45.4% | 16.3% | 5.0% | 17.2% |
| 道路・公共交通の整備・充実 | 人数 | 2,545 | 57 | 476 | 829 | 526 | 246 | 411 |
| | 構成比 | | 2.2% | 18.7% | 32.6% | 20.7% | 9.7% | 16.1% |
| 公園の緑化と水辺環境の保全 | 人数 | 2,545 | 72 | 478 | 1,026 | 412 | 147 | 410 |
| | 構成比 | | 2.8% | 18.8% | 40.3% | 16.2% | 5.8% | 16.1% |
| 上下水道の整備 | 人数 | 2,545 | 119 | 642 | 992 | 247 | 144 | 401 |
| | 構成比 | | 4.7% | 25.2% | 39.0% | 9.7% | 5.7% | 15.8% |
| 治水対策の充実 | 人数 | 2,545 | 48 | 364 | 1,355 | 258 | 87 | 433 |
| | 構成比 | | 1.9% | 14.3% | 53.2% | 10.1% | 3.4% | 17.0% |
| 防災・消防体制の充実 | 人数 | 2,545 | 56 | 469 | 1,341 | 209 | 52 | 418 |
| | 構成比 | | 2.2% | 18.4% | 52.7% | 8.2% | 2.0% | 16.4% |
| 防犯体制の強化 | 人数 | 2,545 | 46 | 366 | 1,284 | 337 | 98 | 414 |
| | 構成比 | | 1.8% | 14.4% | 50.5% | 13.2% | 3.9% | 16.3% |
| 交通安全対策の充実 | 人数 | 2,545 | 59 | 381 | 1,200 | 362 | 141 | 402 |
| | 構成比 | | 2.3% | 15.0% | 47.2% | 14.2% | 5.5% | 15.8% |
| 農業の振興 | 人数 | 2,545 | 38 | 258 | 1,584 | 208 | 69 | 388 |
| | 構成比 | | 1.5% | 10.1% | 62.2% | 8.2% | 2.7% | 15.2% |
| 工業の振興 | 人数 | 2,545 | 34 | 305 | 1,604 | 164 | 42 | 396 |
| | 構成比 | | 1.3% | 12.0% | 63.0% | 6.4% | 1.7% | 15.6% |
| 商業の振興 | 人数 | 2,545 | 31 | 315 | 1,325 | 382 | 105 | 387 |
| | 構成比 | | 1.2% | 12.4% | 52.1% | 15.0% | 4.1% | 15.2% |
| 観光の振興 | 人数 | 2,545 | 30 | 180 | 1,319 | 486 | 146 | 384 |
| | 構成比 | | 1.2% | 7.1% | 51.8% | 19.1% | 5.7% | 15.1% |
| 勤労者福祉と就業支援の充実 | 人数 | 2,545 | 25 | 152 | 1,592 | 308 | 69 | 399 |
| | 構成比 | | 1.0% | 6.0% | 62.6% | 12.1% | 2.7% | 15.7% |
| 消費生活の充実 | 人数 | 2,545 | 32 | 304 | 1,428 | 319 | 79 | 383 |
| | 構成比 | | 1.3% | 11.9% | 56.1% | 12.5% | 3.1% | 15.0% |
| 行政改革の推進 | 人数 | 2,545 | 25 | 199 | 1,534 | 292 | 106 | 389 |
| | 構成比 | | 1.0% | 7.8% | 60.3% | 11.5% | 4.2% | 15.3% |
| 健全な財政運営の確立 | 人数 | 2,545 | 24 | 225 | 1,509 | 284 | 110 | 393 |
| | 構成比 | | 0.9% | 8.8% | 59.3% | 11.2% | 4.3% | 15.4% |
| 地方分権・広域行政の推進 | 人数 | 2,545 | 30 | 200 | 1,660 | 203 | 59 | 393 |
| | 構成比 | | 1.2% | 7.9% | 65.2% | 8.0% | 2.3% | 15.4% |

問 33 あなたは、市政全般において、どのようなことに力を入れてほしいと思いますか。(〇は3つまで)

| | 回答者数 | コミュニティ活動の推進 | 協働のまちづくりの推進 | 人権尊重 | 男女共同参画社会の実現 | 交流の推進 | 情報の推進 | 自然環境保全 | 快適な生活環境の創造 | 美しい景観の形成 | 廃棄物の処理 | 地球環境問題への対応 | 健康づくりの推進 | 地域医療体制の充実 | 子育て支援の充実 | 高齢福祉の充実 | 障がい者(児)福祉の充実 | 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 社会保障制度の充実 | 幼児教育の充実 | 学校教育の充実 | 高等教育機関との連携 | 青少年の健全育成 |
|-----|-------|-------------|-------------|------|-------------|-------|-------|--------|------------|----------|--------|------------|----------|-----------|----------|---------|--------------|------------------|-----------|---------|---------|------------|----------|
| 人数 | 2,545 | 86 | 61 | 58 | 32 | 18 | 135 | 210 | 371 | 127 | 154 | 54 | 223 | 500 | 403 | 678 | 115 | 35 | 240 | 54 | 219 | 19 | 61 |
| 構成比 | | 3.4% | 2.4% | 2.3% | 1.3% | 0.7% | 5.3% | 8.3% | 14.6% | 5.0% | 6.1% | 2.1% | 8.8% | 19.6% | 15.8% | 26.6% | 4.5% | 1.4% | 9.4% | 2.1% | 8.6% | 0.7% | 2.4% |

| | 回答者数 | 人権教育の推進 | 生涯学習の推進 | 歴史・文化の継承と活用 | スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 都市機能の整備 | 道路・公共交通の整備・充実 | 公園緑化と環境保全 | 上下道の整備 | 治水対策の充実 | 防災・防制の充実 | 防犯体制の強化 | 交通安全対策の充実 | 農業振興 | 工業振興 | 商業振興 | 観光振興 | 勤労者福祉と就業支援の充実 | 消費生活の充実 | 行政改革の推進 | 健全な政営の確立 | 地方分権・広域行政の推進 | 無回答 |
|-----|-------|---------|---------|-------------|--------------------|---------|---------------|-----------|--------|---------|----------|---------|-----------|------|------|------|------|---------------|---------|---------|----------|--------------|------|
| 人数 | 2,545 | 19 | 65 | 54 | 150 | 115 | 591 | 146 | 173 | 117 | 212 | 252 | 208 | 92 | 31 | 115 | 40 | 45 | 105 | 58 | 213 | 11 | 184 |
| 構成比 | | 0.7% | 2.6% | 2.1% | 5.9% | 4.5% | 23.2% | 5.7% | 6.8% | 4.6% | 8.3% | 9.9% | 8.2% | 3.6% | 1.2% | 4.5% | 1.6% | 1.8% | 4.1% | 2.3% | 8.4% | 0.4% | 7.2% |

これからのまちづくりのために あなたの声をお聞かせください！

市民意識調査

《アンケート調査のご協力お願い》

市民の皆様には、日頃より市政に深いご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。さて、久喜市は、長期的かつ総合的なまちづくりを行うため、平成25年3月に「久喜市総合振興計画」を策定し、市政運営に努めています。

「久喜市総合振興計画」は、平成34年度を目標年次とする10年間の長期計画ですが、具体的な施策の取り組みについては、この10年間で前期・後期それぞれ5年間ずつに分けて基本計画を定めることとしており、前期の基本計画は平成29年度で終了します。

このため、市では平成30年度から平成34年度までの5年間で計画期間とする後期基本計画を策定することとしました。策定にあたり、市民の皆様の貴重なお考えやご意見を伺い、計画づくりに活かしていくため、この調査を行うものです。

お忙しいところ、大変恐縮に存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成28年11月

久喜市長 田中暄二

◇ご記入に当たって◇

この調査の対象は、久喜市にお住まいの18歳以上の方5,000人（男女各2,500人）を無作為に抽出してお願いしています。なお、抽出データは平成28年10月1日現在のものですので、この日以降、市外へ引越された方や亡くなられた方に送付された場合はご容赦ください。

お名前やご住所を書いていただく必要はありません。 調査結果については、すべて統計的に処理いたしますので、個人が特定されることはありません。（返信用封筒に記載されているバーコードは、料金受取人払い用の受取人認識のためのものです。個人を特定するものではありません。）また、調査結果を他の目的に使用することはありません。

ご回答は、あて名にあるご本人がご記入くださいますようお願いいたします。

すべての設問のご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒にこの調査票を入れ、切手をはらずに **11月25日(金)まで** に投函してください。

【問合せ先】 久喜市役所 総務部 企画政策課企画政策係

電話：0480-22-1111(代表) 内線 2281~2283

FAX：0480-22-3319

ホームページ：http://www.city.kuki.lg.jp/

Eメール：kikaku@city.kuki.lg.jp



久喜市
K U K I

『総合振興計画』
ってなに？



総合振興計画とは、市民参加、環境、保健福祉、教育、文化、建設、防災、産業など、市が行うあらゆる分野にわたる事業計画の指針となるもので、久喜市が目指すまちづくりの方向や、それを実現するための施策・事業などを定めた、市の最上位の計画です。

総合振興計画は、どのようなまちを目指すのかを表した基本構想（市の将来イメージ）と、それを実現するために何に取り組んでいくのかを表した基本計画（具体的な計画）で組み立てられています。

現在、久喜市では「久喜市総合振興計画」に基づき、様々な施策・事業を実施しています。

市の目指す将来像

豊かな未来を創造する個性輝く文化田園都市
～人と愛 水と緑 市民主役のまち～

久喜市総合振興計画は、市のホームページのほか、各公共施設に設置されている市民参加コーナーにてご覧いただけます。

ホームページ

http://www.city.kuki.lg.jp/shisei/seisaku_keikaku/plan/zenpan/soshin.html

はじめに、調査結果を統計的に分析するための資料として、あなたご自身のことについてお伺いします。(1)から(6)の問いについては、該当する番号を、それぞれ1つ選んで○印をつけてください。

| | | | |
|------------------|--|---|---|
| (1) あなたの性別は？ | 1. 男性 2. 女性 | | |
| (2) あなたの年齢は？ | 1. 18、19 歳 2. 20～24 歳 3. 25～29 歳 4. 30～34 歳 5. 35～39 歳 | 6. 40～44 歳 7. 45～49 歳 8. 50～54 歳 9. 55～59 歳 10. 60～64 歳 | 11. 65～69 歳 12. 70～74 歳 13. 75～79 歳 14. 80 歳以上 |
| (3) あなたの住まいの地区は？ | 1. 本町地区 | 本町、上町、久喜新、久喜本、上早見、久喜北 | |
| | 2. 中央・南地区 | 久喜中央、南 | |
| | 3. 東地区 | 久喜東、下早見 54 区 | |
| | 4. 太田地区 | 西、吉羽、栗原、青毛、野久喜、古久喜、青葉 | |
| | 5. 江面地区 | 江面、下早見（54 区を除く）、北青柳、太田袋、樋ノ口、原、除堀 | |
| | 6. 清久地区 | 北中曾根、六万部、上清久、下清久、所久喜、清久町、河原井町 | |
| | 7. 菖蒲・三箇地区 | 菖蒲町菖蒲、菖蒲町新堀、菖蒲町三箇、菖蒲町台、菖蒲町河原井、菖蒲町上大崎 | |
| | 8. 小林・栢間地区 | 菖蒲町小林、菖蒲町下栢間、菖蒲町上栢間、菖蒲町柴山枝郷 | |
| | 9. 栗橋・伊坂地区 | 栗橋、伊坂、栗橋北、栗橋中央、栗橋東、緑 | |
| | 10. 静・豊田地区 | 松永、間鎌、佐間、高柳、島川、小右衛門、中里、北広島、河原代、新井、狐塚、南栗橋 | |
| | 11. 鷺宮地区 | 久本寺、葛梅、上内、鷺宮（鷺宮 6 丁目を除く）、中妻、鷺宮中央、栄、砂原 | |
| | 12. 桜田地区 | 八甫、東大輪、西大輪、外野、上川崎、鷺宮 6 丁目、桜田 | |

1. お住まいの状況について

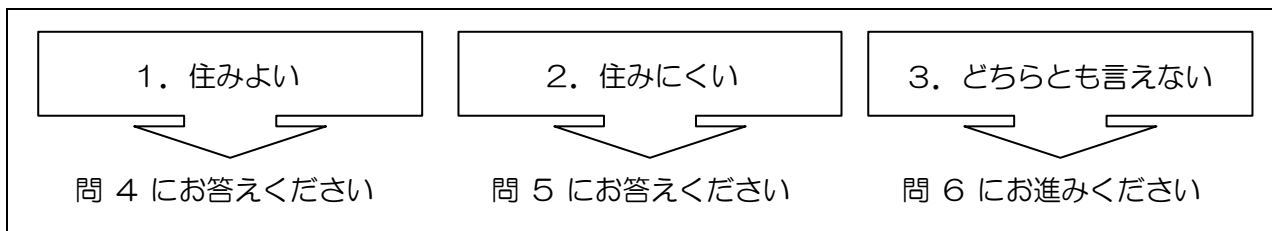
問1 あなたは、久喜市にお住まいになられて、何年になりますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|-----------|-----------|
| 1. 1年未満 | 3. 6~9年 | 5. 20~29年 |
| 2. 1~5年 | 4. 10~19年 | 6. 30年以上 |

問2 あなたは、久喜市にお住まいになる以前は、どちらにお住まいでしたか。(○は1つ)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 生まれたときから久喜市 | 3. 埼玉県以外の都道府県 |
| 2. 埼玉県内の他市町村 | 4. 日本国外 |

問3 あなたは、久喜市が住みよいまちであると思いますか。(○は1つ)



問4 問3で「1. 住みよい」とお答えいただいた方におたずねします。
その理由はなんですか。(○は3つまで)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. 住み慣れている | 7. 教育環境が良い |
| 2. コミュニティが充実している | 8. 道路・下水道などの都市基盤が整っている |
| 3. 住環境が良い | 9. 自然環境が良い |
| 4. 通勤・通学などの交通の便が良い | 10. 公共施設が充実している |
| 5. 買い物が便利 | 11. 災害が少ない |
| 6. 治安が良い | 12. その他() |

→問6へお進みください。

問5 問3で「2.住みにくい」とお答えいただいた方におたずねします。
その理由はなんですか。(○は3つまで)

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. 住み慣れていない | 7. 教育環境が悪い |
| 2. コミュニティが希薄 | 8. 道路・下水道などの都市基盤が整っていない |
| 3. 住環境が悪い | 9. 自然環境が悪い |
| 4. 通勤・通学などの交通の便が悪い | 10. 公共施設が不十分 |
| 5. 買い物が不便 | 11. 災害が多い |
| 6. 治安が悪い | 12. その他 () |

→問6へお進みください。

問6 あなたは、これからも久喜市に住み続けたいですか。(○は1つ)

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. 永く住み続けたい | 4. どちらともいえない |
| 2. 当分住み続けたい | 5. その他 () |
| 3. できることなら住みたくない | |

2. 環境保全について

問7 あなたは、環境保全に関して、日常生活の中で気をつけていることはありますか。(○はいくつでも)

1. ごみの分別を実践し、資源のリサイクルに協力している
2. 節電・節水に心がけている
3. 買い物時に過剰包装を断るよう心がけている(エコバックなどの利用を含む)
4. エコマーク商品やグリーンマーク商品などを購入するようにしている
5. コンポストなど(※1)を使って、生ゴミのたい肥化を実践している
6. できるだけ自動車の使用を控え、公共交通機関や自転車などを利用している
7. アイドリング・ストップを心がけている
8. 路上では喫煙しないように努めている
9. たばこの吸殻や紙くず等のポイ捨てはしない
10. エアコンの設定温度を、夏は28度以上、冬は20度以下に設定するよう心がけている
11. 自宅や地域の緑化に努めている
12. ゴミゼロ・クリーン久喜市民運動など、地域の環境美化活動や環境保全活動に積極的に参加している
13. 「割り箸」の利用を控え、「マイ箸(※2)」を利用している
14. 外出する時など、「水筒(マイボトル)」を利用している
15. その他()

※1 コンポストなど：コンポスト、EM処理容器、電気式生ごみ処理機器など、生ごみ減量化のための機器

※2 マイ箸：自分用に持ち歩いて使う箸

問8 あなたは、環境保全に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(○は3つまで)

1. 市民へのPR・啓発・情報提供
2. 事業者等への指導
3. 緑化の推進
4. ごみの分別・減量化の推進
5. 大気・水質・土壌環境の保全対策
6. ごみのポイ捨て等不法投棄対策
7. 自然環境の保全対策
8. 地球温暖化防止対策
9. その他()

3. 保健福祉について

問9 あなたは、健康で安心して暮らせるまちづくりに向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 健康づくり事業・食育事業の充実 | 6. 在宅医療の充実 |
| 2. 予防接種事業の充実 | 7. 献血、骨髄バンク登録事業 |
| 3. 各種健（検）診の充実 | 8. 医療機関の連携の推進 |
| 4. 救急医療の充実 | 9. 医療制度などの啓発活動 |
| 5. 災害時医療の充実 | 10. その他（ |

問10 あなたは、子育てをしやすいまちづくりに向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

- | |
|--------------------------------------|
| 1. 子育てへの経済的支援の充実 |
| 2. 子どもの遊び場（公園や児童館など）の整備 |
| 3. 保育所・学童保育所の充実 |
| 4. 母子保健サービス（乳幼児健診や予防接種など）の充実 |
| 5. 親同士の交流や地域の子育て支援活動への支援 |
| 6. 子育てに関する相談体制の充実や情報提供 |
| 7. 家庭内における子育てへの父親の参画（父親の意識啓発など）の促進 |
| 8. 子育てしながらでも働きやすい職場環境の促進（事業所の環境整備啓発） |
| 9. 児童虐待防止対策の推進 |
| 10. 経済的に困窮している子育て家庭への支援の充実 |
| 11. その他（ |

問11 あなたは、超高齢社会をむかえ、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

- | |
|---|
| 1. 地域でいつまでも生活できるよう、地域包括ケアの充実 |
| 2. 特別養護老人ホームなどの施設の利用サービスの充実 |
| 3. シルバー人材センターなど、高齢者の雇用機会の拡大 |
| 4. 高齢者向けの住宅整備の促進 |
| 5. 各種助成金、医療費助成制度などの充実 |
| 6. 高齢者が社会参加できるような場や機会の提供 |
| 7. 高齢者のための在宅福祉サービスの充実 |
| 8. 高齢者の健康保持や余暇の充実のため、各種健康・文化施設の整備や機会の提供 |
| 9. 老人クラブ・各種活動団体の育成・支援 |
| 10. 一人で生活をしている高齢者の相談体制の充実 |
| 11. 認知症に関する情報等の提供の充実 |
| 12. その他（ |

問 1 2 あなたは、障がいの有無にかかわらず、ともに暮らしやすい社会を築くために、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(○は3つまで)

1. 「障がい」に対する市民や地域の理解の促進
2. 学校教育の中で「障がい」について学ぶ機会の拡充
3. 障がいのある方の積極的な雇用の促進
4. 行政、支援事業者、地域住民、支援団体等の連携体制の充実
5. 相談支援窓口の充実
6. 地域で生活をするために必要な訓練等を提供する施設の充実
7. 障がいのある方を支援する専門職の確保、育成
8. 「障がい」に専門的に対応できる医療機関の充実
9. 障がいのある方が利用しやすい交通機関の整備・充実
10. その他 ()

4. 生涯学習について

問 1 3 あなたは、生涯学習や文化・スポーツの振興を進める上で、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(○は3つまで)

1. 生涯学習施設の整備
2. 公開講座や出前講座の充実
3. 生涯学習の理念(※)を尊重し、行動しようとする意識の啓発
4. 生涯学習や文化・スポーツに関する相談や情報の提供
5. 子どもから高齢者まで、年代に合わせた学習機会の提供・充実
6. 人材バンク(講師や指導者など)の充実
7. 生涯学習に関わる団体やサークルへの支援
8. その他 ()

※ 生涯学習の理念：国民一人ひとりが、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現が図られなければならない。
(教育基本法より)

5. 人権問題について

問14 あなたは、人権問題の解消に向けて、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. 講演会や研修会の開催 | 6. 人権侵害を受けた時の相談体制の充実 |
| 2. 各種事業・イベント・広報紙等での啓発活動 | 7. 人権問題解消に関する様々な情報の提供 |
| 3. 学校における人権教育の充実 | 8. 学校・企業・法務局などの関係機関との |
| 4. 家庭・地域での人権に関する学習機会の充実 | 連携・協力 |
| 5. 各種団体・地域での指導者の育成 | 9. その他 () |

6. 男女共同参画について

問15 あなたは、男女共同参画を推進するため、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

- | |
|-------------------------------|
| 1. 行動計画の策定 |
| 2. 啓発活動の充実 |
| 3. 男女共同参画推進月間(6月)事業の重点的实施 |
| 4. ポジティブ・アクション(積極的改善措置)の推進(※) |
| 5. 市民及び事業者への支援 |
| 6. 公共施設における環境整備 |
| 7. 事業者への働きかけ |
| 8. 苦情及び相談への対応 |
| 9. 施策の実施状況の公表 |
| 10. その他 () |

※ ポジティブ・アクション：固定的な性別による役割分担意識や過去の経緯により、男女の間に生じている差を解消するための自主的かつ積極的な取り組みのこと。

7. 地域の生活環境について

問16 あなたがお住まいの地域の生活環境について、日頃どのように感じていますか。次の各項目について、数字の中からそれぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

| | 満足 | まあ満足 | どうも言えない | やや不満 | 不満 |
|--------------------------|----|------|---------|------|----|
| 1. 公園や広場などの身近な公共空間 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 家の前など身近な生活道路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 景観・街並みの美しさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 緑や水辺など自然環境の豊かさ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 災害時の避難場所や避難路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 水害・地震等の災害に対する安全性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 消防施設の整備状況（防火水槽、消火栓など） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 救急医療体制・医療施設の整備状況 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 交通の安全性（ガードレール・信号など） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 交通の利便性（鉄道・バスなど） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. ごみの収集・処理の状況 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 街灯などの防犯施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 下水道の整備状況 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 生活排水路や農業用排水路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 通勤・通学の利便性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 買い物の利便性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

問17 問16の項目の中（1～16）から、あなたがお住まいの地域の生活環境で、どの様なことがここ数年でよくなってきたと思いますか。よくなってきたと思うものを3つまで選んで、次の欄にその番号を記入してください。

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

問18 問16の項目の中（1～16）から、今後、久喜市に力を入れてほしいものを3つまで選んで、次の欄にその番号を記入してください。
その中で最も力を入れてほしいものは一番左の欄に記入してください。

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

8. 都市づくりについて

問19 あなたのお住まいの地域の土地利用についてどのように思いますか。(〇は3つまで)

1. 木造住宅の密集地は、防災上の安全面から建築物の不燃化をする区域に指定したほうがよい
2. 市街地の整備事業については、積極的に協力したい(土地所有者の用地の提供など)
3. 住宅地には高層建築物の計画的な高さの制限が必要である
4. 良好な居住環境(緑、静けさなど)が確保されている
5. 商店が身近にあるので、日常の買い物には困らない
6. 地域内にもっと大型商業施設があったほうがよい
7. 身近な商店には駐車場が少ないので利用しづらい
8. 地域経済の発展のために、地域内に工場があったほうがよい
9. 環境に配慮した工場であれば、地域内にあってもよい
10. 農地は、環境及び防災上重要な機能を有しているので、保全したほうがよい
11. 地域内の商業や工業の発展のためには、農地を活用することもやむを得ない
12. その他()

問20 あなたのお住まいの地域の道路交通についてどのように思いますか。(〇は3つまで)

1. 道路の整備が十分されている
2. 歩道の設置が十分されている
3. 車の交通量が多いので、危険を感じる箇所がたくさんある
4. 道路沿いの植栽(街路樹など)が不足している
5. 道路沿いにベンチなどで休憩できる空間が不足している
6. 交通渋滞を緩和するための幹線道路の整備が必要である
7. 自転車が安全に走れる空間が不足している
8. 放置自転車がが多い
9. その他()

9. 公共交通について

問 2 1 あなたの日常生活における移動のしやすさについておたずねします。
(○は1つ)

1. 日常の移動には困っていない
2. 買い物や通院などでたまに困るときがある
3. 将来的(3~5年)に困ることがあると思う
4. 普段から移動に困っている

問 2 2 あなたの日常的な移動についておたずねします。次の各項目について、数字の中からあてはまるものに○をつけてください。(○はいくつでも)

| | 徒歩 | 自転車 | バイク | 自家用車(※1) | 路線バス | 市内循環バス | デマンド交通(※2) | タクシー | 鉄道 |
|-----------------------|----|-----|-----|----------|------|--------|------------|------|----|
| 1. 通勤・通学 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. 買い物 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. 通院 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. 公共施設(市役所・公民館等)の利用等 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. 習い事・サークル活動 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. 余暇・レジャー | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

- ※1 自家用車は、自ら運転するほかに、家族や知人等が運転する車への同乗も含まれます。
 ※2 デマンド交通とは、あらかじめ利用登録した方が、電話などの予約により、自宅等から目的地、目的地から自宅等まで、乗り合いにより移動するものです。

10. 産業について

問23 あなたは、農業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

1. 農業後継者を育成・援助する
2. 園芸作物への移行、梨などの特産化を引き続き促進する
3. 農業経営を集団化、共同化する
4. 集落単位での特色ある農業を維持・促進する
5. 大型農業機械の導入など効率化、省力化を促進する
6. 優良な農地を維持・確保する
7. 農地や農業用排水路などの農業基盤を整備する
8. 市民が「農」にふれあう場として、また、農村と都市のコミュニティの場として、市民農園を活用する
9. 農村の良さを広く市民に理解してもらうため、れんげ祭りなどのイベントを実施する
10. 農産物直売所などを整備し、地域内生産、地域内消費を促進する
11. その他 ()

問24 あなたは、工業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

1. 久喜市特有の地場産業・伝統産業をつくり出す
2. 中小企業に対する融資などの支援対策を充実する
3. 先端技術産業など地域に大きな効果を望める企業を誘致する
4. ミニ工業団地も含め、さらに工場を誘致する
5. その他 ()

問25 あなたは、商業に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよいと思いますか。(〇は3つまで)

1. 商業拠点としての駅前周辺整備をさらに進める
2. 既存商店街の基盤整備（アーケード・駐車場など）を行い、魅力ある商店街づくりを進める
3. 商工会など組織・団体の育成・強化を図る
4. 共同店舗をつくるなど共同化を進める
5. 小売店などに対する融資制度を充実する
6. 大型店の出店を誘致するなど、その指導・調整を行う
7. その他 ()

問 2 6 あなたは、観光に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよい
と思いますか。(○は3つまで)

1. 既存の観光資源の掘り起こしや新たな観光資源をつくりだす
2. 周辺地域も含めた広域観光ルートを開発する
3. 観光協会をさらに充実し、観光事業を推進する
4. 観光客の休憩施設、市の観光資源を紹介・展示できる観光施設などを整備する
5. 観光パンフレットの発行、観光案内板設置など観光案内を充実する
6. その他 ()

1 1. 防災について

問 2 7 あなたは、家庭でどのような防災対策を行っていますか。(○はいくつ
でも)

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. 非常食、保存水等の準備 | 8. 家の耐震化 |
| 2. 非常用持ち出し品の準備 | 9. 家族との非常時の連絡方法の確認 |
| 3. 避難所・避難場所の確認 | 10. 家族との非常時の待ち合わせ場所の確認 |
| 4. 避難経路の確認、危険箇所の把握 | 11. 防災行政無線情報メール配信サービスの登録 |
| 5. 家具等の固定・転倒防止対策 | 12. 地域の防災訓練への参加 |
| 6. 消火用資機材(消火器等)の準備 | 13. その他 () |
| 7. 防災知識の積極的な習得 | 14. 特になし |

問 2 8 あなたは、防災に関して、久喜市がどのようなことに力を入れたらよい
と思いますか。(○は3つまで)

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. 市の公共施設や学校などの耐震化 | 7. 避難所の適切な運営 |
| 2. 防災行政無線など情報発信手段の充実 | 8. 浸水被害防止のための道路や河川の改修 |
| 3. 防災教育・防災知識の普及・啓発 | 9. 自主防災組織の育成・支援 |
| 4. 防災訓練の充実・実施 | 10. 災害用備蓄品の充実 |
| 5. 上下水道などのライフラインの耐震化 | 11. 災害応援協定締結の推進 |
| 6. 避難行動要支援者対策の充実 | 12. その他 () |

12. 市民参加、協働のまちづくりについて

問29 あなたは、久喜市の計画づくりやまちづくりに参加したいと思いますか。
(○は1つ)

| | | |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 1. 積極的に参加したい 2. 機会があれば参加したい | 3. あまり参加したくない 4. 参加したくない | 5. わからない |
| 問30にお答えください。 | 問31にお答えください | 問32にお進みください |

問30 問29で「1. 積極的に参加したい」または「2. 機会があれば参加したい」とお答えいただいた方におたずねします。あなたは、どのような形で参加したいと思いますか。(○は1つ)

| |
|--|
| 1. 市民の自主的な集まりへの参加 2. 附属機関・協議会・委員会などの行政の会議への参加 3. 「市長への提言」などの提案制度 4. 「市民懇談会」や「団体との懇談会」などの市長との直接懇談 5. 市民意識調査・アンケート調査 6. ワークショップなどによる各種の計画づくりや事業への直接参加 7. その他 () |
|--|

→問32にお進みください。

問31 問29で「3. あまり参加したくない」または「4. 参加したくない」とお答えいただいた方におたずねします。あなたが参加したくない理由はどのようなことですか。(○は1つ)

| | |
|--|--|
| 1. 行政がしっかりと進めればよいから 2. 参加したところで大きな違いはないから 3. 参加する時間が取れないから | 4. 意見の違う人と話し合うのが面倒だから 5. 自分の生活と関係ないから 6. その他 () |
|--|--|

13. 市政全般について

問32 あなたは、市政全般に関して日頃からどのように感じていますか。市が取り組んでいる次の施策項目について、数字の中からそれぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

| | 満足 | まあ満足 | どちらとも 言えない | やや不満 | 不満 |
|------------------------|----|------|---------------|------|----|
| 1. コミュニティ活動の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 協働のまちづくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 人権の尊重 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 男女共同参画社会の実現 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 交流活動の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 情報公開の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 自然環境の保全・創造 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 快適な生活環境の創造 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 美しい景観の形成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 廃棄物処理の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 地球環境問題への対応 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 健康づくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 地域医療体制の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 子育て支援の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 高齢者福祉の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 障がい者（児）福祉の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 社会保障制度の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 幼児教育の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 学校教育の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. 高等教育機関との連携 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. 青少年の健全育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. 人権教育の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. 生涯学習の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. 歴史・文化の継承と活用 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. スポーツ・レクリエーション活動の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. 都市機能の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. 道路・公共交通の整備・充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. 公園の緑化と水辺環境の保全 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. 上下水道の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31. 治水対策の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. 防災・消防体制の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. 防犯体制の強化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. 交通安全対策の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

⇒ 前ページからの続き

問32 あなたは、市政全般に関して日頃からどのように感じていますか。市が取り組んでいる次の施策項目について、数字の中からそれぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

| | 満足 | まあ満足 | どちらでもない 言えない | やや不満 | 不満 |
|-------------------|----|------|-----------------|------|----|
| 35. 農業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36. 工業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37. 商業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38. 観光の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39. 勤労者福祉と就業支援の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40. 消費生活の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41. 行政改革の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42. 健全な財政運営の確立 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 43. 地方分権・広域行政の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

問33 あなたは、市政全般において、どのようなことに力を入れてほしいと願っていますか。(○は3つまで)

| | |
|----------------------|------------------------|
| 1. コミュニティ活動の推進 | 23. 人権教育の推進 |
| 2. 協働のまちづくりの推進 | 24. 生涯学習の推進 |
| 3. 人権の尊重 | 25. 歴史・文化の継承と活用 |
| 4. 男女共同参画社会の実現 | 26. スポーツ・レクリエーション活動の充実 |
| 5. 交流活動の推進 | 27. 都市機能の整備 |
| 6. 情報公開の推進 | 28. 道路・公共交通の整備・充実 |
| 7. 自然環境の保全・創造 | 29. 公園の緑化と水辺環境の保全 |
| 8. 快適な生活環境の創造 | 30. 上下水道の整備 |
| 9. 美しい景観の形成 | 31. 治水対策の充実 |
| 10. 廃棄物処理の充実 | 32. 防災・消防体制の充実 |
| 11. 地球環境問題への対応 | 33. 防犯体制の強化 |
| 12. 健康づくりの推進 | 34. 交通安全対策の充実 |
| 13. 地域医療体制の充実 | 35. 農業の振興 |
| 14. 子育て支援の充実 | 36. 工業の振興 |
| 15. 高齢者福祉の充実 | 37. 商業の振興 |
| 16. 障がい者（児）福祉の充実 | 38. 観光の振興 |
| 17. 地域福祉・地域ボランティアの充実 | 39. 勤労者福祉と就業支援の充実 |
| 18. 社会保障制度の充実 | 40. 消費生活の充実 |
| 19. 幼児教育の充実 | 41. 行政改革の推進 |
| 20. 学校教育の充実 | 42. 健全な財政運営の確立 |
| 21. 高等教育機関との連携 | 43. 地方分権・広域行政の推進 |
| 22. 青少年の健全育成 | |

久喜市総合振興計画 後期基本計画
市民意識調査結果報告書
平成 29 年 3 月発行

発行：久喜市

編集：総務部 企画政策課

〒346-8501 埼玉県久喜市下早見 85-3

電話 0480-22-1111 (代)

URL <http://www.city.kuki.lg.jp/>